

L'AUDIT URBAIN

Vers un référentiel pour mesurer la qualité de
la vie dans 58 villes européennes

VOLUME I: L'ANNUAIRE

- *Bilan*
- *Section Comparative*

L'Audit urbain est financé par la Commission européenne. Il a pour objet d'améliorer les informations comparatives concernant les zones urbaines. L'Audit urbain a été supervisé par Marcello ROMA et Mireille GRUBERT de la Direction générale Politiques Régionales et par Gilles DECAND et Berthold FELDMANN d'Eurostat.

La réalisation de la phase pilote de l'Audit urbain a été confiée au consortium ERECO sous la direction de David TAYLOR, Cambridge Econometrics, de Nick BOZEAT, Ecotec, de Michael PARKINSON, EIUA, et de Mireia BELIL, Borokasi, avec la contribution d'un réseau de correspondants nationaux et locaux.

De nombreuses autres informations sur l'Audit urbain sont disponibles sur Internet via le serveur INFOREGIO (<http://www.inforegio.cec.int/urban/audit>).

Une fiche bibliographique figure à la fin de l'ouvrage.

Luxembourg: Office des publications officielles des Communautés européennes, 2000

ISBN 92-828-9245-5

© Communautés européennes, 2000

Reproduction autorisée, moyennant mention de la source

Avant-propos

Cette première édition de l'Annuaire de l'Audit Urbain présente les principaux résultats de la phase pilote de l'Audit

Urbain. L'objectif de l'Audit Urbain est de créer un outil permettant de comparer les conditions de vie au-delà des frontières nationales dans les zones urbaines de l'Union européenne. Les travaux ont permis de regrouper pour la première fois des informations sur de nombreux aspects de la qualité de la vie en milieu urbain dans 58 grandes villes de l'UE.

La Commission européenne a convié les autorités municipales à participer directement à ce processus. Bien que les systèmes de collecte et de gestion de l'information varient au sein des Etats et entre eux, de nombreuses sources locales de données ont été utilisées afin de compléter les statistiques officielles obtenues au niveau national.

Pour y parvenir, une étroite collaboration a été nécessaire entre la Commission européenne et les villes. Au sein des municipalités, des agences nationales de statistiques ou des organismes locaux, de nombreuses personnes ont contribué à ce projet. L'achèvement de la phase pilote aurait été impossible sans leur coopération active. Il faut aussi remercier les villes de Bilbao et de Nuremberg qui ont accepté de "tester" le manuel et les procédures élaborées au cours de la phase pilote afin de juger des difficultés que pourraient rencontrer d'autres villes ne participant pas encore à l'Audit Urbain. Les résultats statistiques concernant ces villes ne sont pas inclus dans l'Annuaire de l'Audit Urbain. Toutefois, les remarques et le feed-back de ces villes seront repris dans les prochaines phases de l'Audit Urbain.

Nous espérons que les résultats de la phase pilote intéresseront à la fois les autorités municipales et les citoyens. Néanmoins, la valeur des informations rassemblées lors de la phase pilote de l'Audit Urbain se trouvera augmentée si l'on prend des mesures pour combler les lacunes, mettre à jour l'information, augmenter le nombre de villes participantes, affiner les informations dans certains domaines et assurer un accès facile et large à des informations détaillées. La Commission européenne propose de continuer à coopérer dans ce but avec les villes.

La direction et la gestion de l'Audit Urbain ont été assurées par la Direction Générale REGIO, Politique régionale, Unité A.1 et Eurostat. D'autres directions générales de la Commission européenne ont été consultées à propos de certains aspects particuliers. L'Annuaire de l'Audit Urbain et les autres produits ont été réalisés par une équipe de consultants et de chercheurs réunis, pour la phase pilote de l'Audit Urbain, sous la tutelle d'ERECO. Les opinions contenues dans les produits de l'Audit Urbain ne reflètent pas nécessairement les points de vue de la Commission européenne.

Les résultats de la phase pilote de l'Audit Urbain sont publiés en trois Volumes:

Le **Volume I** constitue la première partie de l'Annuaire et fournit un bilan des résultats obtenus et de leur évolution dans le temps ainsi que de brèves analyses des différences de données par catégories de villes. Il présente également les principaux résultats au travers d'une série de tableaux permettant de comparer les données entre les villes et de les comparer aux résultats obtenus au niveau des Conurbations/Zones Territoriales Elargies ainsi qu'au niveau national.

Le **Volume II**, seconde partie de l'Annuaire, présente les résultats pour chacune des 58 villes. Il permet au lecteur de positionner les résultats d'une ville donnée par rapport à ceux des autres villes de l'Audit Urbain et, le cas échéant, de constater les écarts de valeurs entre le niveau «ville» et le niveau "conurbation/Zone Territoriale Elargie".

Le **Volume III**, Manuel de l'Audit Urbain, permet au lecteur d'apprécier en détail la manière dont les informations ont été recueillies et compilées pendant la phase pilote de l'Audit Urbain.

Outre cet Annuaire, la phase pilote de l'Audit Urbain a débouché sur plusieurs autres "produits" qui sont à la disposition du grand public:

- **Un Site Web sur l'Audit Urbain** (<http://www.inforegio.cec.int/urban/audit/>). Les visiteurs du site peuvent

explorer divers aspects des mécanismes de l'Audit Urbain et accéder aux résultats contenus dans "l'Annuaire de l'Audit Urbain" et aux Audits Individuels des Villes. Le site permet également de consulter le "Manuel de l'Audit Urbain" et la bibliographie des travaux parallèles concernant les indicateurs urbains. Il propose également, le cas échéant, des "hyperliens" permettant de passer du site de l'Audit Urbain à ceux des villes participantes.

- **Les Audits Individuels des Villes** pour chacune des 58 villes de l'Audit Urbain. Ces audits individuels sont basés sur les informations synthétisées dans ce document pour chaque ville et constituent une annexe "virtuelle" de l'Annuaire de l'Audit Urbain. Ils sont illustrés de cartes indiquant la densité de population et l'occupation des sols en fonction des limites administratives de la ville et de la ZTE/Conurbation utilisées pour l'Audit Urbain. Les audits sont accessibles sur le site web.

L'Audit Urbain, Volume I: L'Annuaire

Avant propos	1
BILAN	5
• Introduction	7
• Contexte politique	7
• Choix des villes	7
• Indicateurs	10
• Niveau territorial: Ville – Conurbation et Zone Territoriale Elargie – Subdivision urbaine	14
• Faisabilité	15
• Principaux résultats	16
1. Population	18
2. Nationalité	19
3. Composition des ménages	20
4. Marché du travail et chômage	22
5. Revenus, disparités et pauvreté	24
6. Logement	25
7. Santé	26
8. Criminalité	27
9. Emploi	28
10. Activité économique	29
11. Citoyenneté	31
12. Offre d'éducation et de formation	32
13. Niveaux d'instruction	33
14. Qualité de l'air et nuisances sonores	34
15. Eau	35
16. Gestion des déchets	36
17. Occupation des sols	37
18. Déplacements	38
19. Consommation d'énergie	40
20. Climat	41
21. Culture et loisirs	42
Variations au niveau des subdivisions urbaines	43
• Annexe 1 Résultats détaillés de l'analyse sur laquelle se fonde le bilan	45
• Annexe 2 Aspects méthodologiques	75
Choix des villes	76
Indicateurs	77
Niveau territorial	77
Ville	78
Zone Territoriale Elargie	79
Subdivisions urbaines	79
Transfert de données et base de données	
Test d'utilisation du Manuel de l'Audit Urbain	
SECTION COMPARATIVE	81
• Introduction	82
• Avertissement	82
• Aspects socio-économiques	84
1 Population	84
1.1 Population et évolution de la population	84

1.2 Structure par âge de la population.....	87
2 Nationalité	90
3 Composition des ménages.....	93
4 Marché du travail et chômage.....	96
4.1 Activité	96
4.2 Chômage	99
.....	
5 Revenus, disparités et pauvreté	102
5.1 Revenus des ménages et disparités.....	103
5.2	105
Pauvreté	
6 Logement.....	108
6.1 Type de logement.....	108
6.2 Type d'occupation des logements.....	110
6.3 Coût du logement.....	113
7 Santé	116
8 Criminalité	119
9 Evolution de l'emploi	122
10 Activité économique.....	125
11 Citoyenneté	128
.....	
11.1 Elections	128
11.2 Budget municipal	131
• Niveaux d'instruction et de formation	134
12 Offre d'éducation et de formation.....	134
12.1 Performances scolaires.....	134
12.2 Offre pré et post-scolaire	137
13 Niveaux d'instruction de la population.....	140
• Environnement	143
14 Qualité de l'air et nuisances sonores	143
15	146
Eau.....	
16 Gestion des déchets	149
17 Occupation des sols.....	152
18 Déplacements	155
19 Consommation d'énergie.....	158
20 Climat	161
• Culture et loisirs	163
21 Culture et loisirs	163
21.1 Musique et cinéma.....	163
21.2 Musées, théâtres et bibliothèques.....	166
21.3 Sports	169
• Variations au niveau des subdivisions urbaines	172

BILAN

Introduction

Cet ouvrage est le premier Annuaire de l'Audit Urbain publié par la Commission européenne. Il se base sur les résultats de la phase pilote de l'Audit Urbain. Cette phase pilote, initiée en mai 1998, a été financée au titre de l'article 10 du règlement du FEDER qui permet à la Commission européenne d'apporter un soutien à des actions novatrices. La gestion de l'Audit Urbain a été confiée à la Direction générale des Politiques régionales et de la Cohésion (DG XVI) et à Eurostat. Les autres directions générales de la Commission européenne ont été consultées quant au choix des informations à inclure dans l'Audit Urbain. La phase pilote a été réalisée par ERECO pour le compte de la Commission européenne.

L'objectif général de l'Audit Urbain est de dresser un état des lieux des villes de l'UE et de fournir aux villes des informations comparables sur d'autres villes de l'UE. On espère ainsi faciliter l'échange d'informations entre les villes.

Contexte politique

La qualité de la vie dans les villes européennes fait l'objet d'une demande croissante d'évaluation de la part des décideurs politiques à tous les niveaux concernés. Afin d'étayer leurs actions futures, de cibler au plus près les priorités et d'évaluer les progrès accomplis, ils ont besoin de disposer d'une information comparable sur l'ensemble des villes de l'UE. Ces informations sont actuellement très limitées.

La communication de la Commission "La question urbaine: orientations pour un débat européen" (COM(97)197) met en évidence ce besoin d'informations comparables et propose une double approche.

D'une part, l'Audit Urbain vise à "étudier la qualité de la vie dans nos villes et centres urbains sur la base d'une série d'indicateurs urbains et d'une méthodologie unique". Ces indicateurs sont conçus de manière à être actualisés et à fournir, à l'avenir, des bases permettant d'évaluer l'incidence des diverses politiques nationales et européennes sur le développement des zones urbaines.

D'autre part, parallèlement à cette action, Eurostat, en collaboration avec les instituts statistiques nationaux, serait chargé de traiter les données locales relatives aux villes et agglomérations, ainsi que d'harmoniser les systèmes d'information et les définitions.

La Communication ultérieure de la Commission "Cadre d'action pour un développement urbain durable", publiée en octobre 1998 et discutée dans le cadre du Forum urbain de Vienne en novembre 1998, incluait également parmi les 24 actions identifiées, "l'amélioration des informations comparatives sur les conditions urbaines".

Choix des villes

La Commission européenne a sélectionné les 58 villes retenues pour la phase pilote de l'Audit Urbain de manière systématique et objective. Il s'agit des villes les plus importantes (en termes de nombre d'habitants à l'intérieur de leurs limites administratives) de chacun des Etats membres de l'UE. Les principales exceptions à cette règle sont: l'exclusion de Londres et de Paris en raison de leur taille; l'inclusion, en vue d'assurer une bonne couverture géographique du territoire de l'UE et d'englober un pourcentage suffisant de la population de chaque pays, de certaines grandes villes des plus petits pays de l'UE, bien que la taille de leur population soit inférieure à celle de villes de pays plus grands qui ne sont pas incluses.

POPULATION DES VILLES DE L'AUDIT URBAIN : VILLES, CONURBATIONS, ZONE TERRITORIALE ELARGIE ET NOMBRE DE SUB-DIVISIONS URBAINES

	VILLES		CONURBATIONS		ZTE		SUB-DIVISIONS URBAINES
PAYS		Population (1996)	Conurbations ³	Population correspondante	Zones territoriales élargies ¹	Population correspondante	Nombre de sub-divisions urbaines
Allemagne							
	Berlin	3425759 (1997)					23
	Hambourg	1707247					4
	Munich	1321557					113
	Cologne	1014910 (1997)					85
	Francfort	652324			Francfort	2470215	46
	Essen	612690					50
	Stuttgart	560925			Stuttgart	866631	23
	Leipzig	457173					49
	Dresde	456102					56
Autriche							
	Graz	240179					17
	Vienne (1-23)	1616240					46
Belgique							
	Anvers	455852					25
	Bruxelles 19 Communes	950597 (1997)					19
Danemark							
	Copenhague	476751			Copenhague	1172884	15
Espagne							
	Madrid	2866693			Madrid	4404398	21
	Barcelone	1508805			Barcelone	2904941	38
	Valence	746683			Valence	1344436	38
	Séville	697485			Séville	983662	12
	Saragosse	601674					24
	Malaga	549135					17
Finland							
	Helsinki	532053			Helsinki	905555	33
France							
	Marseille	799849 (1990)	Marseille : Communauté Urbaine, 16 communes	962634			215
	Lyon	414000	Lyon : Communauté Urbaine, 55 communes	1134693			126
	Toulouse	358290 (1990)	Toulouse	495431			47
	Nice	342766 (1990)					34
	Strasbourg	251554 (1990)	Strasbourg : Communauté Urbaine, 27 communes	422849			30
	Bordeaux	217871	Bordeaux : Communauté Urbaine, 27 communes	658738			28
	Nantes	265000 (1990)	Nantes : District de l'Agglomération Nantaise, 15 communes	546000			35
	Lille	172138 (1990)	Lille : Communauté	1067761			24

³ Voir page 14 pour les définitions de "Conurbations" et "Zone Territoriale Elargie".

POPULATION DES VILLES DE L'AUDIT URBAIN : VILLES, CONURBATIONS, ZONE TERRITORIALE ELARGIE ET NOMBRE DE SUB-DIVISIONS URBAINES

	VILLES		CONURBATIONS		ZTE		SUB-DIVISIONS URBAINES
PAYS		Population (1996)	Conurbations ³	Population correspondante	Zones territoriales élargies ¹	Population correspondante	Nombre de sub-divisions urbaines
			Urbaine, 86 communes				
Grèce							7
	Athènes	772072 (1991)			Athènes	3481995	5
	Thessalonique	383967 (1991)					3
	Patras	153344 (1991)					
Italie							
	Rome	2801389					122
	Milan	1340451			Milan	3540060	144
	Naples	1038342			Naples	2909244	60
	Turin	919602					92
	Palerme	740940					25
	Gênes	653529					71
	Florence	380058					14
	Bari	353417					9
Irlande							
	Dublin	481854			Dublin	1058264	5
	Cork	127187					
Luxembourg							
	Luxembourg	76316					24
Pays-Bas							
	Amsterdam	718119					14
	Rotterdam	592745			Rotterdam	1147922	12
Portugal							
	Lisbonne	663394 (1991)			Lisbonne	1611598	53
	Porto	302472 (1991)			Porto	1113112	15
	Braga	140653 (1991)					62
Royaume-Uni							
	Birmingham	1020589			Birmingham	2630642	37
	Leeds	727476 (1997)					33
	Glasgow	611660 (1997)			Glasgow	2266564 (1991)	96
	Bradford	482859					28
	Liverpool	463708 (1997)			Liverpool	1413441	33
	Edimbourg	450000 (1997)					64
	Manchester	427693 (1997)			Manchester	2571849	66
	Cardiff	318282 (1997)					23
Suède	Stockholm	718462			Stockholm	1197713	48
	Göteborg	454016					42
Total (villes)	58		7		20		Subdivisions urbaines 2500
Population totale	Niveau ville seule: 46.2 millions d'habitants		Villes avec ZTE/Conurbations : 70 millions d'habitants				

La population totale de ces 58 villes (au niveau de la circonscription administrative) est de 42,6 millions d'habitants. Si on tient compte des zones territoriales élargies pour lesquelles les informations ont été recueillies (pour 27 des villes), la population totale couverte par l'Audit Urbain est de 70 millions.

Indicateurs

Le cahier des charges pour la phase pilote de l'Audit Urbain identifiait 33 "indicateurs" regroupés en cinq catégories⁴. Un des principaux critères de sélection des indicateurs était la disponibilité probable des informations.

Les indicateurs ont été affinés lors de la phase pilote afin que, dans la mesure du possible, l'information soit collectée de manière comparable dans les 58 villes. Pour ce faire, les travaux existants ont été passés en revue, des débats ont été organisés entre les participants à la phase pilote de l'Audit Urbain - notamment les correspondants dans chaque Etat membre et les représentants des villes participantes; une évaluation détaillée des aspects pratiques de l'obtention des informations requises pour les 33 indicateurs du cahier des charges a été faite.

Ces travaux ont permis d'apporter les perfectionnements suivants:

- Les indicateurs ont été groupés en 21 domaines illustrant les divers aspects de la "qualité de la vie" en milieu urbain. Ce regroupement offrait un avantage pratique, car dans la plupart des cas, l'information nécessaire pour établir les indicateurs dans chaque domaine est disponible auprès d'un petit nombre de sources, en général des sources différentes de celles des autres domaines. Regrouper les indicateurs en domaines permettait donc de collecter plus facilement des données très variées.
- Une liste complète d'indicateurs a été élaborée pour les 21 domaines, ainsi qu'une définition "standard" privilégiée pour chacune des variables composant l'indicateur. Toutefois, une marge de manoeuvre a été laissée pour apporter quelques révisions mineures aux définitions afin d'obtenir une information "utilisable" pour calculer les résultats des indicateurs.
- Pour chaque variable utilisée pour calculer les résultats des indicateurs, un système a été établi permettant d'enregistrer: la date de référence; toute différence par rapport à la définition "standard"; toute différence au niveau des limites géographiques auxquelles s'applique l'indicateur; ainsi que la source d'information dont sont extraites les données et ses caractéristiques.
- Les informations sur lesquelles reposent tous les indicateurs ont été recueillies, dans la mesure du possible, pour trois années différentes (1981, 1991 et 1996).
- Lorsque c'était possible, les mêmes informations au niveau national ont été recueillies. Cela facilite l'interprétation des résultats et permet aux utilisateurs de l'Audit Urbain de mieux juger dans quelle mesure les différences entre les valeurs des indicateurs des 58 villes résultent de différences nationales.

Lors de la phase pilote de l'Audit Urbain, une méthodologie a été élaborée pour la collecte des informations nécessaires au calcul des indicateurs. Toutes les sources d'information disponibles aux niveaux national, régional et local ont été passées en revue et le cas échéant, utilisées. La variété des sources et des définitions utilisées dans différents contextes ont également été prises en compte afin de permettre des comparaisons utiles.

⁴ La recherche est fondée sur l'étude "L'offre et la demande en matière de statistiques urbaines", Michel Poulain, EUROSTAT, Documents de Travail, mars 1997.

INDICATEURS DE L'AUDIT URBAIN	
Domaines de la qualité de la vie	Indicateurs
I ASPECTS SOCIO-ECONOMIQUES	
1. Population	Population totale par âge et par sexe (13 tranches d'âge) Evolution de la population (par âge et par sexe) Pourcentage de la population ayant moins de 16 ans et ayant dépassé l'âge de la retraite – Index de Dépendance Démographique
2. Nationalité	Proportion de nationaux dans la population totale Proportion de la population ayant la nationalité d'un autre Etat membre de l'Union Européenne Proportion de la population n'ayant pas la nationalité d'un Etat membre de l'Union Européenne
3. Structure des Ménages	Nombre total de ménages Taille moyenne des ménages Pourcentage de ménages d'une seule personne Pourcentage de familles monoparentales Pourcentage de ménages d'une personne à la retraite
4. Marché du Travail et Chômage	Nombre de chômeurs (Enquête des Forces de Travail de l'OIT) Taux de chômage (par sexe) Pourcentage de chômeurs Hommes/Femmes Pourcentage de chômeurs au chômage depuis plus d'un an Pourcentage de chômeurs de moins de 25 ans
	Ratios Emploi/Population (H-F-Total)
	Taux d'Activité (H-F-Total)
5. Revenus, Disparités et Pauvreté	Revenus des ménages (médiane) et revenu moyen par quintile Salaires H/F, Plein-temps/Mi-temps, médiane et salaire moyen par quintile Ratio du salaire moyen du premier quintile par rapport à celui du cinquième quintile
	Pourcentage de ménages ayant des revenus inférieurs à la moitié du revenu national moyen des ménages Pourcentage de ménages sans voitures
	Nombre de ménages dépendant de l'assistance sociale (définition nationale)
6. Logement	Nombre de sans-abri Pourcentage de la population qui est sans-abri
	Ratio du prix moyen des maisons par rapport au revenu annuel moyen des ménages Ratio du loyer moyen hebdomadaire des logements sociaux par rapport au revenu hebdomadaire moyen des ménages
	Pourcentage de logements ne disposant pas des équipements de base Surface habitable moyenne des logements (en m2)
	Pourcentage de ménages propriétaires Pourcentage de ménages louant un logement social Pourcentage de ménages louant un logement privé
	Nombre de logements conventionnels Pourcentage de ménages habitant dans une maison Pourcentage de ménages habitant dans un appartement Pourcentage de ménages habitant dans un autre type de logement
7. Santé	Espérance de vie à la naissance Hommes/Femmes Mortalité infantile par an: 0-1 an pour 1000 naissances Faible poids à la naissance : nombre d'enfants dont le poids à la naissance est inférieur à 2,5 kg (ou définition nationale du faible poids à la naissance) pour 1000 naissances
	Pourcentage de décès de personnes de moins de 65 ans pour cause de maladies cardiaques et respiratoires

INDICATEURS DE L'AUDIT URBAIN	
Domaines de la qualité de la vie	Indicateurs
8. Criminalité	Nombre total d'infractions enregistrées par an pour 1000 habitants Nombre d'infractions enregistrées contre les personnes pour 1000 habitants par an Nombre d'infractions enregistrées contre des propriétés (commerces ou résidences) pour 1000 habitants par an Nombre d'infractions contre des véhicules (y compris vols de véhicules et dans les véhicules) pour 1000 habitants par an
9. Emploi	Emploi par secteurs – H/F, Mi temps/Plein temps (NACE Rev.1) Evolution de l'emploi (%)
10. Activité économique	PIB par habitant au niveau de la ville (si disponible) ou au niveau régional Nombre d'entreprises ayant leur siège social dans la ville et cotées à la bourse nationale des valeurs Taux net d'enregistrement des entreprises (nouveaux enregistrements moins radiations par an) Surface nette de bureaux vacants Nombre de nuitées de touristes par an Nombre de passagers aériens par an
II CITOYENNETE	
11. Citoyenneté	Pourcentage d'inscrits sur les listes électorales ayant voté aux élections européennes, nationales et municipales. Pour chacune des trois dernières élections du Parlement européen; et pour chacune des trois dernières élections nationales; pour chacune des élections municipales (dates les plus proches de celles des dernières élections nationales) Pourcentage de la population résidente en âge de voter ayant droit de voter Pourcentage de la population ayant droit de voter qui est inscrite sur les listes électorales Pourcentage de jeunes (moins de 25 ans) ayant droit de voter ayant voté aux dernières élections municipales Pourcentage de personnes âgées (plus que l'âge de la retraite) ayant droit de voter ayant voté aux dernières élections municipales Pourcentage de femmes parmi les élus municipaux Dépenses totales de la municipalité par résident et par an Dépenses de la municipalité par résident et par an en proportion du PIB par habitant Proportion des recettes municipales provenant de la fiscalité locale, des transferts du gouvernement national, de la facturation des services municipaux et "autres".
III NIVEAUX D'EDUCATION ET FORMATION	
12. Offre d'Education et de Formation	Nombre de places dans les crèches (privées et publiques) pour 1000 habitants Pourcentage d'élèves n'ayant pas poursuivi leurs études jusqu'à la fin de la scolarité obligatoire Pourcentage d'élèves ayant poursuivi leurs études jusqu'à la fin de la scolarité obligatoire et ayant obtenu le niveau minimum de qualification Pourcentage d'élèves ayant poursuivi leurs études jusqu'à la fin de la scolarité obligatoire et n'ayant pas obtenu le niveau minimum de qualification Pourcentage du groupe d'âge (c'est-à-dire nombre total d'élèves inscrits en dernière année de scolarité obligatoire au cours de l'année de référence) qui poursuit des études et formations après la fin de la scolarité obligatoire Nombre de places dans les universités et les autres établissements d'enseignement supérieur situés à l'intérieur des limites de la ville pour 1000 habitants
13. Niveaux d'instruction de la population	Pourcentage de la population résidente –H/F- ayant terminé des études du second degré, premier cycle (niveau CITE 2) (Classification Internationale Type pour l'Education) Pourcentage de la population résidente –H/F- ayant terminé des études du second degré, deuxième cycle (niveau CITE 3) Pourcentage de la population résidente –H/F- ayant terminé des études du troisième degré (premier niveau) conduisant à un titre non équivalent au premier grade universitaire (niveau CITE 5) Pourcentage de la population résidente –H/F- ayant terminé des études du troisième degré (premier niveau) conduisant à un premier grade universitaire ou à un titre équivalent (niveau CITE 6) Pourcentage de la population résidente –H/F- ayant terminé des études du troisième degré (deuxième niveau) conduisant à un grade universitaire supérieur ou à un titre équivalent (niveau CITE 7)

INDICATEURS DE L'AUDIT URBAIN	
Domaines de la qualité de la vie	Indicateurs
IV ENVIRONNEMENT	
14. Qualité de l'air et nuisances sonores	Pollution SO ₂ : Nombre de jours par an au cours desquels le niveau de SO ₂ dépasse 125µg/m ³ (moyenne sur 24 heures) Pollution O ₃ : Nombre de jours par an au cours desquels le niveau d'ozone O ₃ dépasse 120µg/m ³ (moyenne sur 8 heures) Nombre de jours par an au cours desquels les concentrations en NO ₂ dépassent 200mg/m ³ (moyenne sur une heure) Proportion des résidents exposés à des niveaux de bruit extérieur supérieurs à 65 db (moyenne sur 24 heures)
15. Eau	Nombre de tests (nombre total d'analyses sur tous les paramètres effectuées sur des échantillons d'eau potable) dépassant les normes prescrites par la Directive 80/778/CEE (Directive relative à la qualité de l'eau potable destinée à la consommation humaine) Consommation d'eau par habitant (m ³ par an) Pourcentage de logements raccordés au réseau de distribution d'eau potable Pourcentage de logements raccordés au réseau de traitement des eaux usées
16. Déchets	Quantité de déchets solides (d'origine domestique et commerciale) collectés à l'intérieur du territoire concerné (tonnes par an par habitant) Pourcentage de déchets solides (d'origine domestique et commerciale) produits à l'intérieur du territoire concerné et mis en décharge ou traités par incinération ou recyclés
17. Utilisation du sol	Espaces verts ouverts au public (m ² par habitant) Pourcentage de la population vivant à moins de 15 minutes à pied d'un espace vert Pourcentage de la zone urbaine utilisée par catégories d'occupation des sols et non utilisée Pourcentage de la zone urbaine faisant l'objet de mesures de planification ou de protection du patrimoine Densité de population- population résidente par km ²
18. Déplacements	Modes de déplacement (trajets domicile-travail): train, métro, bus, voiture, bicyclette, marche à pied, etc. Caractéristiques des déplacements des résidents (but, distance et mode de transport) Nombres de voitures particulières immatriculées à l'intérieur du territoire concerné pour 1000 habitants Nombre d'accidents de la route entraînant la mort ou des blessures graves pour 1000 habitants Nombre moyen d'occupants par voitures
19. Consommation d'énergie	Consommation totale par type d'énergie (charbon, pétrole, électricité, gaz naturel, mazout) Consommation totale d'énergie par secteur (transports, industrie, domestique, commerce et services) Pourcentage de consommation finale d'énergie par secteur (transports, industrie, domestique, commerce) Consommation d'énergie par habitant (tep) Consommation de gaz par habitant (tep) Emissions de CO ₂ par habitant
20. Climat et Géographie	Nombre de jours de pluie par mois (moyenne annuelle) Nombre d'heures d'ensoleillement par jour (moyenne annuelle)
V CULTURE ET LOISIRS	
21. Culture et Loisirs	Nombre de séances de cinéma et fréquentation annuelle par habitant Nombre de sièges de cinéma Nombre de concerts et fréquentation annuelle par habitant Nombre de théâtres et fréquentation annuelle par habitant Nombre de musées et nombre de visites par an par habitant Nombre d'équipements sportifs et fréquence d'utilisation par an par habitant Nombre de bibliothèques publiques et nombre de livres empruntés par an par habitant

Niveau territorial

Les valeurs des indicateurs ont été calculées pour le territoire urbain correspondant aux limites administratives normales des 58 villes participantes. Pour 27 de ces villes, les informations recueillies concernent en plus une zone territoriale élargie ou une conurbation. Dans la mesure du possible, l'information a également été compilée au niveau de subdivisions urbaines.

Niveau de la ville et de la conurbation

L'Audit Urbain s'intéresse avant tout au niveau "ville" défini par les principales circonscriptions administratives sous la juridiction d'une assemblée d'élus et au niveau "conurbation" lorsque la zone urbaine a sa propre entité administrative.

Zones Territoriales Elargies (ZTE)

En vue de faciliter les comparaisons possibles, lorsque "des communes contiguës à une ville participent de manière significative à la vie de celle-ci" (Cahier des charges), une zone territoriale élargie composée de plusieurs zones administratives a été identifiée. L'approche générale utilisée pour définir les 20 ZTE repose sur le principe selon lequel ces zones élargies doivent remplir au moins l'un des deux critères suivants:

- Les zones administratives contiguës aux limites administratives de la ville doivent avoir une densité de population égale ou supérieure à 500 habitants au kilomètre carré.
- Le regroupement de zones administratives proposé doit correspondre à une zone bâtie avec moins de 200 mètres entre deux bâtiments.

De plus, le nombre total d'habitants de la ville et des circonscriptions administratives qui forment la ZTE doit être supérieur d'au moins 50% au nombre d'habitants de la ville.

Niveau "subdivisions urbaines"

Pour un petit nombre d'indicateurs, portant principalement sur les aspects socio-économiques, les valeurs sont calculées pour un nombre total de 2500 subdivisions urbaines. Le principal objectif de ce niveau d'analyse est d'évaluer le niveau apparent de disparité des conditions de vie existant dans divers quartiers des villes de l'Audit Urbain.

Plus précisément, le cahier des charges de la phase pilote de l'Audit Urbain stipulait que l'Audit Urbain devait fournir aux autorités municipales "des informations particulières sur l'existence d'éventuelles "poches à risque" pouvant mener à des disparités importantes". L'objectif était de "pointer les disparités importantes par rapport à la cohésion sociale" entre les quartiers.

La manière dont les villes sont normalement découpées à des fins administratives et/ou statistiques varie considérablement d'une ville à l'autre de l'Audit Urbain. Cependant, autant que faire se peut, une approche commune pour recueillir et analyser l'information au niveau des quartiers a été adoptée. On a recueilli des informations pour des subdivisions urbaines ayant approximativement 10 000 habitants, puis, dans la mesure du possible, d'autres informations plus détaillées pour deux d'entre elles.

Faisabilité

La phase pilote de l'Audit Urbain a prouvé, pour la première fois, qu'il était possible d'obtenir et de présenter des informations sur une base pan-européenne cohérente pour une variété d'indicateurs au niveau de la circonscription administrative urbaine, de la zone urbaine élargie et des subdivisions urbaines.

Ceci a été possible grâce à la coopération active des villes que la Commission européenne a invité à participer. Les informations rassemblées proviennent d'une grande variété de sources. Pour de nombreux indicateurs retenus, on a eu recours à des sources nationales. Les données compilées au niveau local furent également extrêmement nombreuses en ce qui concerne l'éducation, les loisirs et la culture, la citoyenneté, les niveaux d'éducation et de formation, ainsi que divers aspects de la situation économique.

Le grand éventail de variables pour lesquelles les informations ont été rassemblées, les trois années de référence et les trois différents niveaux territoriaux ont posé de sérieux défis. Néanmoins, pour la plupart des indicateurs, les informations ont été rassemblées pour la majorité des villes. De plus, une ville au moins disposait de suffisamment d'informations pour répondre à toutes les demandes de données dans chaque domaine. Seuls les domaines concernant l'énergie et les déplacements se sont avérés particulièrement difficiles à renseigner. Le manque d'informations sur les revenus des ménages est également décevant.

Il reste de nombreux aspects des définitions qui limitent la comparabilité entre les pays et la validité des généralisations. Cependant, considérée dans son ensemble, la phase pilote de l'Audit Urbain a prouvé qu'il était possible d'accéder à des informations comparables sur les villes de l'Union Européenne.

Principaux résultats

L'objectif premier de cet Annuaire de l'Audit Urbain est de présenter l'information de manière objective mais intelligible, de sorte que les chiffres "parlent d'eux-mêmes". Ainsi le lecteur pourra-t-il utiliser l'information pour alimenter son interprétation de la situation des villes de l'UE en général et de la position respective de chacune d'entre elles. Pour faciliter ce processus, cette section passe en revue les principaux résultats de l'Audit Urbain pour chaque domaine étudié et pour l'analyse au niveau des subdivisions urbaines.

Lors du passage en revue des principaux résultats, les villes ont été classées en fonction des aspects suivants :

- Par taille au niveau de la ville en trois catégories (plus d'un million, plus de 500 000, moins de 500 000 habitants)
- Par situation géographique : nord ou sud
- Par situation géographique : centre ou périphérie
- Par villes capitales ou non-capitales.

Le tableau ci-dessous présente les villes par catégories.

Taille de la ville			Situation géographique				Villes capitales
Grande Plus d'un million	Moyenne Plus de 500 000	Petite Moins de 500 000	Nord	Sud	Centre	Périphérie	
Berlin	Francfort	Leipzig	Berlin	Madrid	Berlin	Valence	Berlin
Hambourg	Essen	Dresde	Hambourg	Barcelone	Hambourg	Séville	Vienne
Munich	Stuttgart	Graz	Munich	Valence	Munich	Malaga	Bruxelles
Cologne	Bruxelles	Anvers	Cologne	Séville	Cologne	Helsinki	Copenhague
Francfort	Valence	Copenhague	Francfort	Saragosse	Francfort	Athènes	Madrid
Vienne	Seville	Lyon	Essen	Malaga	Essen	Thessalonique	Helsinki
Madrid	Saragosse	Toulouse	Stuttgart	Marseille	Stuttgart	Patras	Athènes
Barcelone	Malaga	Nice	Leipzig	Lyon	Leipzig	Naples	Rome
Rome	Helsinki	Strasbourg	Dresde	Toulouse	Dresde	Palerme	Dublin
Milan	Marseille	Bordeaux	Graz	Nice	Graz	Bari	Luxembourg
Naples	Athènes	Nantes	Vienne	Bordeaux	Vienne	Dublin	Lisbonne
Birmingham	Turin	Lille	Anvers	Athènes	Anvers	Cork	Stockholm
	Palerme	Thessalonique	Bruxelles	Thessalonique	Bruxelles	Lisbonne	
	Gênes	Patras	Copenhague	Patras	Copenhague	Porto	
	Amsterdam	Florence	Helsinki	Rome	Madrid	Braga	
	Rotterdam	Bari	Strasbourg	Milan	Barcelone	Glasgow	
	Lisbonne	Dublin	Nantes	Naples	Saragosse	Edimbourg	
	Leeds	Cork	Lille	Turin	Marseille	Stockholm	
	Glasgow	Luxembourg	Dublin	Palerme	Lyon	Göteborg	
	Stockolm	Porto	Cork	Gênes	Toulouse		
		Braga	Luxembourg	Florence	Nice		
		Bradford	Amsterdam	Bari	Strasbourg		
		Liverpool	Rotterdam	Lisbonne	Bordeaux		
		Edimbourg	Birmingham	Porto	Nantes		
		Manchester	Leeds	Braga	Lille		
		Cardiff	Glasgow		Rome		
		Göteborg	Bradford		Milan		
			Liverpool		Turin		
			Edimbourg		Gênes		
			Manchester		Florence		
			Cardiff		Luxembourg		
			Stockholm		Amsterdam		
			Göteborg		Rotterdam		
					Birmingham		
					Leeds		
					Bradford		

Taille de la ville			Situation géographique				Villes capitales
Grande Plus d'un million	Moyenne Plus de 500 000	Petite Moins de 500 000	Nord	Sud	Centre	Périphérie	
					Liverpool		
					Manchester		
					Cardiff		

Les développements qui vont suivre se fondent sur les informations présentées dans l'Annexe 1 du Bilan et dans la Section Comparative. Les tableaux comparatifs fournissent des valeurs et des moyennes pour la dernière année pour laquelle l'information est disponible dans chaque ville (c'est-à-dire 1996 ou année la plus proche, ou 1991 ou année la plus proche). Les informations contenues dans l'Annexe 1 présentent les moyennes des valeurs des indicateurs correspondant à l'année 1996 ou la plus proche, ainsi que les moyennes correspondant à l'année 1991 et à l'année 1981.

Pour une sélection d'indicateurs dans chaque domaine, sont présentées les différences principales de valeurs en fonction de plusieurs catégories de villes regroupées selon leur taille, leur situation géographique, et leur statut de capitale ou non. Les données utilisées pour calculer les valeurs par catégorie sont celles de l'année 1996 ou année la plus proche au niveau ville.

Le cas échéant, des comparaisons ordinales (supérieur, inférieur et égal) ont été effectuées entre les résultats des niveaux ville et conurbation/Zone Territoriale Elargie et ceux du niveau national. Comme pour les comparaisons par catégories de villes, ce sont les données 1996 ou année la plus proche qui ont été utilisées.

Les variations de valeurs dans le temps sont illustrées de deux manières. Tout d'abord, pour la sélection d'indicateurs, les moyennes calculées sur la base de l'information disponible dans les villes sont présentées pour chacun des trois points dans le temps: 1981, 1991 ou 1996 (ou année la plus proche). Etant donné que le nombre de villes pour lesquelles on dispose d'information varie en fonction des années, les résultats doivent être examinés avec prudence. Ensuite, lorsque des données temporelles sont disponibles au niveau ville et au niveau conurbation/Zone Territoriale Elargie (deux années au moins), la proportion de cas où les valeurs augmentent, diminuent ou restent stables a été calculée pour chacun des deux niveaux. Pour ce faire, c'est la différence entre les valeurs correspondant aux deux années les plus éloignées pour lesquelles l'information est disponible qui a été utilisée afin de déterminer le sens de l'évolution pour chaque ville. Dans tous les cas, les résultats relatifs aux évolutions dans le temps doivent être considérés comme indicatifs. Les informations temporelles au niveau de chaque ville, qui sont en général plus fiables, sont disponibles sur le site Web dans la section « Results- City by City ».

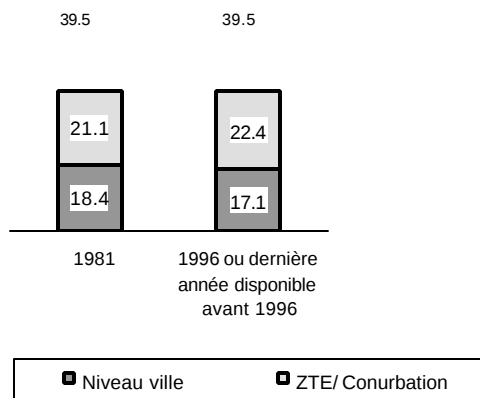


1. Population

Le nombre d'habitants des villes de l'Audit Urbain se stabilise; le nombre d'habitants dans les ZTE/Conurbations augmente.

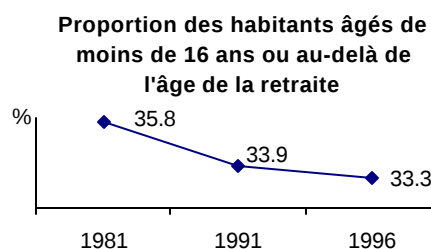
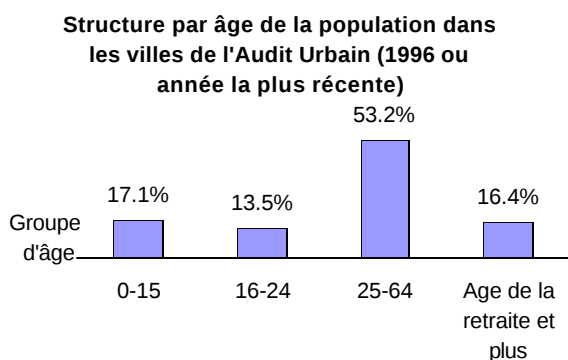
Au cours des deux dernières décennies, près de la moitié des villes de l'Audit Urbain a enregistré une hausse de population, tandis que l'autre moitié connaissait une régression. Parmi les villes faisant partie d'une conurbation/ZTE, le nombre d'habitants a eu tendance à décliner lentement au niveau de la ville même, tout en croissant au niveau de la conurbation/ZTE. La baisse du nombre d'habitants au niveau de la ville seule a été plus marquée dans les grandes villes, les villes centrales, les capitales et les villes du sud de l'UE, mais ce déclin a ralenti. La majorité des villes de l'Audit Urbain a connu une baisse de population dans les années 80, tandis qu'une minorité seulement a suivi cette tendance dans les années 90. De plus, 14 villes ont enregistré un renversement des tendances démographiques avec une baisse au cours des années 80 et une augmentation dans les années 90. Quatre villes seulement ont connu une tendance inverse.

Changement de population dans les villes avec ZTE/Conurbations (millions)



Les tendances de la population au cours des vingt dernières années indiquent que les populations au sein des limites des villes ont peu évolué; un nombre égal de villes a enregistré une croissance ou un déclin. Cependant, le déclin du nombre d'habitants des villes qui a caractérisé les années 80 a cessé, et celui de leur périphérie a, dans la plupart des cas, augmenté.

Les populations des villes de l'Audit Urbain sont relativement jeunes, mais le nombre de personnes âgées augmente.



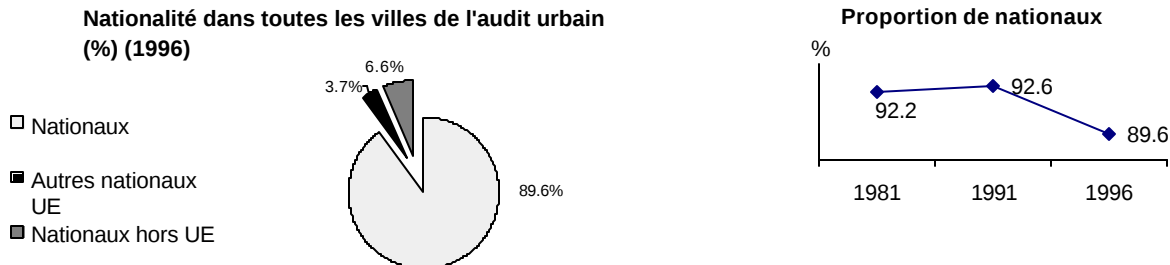
Un tiers des habitants des villes de l'Audit Urbain ont moins de 16 ans ou ont dépassé l'âge de la retraite. Cette proportion est restée stable depuis le début des années 80. Les données temporelles disponibles sur le site Web de l'Audit Urbain montrent que le nombre de jeunes a baissé alors qu'augmentait celui des personnes âgées. Dans plus de deux tiers des villes, les proportions d'habitants n'étant pas "en âge de travailler" sont inférieures à celles du niveau national.



2. Nationalité

Nationaux

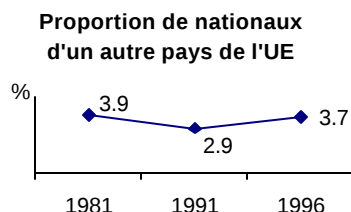
Les villes de l'Audit Urbain sont de plus en plus internationales et cosmopolites.



Quelque 90% des habitants des villes de l'Audit Urbain sont des nationaux. Les proportions varient fortement et sont normalement plus élevées au niveau de la ZTE/conurbation. Presque toutes les villes ont des proportions de nationaux moins élevées que le pays dans son ensemble. Les proportions sont en général plus élevées dans les villes du sud, de la périphérie et celles qui ne sont pas des capitales. Près de 84% des villes ont enregistré une baisse de la proportion de nationaux dans leur population.

Nationaux d'un autre pays de l'UE

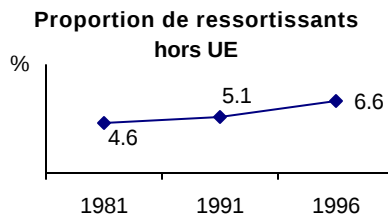
Quant aux non-nationaux, près d'un tiers sont des ressortissants d'autres pays de l'UE et deux tiers sont originaires de pays extérieurs à l'UE. Les proportions d'habitants de nationalité d'autres pays de l'UE sont plus élevées au niveau de la ville seule et dans les petites villes, les villes du nord et du centre de l'UE. Plus de deux tiers des villes ont une proportion d'étrangers non UE plus élevée que les pays où elles sont situées.



Ressortissants hors UE

La majorité des non nationaux proviennent d'un pays non membre de l'Union européenne.

Les ressortissants d'un pays non membre de l'UE sont proportionnellement plus nombreux dans les grandes villes, les villes du nord et du centre. Dans plus de quatre villes sur cinq, la part des résidents n'ayant pas la nationalité d'un pays de l'UE est plus élevée au niveau de la ville seule qu'au niveau de la ZTE/Conurbation dans laquelle la ville est située. Dans plus de 90% des villes, la part des ressortissants non UE a augmenté.



Les résultats de l'Audit Urbain mettent en évidence à la fois la dimension cosmopolite et internationale croissante des grandes zones urbaines et les divergences marquées quant à la mosaïque de nationalités représentées dans les diverses villes à travers le territoire de l'UE.

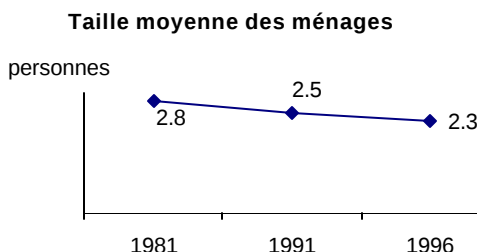


3. Composition des ménages

Taille des ménages

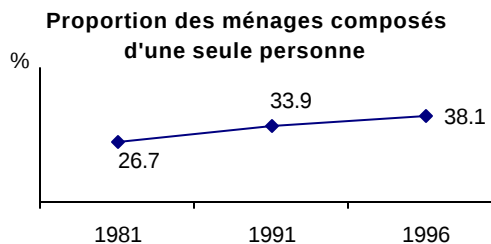
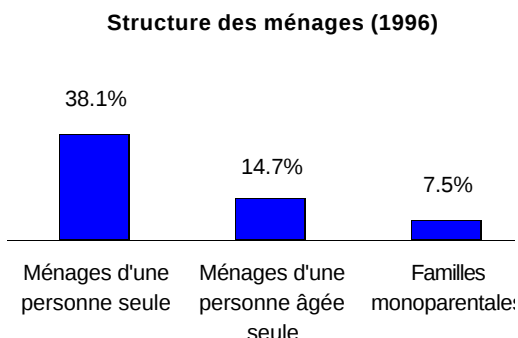
Dans les villes de l'Audit Urbain, le nombre de personnes par ménage est relativement petit et décroissant.

Les ménages des villes de l'Audit Urbain sont composés en moyenne de 2,3 personnes. Dans plus de quatre villes sur cinq, la taille des ménages est inférieure à la moyenne de l'ensemble de leur pays. En général, les ménages sont plus grands dans les villes du sud et de la périphérie de l'UE. Presque toutes les villes ont enregistré une baisse du nombre de personnes par ménage.



Ménages composés d'une personne seule

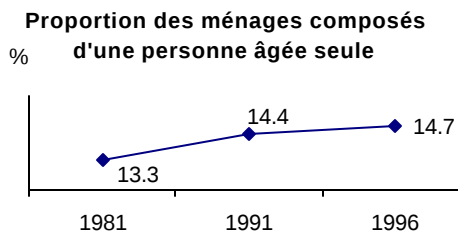
Dans les villes de l'Audit Urbain, le nombre de ménages composés d'une personne isolée est plus élevé qu'au niveau national.



Près d'un tiers de tous les ménages sont composés d'une "personne isolée". Cette proportion est plus élevée au niveau de la ZTE/conurbation et parmi les villes du nord, du centre et dans les capitales. Toutes les villes ont proportionnellement plus de ménages composés d'une seule personne que l'ensemble de leur pays. Cette proportion a augmenté dans toutes les villes.

Ménages composés d'une personne âgée seule

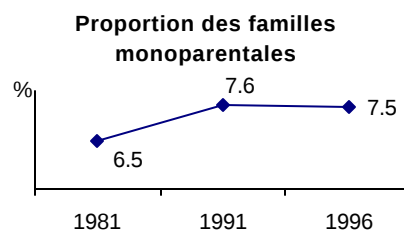
Près de 15% des ménages sont composés d'une personne âgée isolée. Les proportions sont plus élevées dans les villes du centre et celles qui ne sont pas des capitales. Dans la majorité des villes, cette proportion augmente mais cette tendance est plus marquée au niveau de la ZTE/conurbation qu'à celui de la ville seule.



Familles monoparentales

Le nombres de familles monoparentales est en hausse.

Près d'un ménage sur douze est une famille monoparentale. La proportion est plus importante dans les villes du sud et périphériques. La majorité des villes connaissent des taux de familles monoparentales plus élevés que leur taux national. Au niveau de la ville seule, 84% des villes ont connu une progression de la proportion de familles monoparentales.



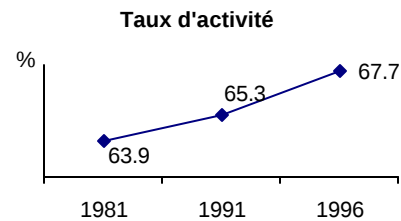


4. Chômage et Marché du Travail

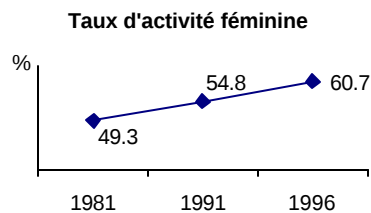
Niveaux d'activité

Davantage de personnes, surtout des femmes, travaillent ou cherchent un emploi notamment dans les villes du nord, mais le chômage augmente.

Dans les villes de l'Audit Urbain près de deux tiers des habitants en âge de travailler ont ou cherchent un emploi. Les proportions sont plus faibles dans les villes du sud. Près de la moitié des villes ont des taux d'activité supérieurs à leurs taux nationaux et la majorité ont des taux d'activité en hausse par rapport à 1981. (Le taux d'activité est le rapport entre le nombre de personnes ayant ou cherchant un emploi et l'ensemble de la population en âge de travailler)

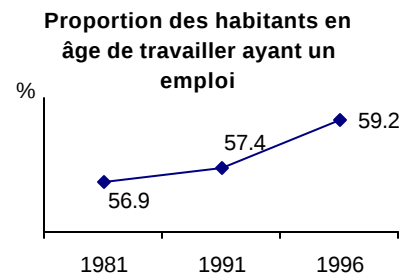


La majorité des femmes en âge de travailler font partie de la population active. Les proportions sont nettement moins élevées dans les villes du sud, mais elles ont dans l'ensemble considérablement progressé depuis 1981 et dans presque toutes les villes, le taux d'activité féminine a augmenté. Trois villes sur cinq ont des taux d'activité féminine plus élevés que le taux national.



Habitants ayant un emploi

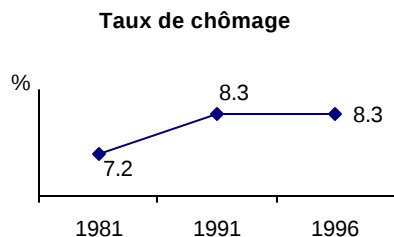
Dans les villes de l'Audit Urbain, près de trois habitants en âge de travailler sur cinq ont un emploi. La proportion est plus faible dans les villes du sud et périphériques, et a décliné dans plus de villes qu'elle n'a augmenté, tandis que la moyenne de ces proportions a augmenté entre 1981 et 1996.



Chômage

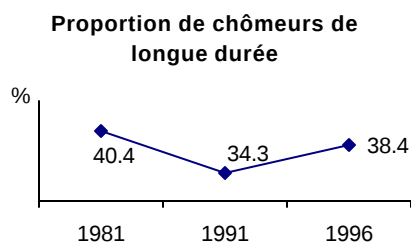
Les villes de l'Audit Urbain sont frappées par le chômage et le chômage de longue durée, mais le nombre de jeunes sans emploi est inférieur à la moyenne nationale.

Le chômage touche en moyenne plus de 8% de la population en âge de travailler et est plus élevé dans les villes moyennes, les villes du sud et les capitales. Dans presque deux tiers des villes, le taux de chômage est supérieur à la moyenne nationale. Au niveau de la ZTE/conurbation, trois quart des agglomérations ont des taux de chômage supérieurs à la moyenne nationale. Dans trois villes sur quatre, le taux de chômage a augmenté au cours des deux dernières décennies.



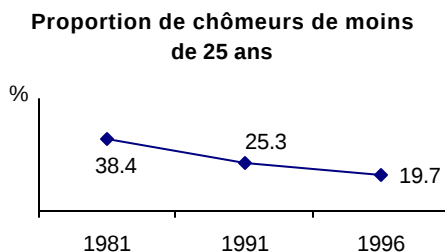
Chômage de longue durée

Près de deux chômeurs sur cinq sont des chômeurs de longue durée. La proportion est constante à travers l'UE et coïncide avec les moyennes nationales. Les tendances révèlent une certaine baisse de la proportion de chômeurs de longue durée pendant les années 80, mais une progression dans les années 90.



Chômage des jeunes

Près d'un chômeur sur cinq a moins de 25 ans. La proportion est constante à travers l'UE et varie peu en fonction de la taille des villes. Les taux sont plus faibles dans les capitales et, pour plus de quatre villes sur cinq, les proportions sont inférieures au taux national. Dans presque toutes les villes, le taux de chômage des jeunes a régressé au cours des vingt dernières années.





5. Disparités des revenus et pauvreté

Il est difficile de tirer des conclusions des résultats de l'Audit Urbain dans ce domaine en raison de la rareté des informations disponibles et de l'extrême prudence à apporter à toute comparaison entre les Etats de l'UE.

Revenus

Le revenu hebdomadaire médian moyen des ménages dans les 32 villes pour lesquelles l'information est disponible est de 347 euro (prix 1998).

Le rapport entre le quintile inférieur et le quintile supérieur, qui a été adopté comme indicateur des disparités de revenus pour l'Audit Urbain, n'est disponible que pour sept villes. Il varie de 1:4,5 à 1:10,0 avec une moyenne de 1:6,2. On a pu établir des comparaisons avec le niveau national pour quatre pays. Dans 57% des cas (4 cas sur 7), les rapports sont plus élevés dans les villes que dans l'ensemble du pays.

Pauvreté

Près d'un ménage sur quatre dispose de moins de 50% du revenu national moyen des ménages.

En ce qui concerne la pauvreté, il a été décidé de ne pas se baser sur les définitions nationales car elles ne permettaient pas d'établir des comparaisons valables et parce que certains pays n'ont pas de définition nationale de la pauvreté.

Des informations ont donc été recueillies pour trois indicateurs:

Premièrement, la proportion de ménages recevant moins de la moitié du revenu national moyen des ménages. Elle est en moyenne de 23,2% pour les 19 villes pour lesquelles l'information est disponible.

Deuxièmement, la proportion de ménages dépendant de la sécurité sociale. Elle est en moyenne de 19,4% pour les 24 villes pour lesquelles l'information est disponible. Des résultats très variés ont été obtenus, qui reflètent les différences de définitions entre les pays. Dans 63% des 16 villes de l'Audit Urbain pour lesquelles il a été possible d'établir des comparaisons avec le niveau national, les proportions étaient supérieures dans les villes.

Troisièmement, la proportion de ménages sans voiture. La moyenne obtenue est de 42,6% pour les 29 villes pour lesquelles l'information était disponible, avec des variations allant de 25,8% à 76,4%. Il faut toutefois considérer cet indicateur avec prudence. Dans certaines villes ayant des transports publics de qualité, les ménages peuvent choisir de ne pas posséder de voiture; et il se peut, dans tous les cas, qu'à revenus équivalents, les ménages aient moins tendance à posséder une voiture en milieu urbain qu'en zone rurale.



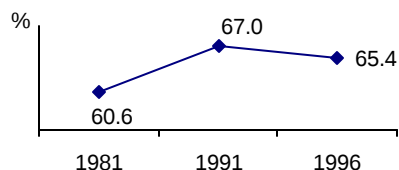
6. Logements

Types de logements

Deux tiers des habitants des villes de l'Audit Urbain vivent en appartement.

Deux tiers des habitants des villes de l'Audit Urbain vivent en appartement. Cette proportion a baissé dans la majorité des villes. En général la proportion de ménages vivant en appartement au niveau de la ZTE/conurbation est plus faible que dans la ville même. Les proportions sont plus élevées dans les capitales et les villes du sud de l'UE. Lorsque les comparaisons sont possibles avec le niveau national, toutes les villes de l'Audit Urbain ont proportionnellement plus de ménages vivant en appartement.

Proportion des ménages vivant en appartement

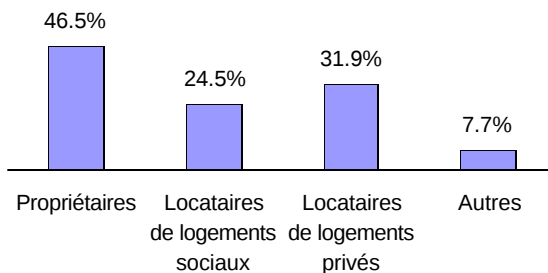


Type d'occupation du logement

Le nombre de ménages possédant leur logement augmente.

Plus de deux ménages sur cinq sont propriétaires de leur logement ou en cours d'accession à la propriété. La proportion varie de 7% à 82,1% et est plus élevée au niveau de la ZTE/conurbation que dans la ville seule. Dans trois villes sur quatre, elle est inférieure à la moyenne nationale. Les divergences entre les villes reflètent souvent les écarts nationaux bien qu'il existe, dans certains pays, de nettes différences entre les villes d'un même pays. Quelque 95% des villes pour lesquelles les informations sont disponibles ont enregistré une croissance de la proportion d'"occupants-propriétaires".

Type d'occupation du logement (%) (1996 ou dernière année disponible avant 1996)



Logement et revenus

En général, les maisons coûtent 6 fois plus que le revenu annuel moyen des ménages.

Le ratio du prix moyen du logement à l'achat par rapport au revenu annuel moyen des ménages était de 5,8:1, avec une variation de 2,4:1 à 13,3:1

Le ratio du loyer hebdomadaire moyen des logements sociaux par rapport au revenu hebdomadaire moyen des ménages était de 0,1:1.

Taille des logements

Le nombre moyen de mètres carrés habitables par personne dans les villes de l'Audit Urbain était de 32 m².

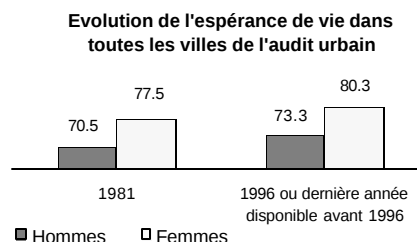


7. Santé

Tous les indicateurs de santé des villes de l'Audit Urbain s'améliorent à l'exception du faible poids à la naissance.

Espérance de vie

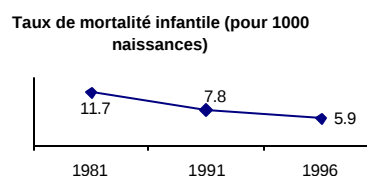
On estime que l'espérance moyenne de vie à la naissance dans les villes de l'Audit Urbain est de 76,8 ans pour la dernière année d'estimation (1996 en général). L'espérance de vie moyenne est de 73,3 ans pour les hommes et de 80,3 ans pour les femmes. Dans toutes les villes pour lesquelles l'information est disponible, l'espérance de vie a augmenté.



Mortalité infantile

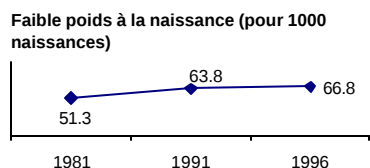
Les taux de mortalité infantile sont en baisse mais sont relativement élevés dans les villes de l'Audit Urbain.

Le taux moyen de mortalité infantile dans les villes de l'Audit Urbain est de 6 (décès au cours de la première année pour 1000 naissances). Dans 63% des villes pour lesquelles on dispose de données par sexe, le taux de mortalité infantile des garçons est plus élevé que celui des filles. Dans 96% des villes on a enregistré une baisse du taux de mortalité infantile. Près de deux villes sur trois ont des taux de mortalité infantile supérieurs au taux national.



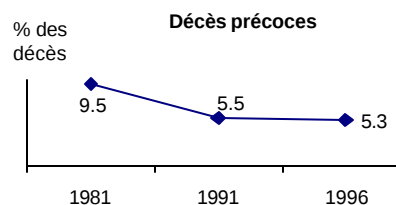
Faible poids à la naissance

Le taux moyen de nouveau-nés de faible poids est de 67 pour 1000 naissances dans les villes de l'Audit Urbain. Cependant, les définitions appliquées dans les différents contextes nationaux ne sont pas les mêmes. Dans 63% des villes de l'Audit Urbain, on a enregistré une augmentation du nombre de naissances d'enfants de faible poids à la naissance. Les proportions de nouveau-nés de faible poids sont moins élevées dans la majorité des villes qu'au niveau national.



Décès précoces

Le taux moyen de "décès précoces"⁵ (nombre de décès précoces par rapport au nombre total de morts) est de 5,3%. Dans 88% des villes, le taux de décès précoces est en régression. Une proportion identique de villes a des taux de mortalité précoce supérieurs ou inférieurs aux taux nationaux.



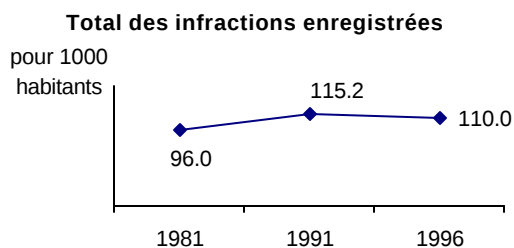
⁵ Décès de personnes de moins de 65 ans pour cause de maladies cardiaques et respiratoires.



8. Criminalité

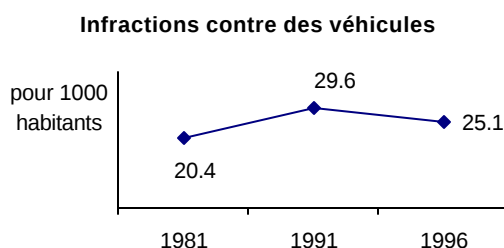
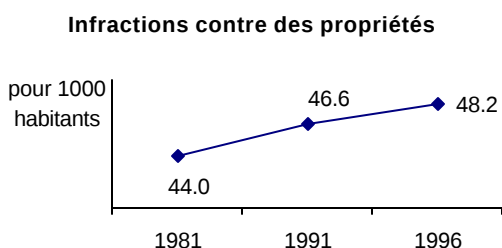
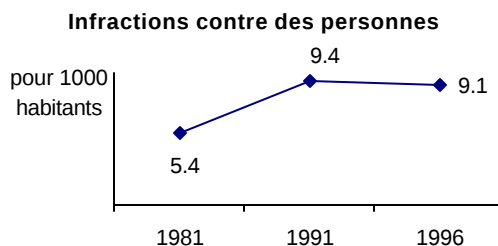
Les taux de criminalité sont plus élevés dans les villes, en particulier les villes du nord et les capitales.

Le taux moyen de criminalité au sein des villes de l'Audit Urbain était de 110 infractions enregistrées pour 1000 habitants. Les taux de criminalité sont plus élevés dans les villes du nord et les capitales. Ce taux peut varier de façon significative, en raison notamment des différentes manières dont sont enregistrées les infractions. Trois villes sur cinq ont connu une hausse de ce taux suivie d'une stabilisation dans les années 90. Dans presque toutes les villes pour lesquelles des comparaisons sont possibles, les taux de criminalité sont plus élevés que sur l'ensemble du pays.



Les taux de criminalité ont augmenté dans la plupart des villes, mais le taux global se stabilise.

Les comparaisons entre les taux relatifs aux divers types de délits sont particulièrement problématiques en raison des différences de définitions et de la variété des systèmes d'enregistrement des infractions. Toutefois, lorsque les informations sont disponibles, il apparaît que 63% des villes ont enregistré un accroissement des infractions à l'encontre de personnes, 57% une augmentation des infractions à l'encontre de propriétés et 54% une hausse des délits à l'encontre de véhicules, au cours de la période pour laquelle les données sont disponibles.



Les agressions contre des individus sont plus fréquentes dans les grandes villes et les capitales, les atteintes à la propriété sont plus courantes dans les grandes villes, les villes du nord et les capitales, et les proportions d'infractions à l'encontre de véhicules varient moins en fonction de la taille et de la situation de la ville.



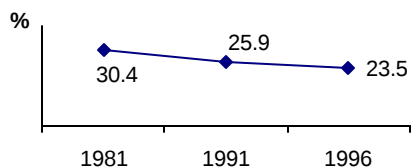
9. Emploi

Structure de l'Emploi

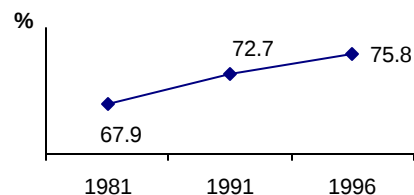
La régression de l'emploi dans l'industrie est presque compensée par une croissance de l'emploi dans les services. Dans la plupart des villes de l'Audit Urbain, les emplois relèvent davantage du secteur tertiaire et moins du secteur secondaire que dans l'ensemble du pays.

La part de l'emploi industriel dans l'emploi total est de 23,5% dans les villes de l'Audit Urbain. Cette proportion est plus importante dans les petites villes, les villes du sud et les villes qui ne sont pas des capitales. 82% des villes ont des taux d'emploi industriel inférieurs à leur taux national. La majorité des autres emplois relève du secteur des services. Dans les cas où les données permettent des comparaisons, il s'avère que, dans près de trois quarts des villes, la part de l'emploi tertiaire est plus élevée que dans l'ensemble du pays. Presque toutes les villes ont connu un déclin de l'emploi industriel et une hausse de l'emploi dans les services.

Proportion de l'emploi industriel



Proportion de l'emploi dans les services

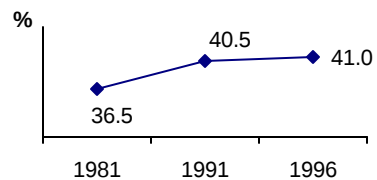


Emploi des femmes

L'emploi des femmes a augmenté.

La part de l'emploi des femmes par rapport à l'emploi total dans les villes de l'Audit Urbain est de 41%. Dans 90% des villes pour lesquelles on dispose d'informations sur l'évolution de cet indicateur, la part de l'emploi des femmes a augmenté. Ce taux est plus élevé dans les capitales et les villes du nord de l'UE.

Proportion de l'emploi des femmes



Evolution de l'emploi

Dans l'ensemble, le niveau d'emploi diminue.

La variation annuelle moyenne de l'emploi total dans les villes de l'Audit Urbain a été de -0,3%.

Dans presque tous les cas pour lesquels les données sont disponibles aux niveaux ville et ZTE/conurbation, le taux moyen de variation annuelle de l'emploi a davantage augmenté ou moins diminué au niveau ZTE/conurbation que dans les villes même.



10. Activité économique

Produit intérieur brut

Il existe d'importantes variations nord/sud et centre/périphérie au niveau de l'activité économique des villes de l'Audit Urbain et le PIB par habitant est plus élevé dans les villes qu'au niveau national, dans la plupart des cas.

Dans les 44 villes pour lesquelles on dispose de l'information, le PIB par habitant est de 18.983 euro (prix 1998). Dans 61% de ces villes, le PIB par habitant est supérieur au PIB national. Le PIB par habitant est également nettement plus élevé dans les petites villes, les villes du nord et les capitales.

Sièges sociaux d'entreprises

Le nombre de sièges sociaux d'entreprises a augmenté dans deux tiers des villes.

Le nombre moyen de sièges sociaux d'entreprises cotées à la bourse nationale des valeurs est de 51 par ville. Ce nombre est plus élevé dans les grandes villes, les villes du nord et du centre et les capitales. A une exception près, ce nombre est plus élevé dans les villes de l'Audit Urbain qui sont la capitale de leur pays que dans les autres villes du même pays qui n'ont pas ce statut. Ce nombre a augmenté dans deux villes sur trois.

Entreprises

Dans tous les cas, au niveau de la ville, le taux net d'enregistrement des entreprises était positif.

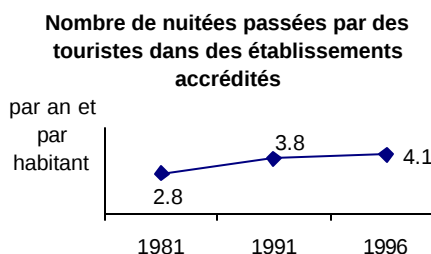
Le nombre net moyen d'enregistrement d'entreprises est de 1934 par an dans les villes pour lesquelles les données sont disponibles. Il existe des différences dans les procédures employées pour l'enregistrement et la radiation des entreprises et cet indicateur est naturellement influencé par la taille de la ville.

Dans les villes de l'Audit Urbain pour lesquelles on dispose de l'information, la proportion de surface de bureaux vacants est de 10,7%.

Tourisme

Le tourisme et le transport aérien augmentent dans presque toutes les villes de l'Audit Urbain.

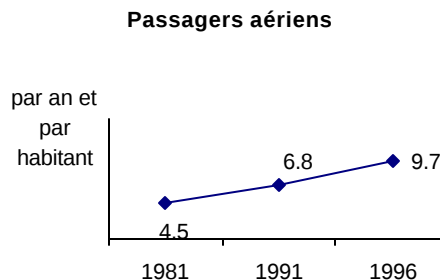
Le nombre moyen de nuitées passées par des touristes dans des établissements accrédités est de 4,1 (par an et par habitant). Au niveau de la ville seule, la majorité des villes ont des taux inférieurs à la moyenne nationale. Dans presque trois villes sur quatre, on a enregistré un accroissement du nombre de nuitées passées par des touristes. Le nombre de nuitées de touristes est plus élevé dans les petites villes, les villes du nord et les capitales.



Passagers aériens

Presque toutes les villes (94%) ont vu le nombre de leurs passagers aériens augmenter.

Toutes les villes de l'Audit Urbain possèdent un aéroport, à l'exception de Braga. Le nombre moyen de passagers aériens par an dans ces aéroports est de 9,7 par habitant. Le nombre de passagers est plus élevé dans les villes de taille moyenne, les villes du nord et du centre, ainsi que dans les capitales. Presque toutes les villes (94%) ont enregistré une augmentation du nombre de passagers aériens.



Bien que la hausse du trafic aérien ne soit pas liée exclusivement à l'activité économique au sein de la ville (dans la plupart des cas, les aéroports desservent un hinterland régional ou national), les forts taux de croissance ont permis d'en améliorer l'accès pour les habitants; mais cela peut entraîner des nuisances environnementales.



11. Citoyenneté

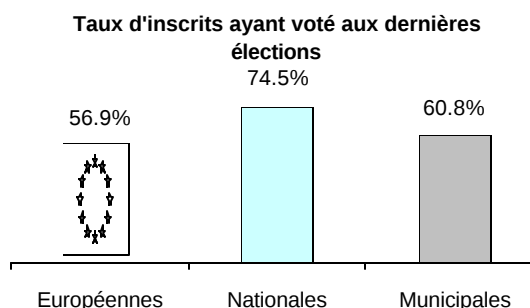
Elections européennes, nationales et municipales

Dans les villes de l'Audit Urbain, la participation électorale est faible et décline.

Le taux moyen d'inscrits sur les listes électorales ayant voté aux élections du Parlement européen (de 1994) est de 57%. Dans deux tiers des villes, ces taux sont en dessous de la moyenne nationale. La participation est meilleure dans les capitales, les grandes villes et les villes du sud.

Le taux moyen d'inscrits sur les listes électorales ayant voté aux (dernières) élections nationales est de 74,5%, un taux inférieur à la moyenne nationale dans trois villes sur quatre.

Le taux moyen d'inscrits sur les listes électorales ayant voté aux (dernières) élections municipales est de 60,8%. Il varie de 20,9% à 93,7%. Le taux de participation est plus élevé dans les capitales et les villes du sud. Dans deux villes sur trois, on a assisté à une baisse de la proportion d'inscrits sur les listes électorales votant aux élections municipales.



Représentation politique

Le nombre de femmes parmi les élus municipaux augmente.

Plus d'un quart de tous les conseillers municipaux élus sont des femmes, mais elles ne sont majoritaires dans aucune circonscription. Dans près de trois villes sur cinq, on note une nette augmentation de la proportion de femmes parmi les élus municipaux.

Recettes et dépenses municipales

Les montants des budgets municipaux et l'origine des recettes varient de façon significative d'un pays à l'autre, ce qui reflète les différences de répartition des compétences et de pouvoir, ainsi que la structure organisationnelle à l'échelle urbaine.

Les dépenses municipales annuelles sont de 2419 euro (prix 1998) par habitant. Ces dépenses vont du simple au centuple, variant de 93 euro à 9535 euro.

28% des recettes municipales proviennent de la fiscalité locale, alors que les transferts du gouvernement central représentent 31,1% des recettes et la facturation des services municipaux en moyenne 19,2%.



12. Offre en matière d'éducation et de formation

Performances scolaires

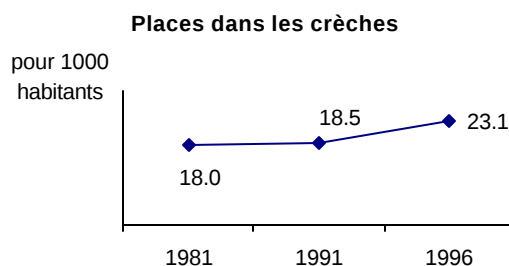
Les informations recueillies relatives aux performances scolaires sont rarement disponibles et posent des problèmes de comparabilité des données⁶.

Cependant, globalement, la proportion d'élèves n'ayant pas poursuivi leurs études jusqu'à l'âge de la fin de leur scolarité obligatoire, était de 7,1% dans les cinq villes pour lesquelles l'information est disponible. La proportion d'élèves ayant terminé leur scolarité obligatoire sans obtenir le niveau minimum de qualification était de 10,7% dans les 10 villes pour lesquelles on dispose d'une information comparable. Le taux moyen d'élèves achevant leur scolarité obligatoire en ayant atteint le niveau minimum d'instruction était de 75,9% dans les 14 villes pour lesquelles on disposait d'une information comparable.

Crèches

Le nombre de crèches est en augmentation, mais reste relativement faible dans les villes du sud.

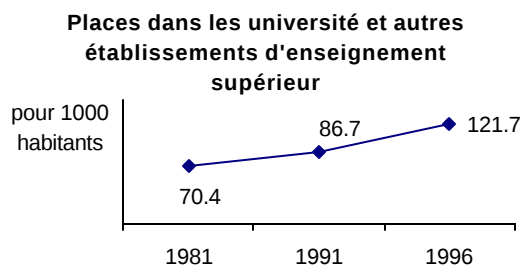
Le nombre moyen de places dans les crèches est de 23 pour 1000 habitants. Dans un peu plus de la moitié des villes, cette proportion est inférieure à la moyenne nationale, mais en augmentation. Elle est particulièrement élevée⁷ dans les villes du nord, de la périphérie et les capitales. Globalement, les secteurs privé et public offrent autant de places dans les crèches, mais cette proportion varie fortement d'une ville à l'autre.



L'offre dans l'enseignement supérieur

Le nombre de places dans les universités est concentré en ville.

Il existe près de six fois plus de places dans l'enseignement supérieur que dans les crèches. Ce taux est particulièrement élevé dans les villes du nord et celles qui ne sont pas des capitales, et a augmenté dans la majorité des villes⁸.



⁶ Ces difficultés à établir des comparaisons sont dues à des variations dans la durée de la scolarité obligatoire et dans la définition des niveaux minimum de qualification.

⁷ Les variations au niveau de l'âge auquel commence la scolarité exercent également une influence sur le taux des places dans les crèches et les garderies pré-scolaires.

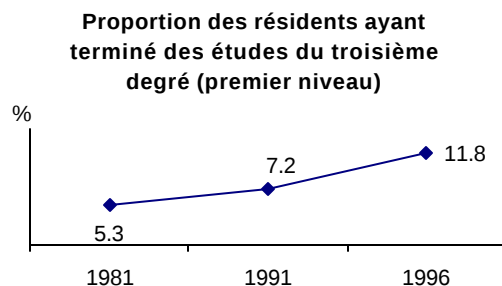
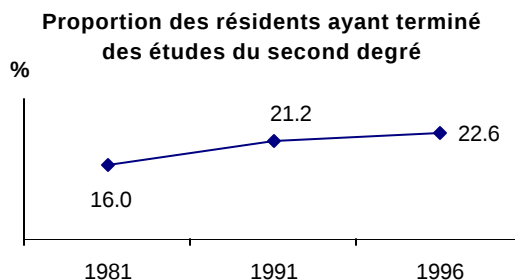
⁸ Le concept d'enseignement supérieur est cependant interprété différemment dans divers contextes.



13. Niveaux d'instruction de la population

Les niveaux d'instruction s'améliorent. Les villes ont de plus faibles taux de diplômés de l'enseignement secondaire qu'au niveau national, mais le nombre de diplômés de l'enseignement supérieur est plus élevé que la moyenne nationale.

Il existe d'importantes variations entre les villes quant aux niveaux d'éducation et de formation de la population. Quelque 21,6% des habitants des villes ont terminé des études du second degré, premier cycle. A peu près autant (22,6%) ont achevé des études secondaires complètes. Les proportions sont plus élevées dans les villes du nord et du centre, ainsi que dans les capitales, mais dans presque trois villes sur quatre, les niveaux d'instruction sont inférieurs à ceux de l'ensemble du pays. Dans près de 90% des villes, les niveaux se sont améliorés. Globalement, quelque 11,8% des habitants (au niveau de la ville seule) ont un diplôme équivalent au premier niveau de l'enseignement du troisième degré. Les proportions sont plus importantes dans les villes du sud, de la périphérie et celles qui ne sont pas des capitales et dans plus de 60% des cas elles sont plus élevées que le taux national. En général une proportion plus importante d'hommes que de femmes ont des qualifications de l'enseignement supérieur. La proportion de diplômés de l'enseignement du troisième degré a nettement augmenté dans presque toutes les villes.



Un tableau nuancé se dessine. Les niveaux d'instruction s'améliorent dans les villes de l'Audit urbain, mais, au niveau de l'enseignement secondaire, ils sont souvent inférieurs à la moyenne nationale. Les villes du nord et du centre ont des proportions plus élevées d'habitants ayant terminé leurs études secondaires. Les villes du sud et de la périphérie ont proportionnellement davantage de diplômés de l'enseignement du troisième degré.

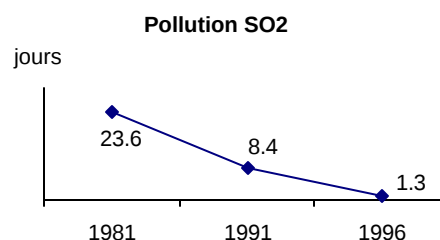


14 Qualité de l'air et nuisances sonores

Dans les villes de l'Audit Urbain, le "smog hivernal" (SO_2) baisse alors que persiste le "smog estival" (O_3).

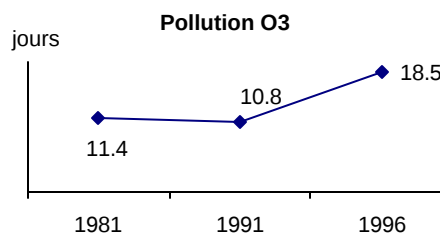
Pollution SO_2

Le nombre annuel moyen de journées de pollution (SO_2) est de 1,3 dans les villes de l'Audit Urbain. Ce nombre varie de 0 à 25 jours. Les informations indiquent que 35 villes n'ont pas relevé de concentrations excessives de SO_2 au cours de la dernière année considérée. Seulement 4% des villes pour lesquelles on dispose d'informations sur l'évolution des données ont connu une augmentation du nombre de journées de pollution par an. De plus, neuf villes n'ont enregistré aucune concentration excessive en SO_2 au cours de la période considérée.



Pollution O_3 et NO_2

Le nombre moyen de journées de pollution (O_3) est de 18,5 jours par an. Ce nombre varie de 0 à 66 jours, avec huit villes n'ayant eu aucune journée de pollution par l'ozone au cours de la dernière année considérée. Parmi les villes pour lesquelles on dispose d'informations sur l'évolution de la situation, près de 60% ont connu une augmentation du nombre annuel de journées de pollution. Seules trois villes n'ont pas enregistré de concentrations excessives d' O_3 pendant la période considérée.



Le nombre moyen de journées où les concentrations en NO_2 ont dépassé le seuil toléré est de 12,4 jours par an. Le nombre de jours varie de 0 à 91. Une ville sur quatre seulement n'a déclaré aucun dépassement des concentrations en NO_2 . 13% des villes seulement ont enregistré une augmentation du nombre annuel de jours où les concentrations en NO_2 sont excessives.

Niveau de bruit

Seules 9 villes ont fourni des informations sur la proportion de la population exposée à des nuisances sonores supérieures à 65 dB, ce qui ne permet pas de tirer des conclusions sur l'ensemble des villes de l'Audit Urbain.

Les données suggèrent qu'une minorité seulement des villes connaissent des épisodes de smog hivernal, et lorsque c'est le cas, la situation aurait tendance à s'améliorer. Le smog estival est beaucoup plus répandu et reste problématique. Les concentrations excessives en NO_2 existent dans la majorité des villes et sont fréquentes dans de nombreux cas, bien qu'en diminution.

La qualité de l'air et les nuisances sonores sont des aspects importants de la qualité de la vie. Ceci est particulièrement vrai dans les agglomérations urbaines où sont concentrées les émissions générées notamment par les transports et l'industrie. Les valeurs des indicateurs utilisés dans l'Audit urbain doivent cependant être interprétées avec la plus extrême prudence. Premièrement, les normes appliquées varient d'un pays à l'autre. Deuxièmement, les résultats sont influencés par le nombre et l'emplacement des capteurs et les méthodes d'échantillonnage. Troisièmement, les valeurs enregistrées peuvent être influencées par des facteurs géographiques.

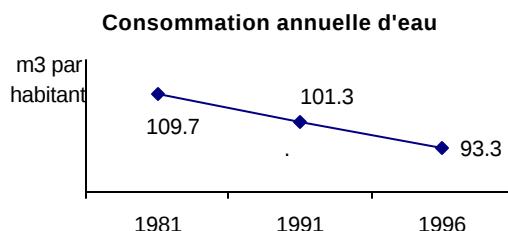


15. Eau

Consommation d'eau

La consommation d'eau dans les villes de l'Audit Urbain est relativement faible et diminuée.

En moyenne, chaque habitant des villes de l'Audit Urbain consomme 93m³ d'eau par an. Dans deux tiers des villes, la consommation est inférieure à la moyenne nationale. Les villes du sud et les grandes villes consomment davantage d'eau. Globalement, la consommation d'eau a baissé dans trois villes sur quatre.



Qualité de l'eau

La qualité de l'eau s'améliore.

Le taux moyen de mesures dépassant les normes de concentration déterminées par la Directive 80/778/CEE est de 2,2%. Dans la plupart des cas, les comparaisons révèlent que la qualité de l'eau est meilleure dans les villes qu'au niveau national. La qualité de l'eau est moins bonne dans les petites villes et les villes de la périphérie. Dans la majorité des villes, la qualité de l'eau est stable ou s'améliore, même si, en moyenne, le taux de dépassement des normes augmente.

Logements raccordés au réseau de distribution d'eau et aux infrastructures de traitement des eaux usées

Les faiblesses au niveau de l'infrastructure de l'alimentation en eau et du traitement des eaux usées ont diminué.

En moyenne, 94,9% des logements sont raccordés au réseau d'eau potable. Dans trois villes sur cinq, on a enregistré un accroissement de ce taux et dans 18% d'entre elles la situation est restée stationnaire au cours de la période considérée.

Le taux moyen de logements raccordés au réseau d'évacuation des eaux usées était de 95,2%. Dans 57% des villes, la proportion de foyers connectés a augmenté et dans 14% d'entre elles la situation est restée stationnaire au cours de la période considérée.

Des quatre indicateurs passés en revue ci-dessus, la qualité de l'eau potable est peut-être la plus révélatrice de la qualité de la vie urbaine. Cependant, il existe des différences au niveau des procédures de contrôle, certaines mesures étant par exemple effectuées au robinet et d'autres au niveau de la station d'alimentation, ainsi que des différences de normes de qualité. Par ailleurs, les normes de l'UE portent sur plusieurs aspects de la qualité de l'eau dont certains sont probablement plus critiques pour la qualité de la vie que d'autres, dans la mesure où ils ont des conséquences sur la santé.

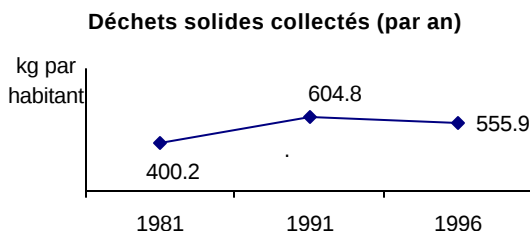


16. Traitement des déchets

Collecte des déchets

Les déchets augmentent mais la quantité collectée par habitant reste inférieure à la moyenne nationale dans la majorité des villes de l'Audit Urbain.

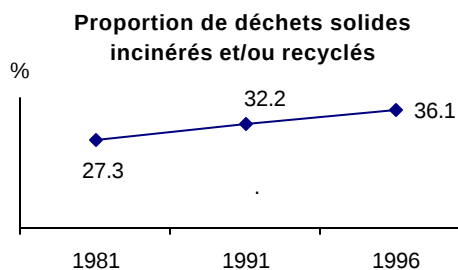
La quantité d'ordures (ménagères et commerciales) collectées dans les villes de l'Audit Urbain est de 556 kg par habitant et par an en moyenne. Dans près de deux villes sur trois (au niveau de la ville seule), le volume des ordures était inférieur à la moyenne nationale. Les volumes étaient plus importants dans les petites villes, les villes du nord et les capitales. Dans plus de deux tiers des villes, le volume des ordures a augmenté. Cependant, l'augmentation de la quantité de déchets par habitant entre 1981 et 1991 a été suivie par une diminution entre 1991 et 1996.



Traitement des déchets

La décharge est la technique la plus utilisée mais l'incinération et le recyclage sont en progression.

Trois cinquièmes des déchets solides sont déversés dans des décharges. Moins d'un tiers des déchets solides sont incinérés. Le taux moyen de déchets éliminés par incinération est de 12,5%. Dans 70% des villes pour lesquelles les informations sont disponibles, la proportion des déchets incinérés ou recyclés a augmenté. Les données mettent en évidence d'importantes variations entre les villes, dans un contexte d'accroissement général du volume de déchets produits et d'augmentation de la proportion de déchets incinérés et/ou recyclés.



Le traitement des déchets solides contribue à la qualité de la vie en milieu urbain grâce à l'impact immédiat des systèmes de collecte et d'élimination et aux conséquences à plus long terme d'une utilisation plus efficace des ressources.

Cependant, il est difficile de juger de l'impact des diverses méthodes de traitement sur la qualité de la vie. Ainsi, par exemple, un système d'incinération ne respectant pas les normes de sécurité ou environnementales peut s'avérer plus néfaste pour la qualité de la vie qu'un système de décharge bien géré.



17. Occupation des sols

Densité de la population

Dans les villes de l'Audit Urbain, la densité de la population présente d'importantes disparités. Les densités sont plus élevées dans les grandes villes et les villes du sud.

La densité moyenne de la population dans les 58 villes de l'Audit Urbain est de 3893 habitants au km². La densité de la population varie de 1011 à 15225 habitants au km². Les grandes villes et les villes du sud ont une densité de population plus élevée. La densité moyenne de la population dans les ZTE/conurbations est de 3055 habitants au km². Dans tous les cas, la densité de la population des conurbations/ZTE est inférieure à celle de la ville seule. Dans la plupart des villes, la densité de population a eu tendance à diminuer de 1981 à 1996. Cependant, certaines villes à forte densité de population ne disposent pas de données récentes, ce qui fausse les résultats sur l'évolution.

Espaces verts ouverts au public

L'augmentation apparente de la surface moyenne des espaces verts ouverts au public dans les villes est peut-être trompeuse du fait de l'inclusion d'une ville disposant de beaucoup d'espaces verts dans la moyenne de 1996 seulement.

La surface moyenne d'espaces verts ouverts au public est de 26 m² par habitant (au niveau de la ville seule). Elle est en général plus élevée dans les villes du nord, de la périphérie et les capitales et a augmenté dans la plupart des villes.

Occupation des sols

On ne dispose d'informations sur la répartition des zones urbaines selon les huit catégories d'occupation des sols "urbains" que pour une minorité de villes. Ceci est également vrai pour la proportion d'espaces verts sur le territoire de la ville qui s'élevait en moyenne à 12,9%. La proportion de sols occupés par des habitations était en moyenne de 27%.

Bien que tous ces indicateurs d'occupation des sols soient importants pour la qualité de la vie, leur interprétation est délicate. Par exemple, la part des sols ayant une utilisation particulière dépend des caractéristiques des limites de la ville. Pour l'Audit Urbain, les îlots de bâtiments constituent les limites administratives mais ne correspondent pas nécessairement aux limites physiques des zones urbaines.



18. Déplacements

Nombre de déplacements

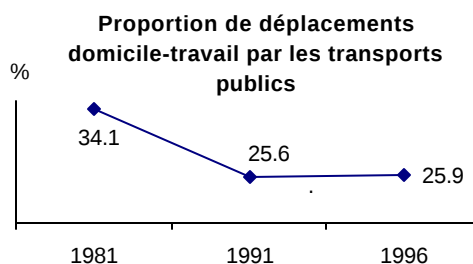
Les déplacements augmentent, surtout ceux qui ne sont pas liés au travail.

On dispose d'informations sur le nombre de déplacements (courte et longue distance) pour 17 des 58 villes de l'Audit Urbain. Des divergences dans la méthodologie utilisée pour déterminer le but du déplacement limitent toute tentative de généralisation. Cependant, il apparaît que près de trois déplacements sur quatre ne sont pas liés au travail et que les déplacements domicile/travail représentent seulement 22% de tous les déplacements. L'évolution des données au cours du temps met en évidence une augmentation des déplacements à des fins "sociales et récréatives".

Transports publics

L'utilisation des transports publics pour se rendre au travail est faible et régresse.

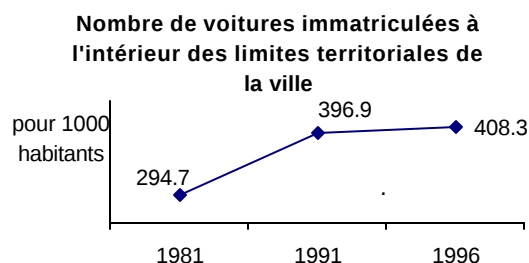
En moyenne, 25,9% des déplacements vers le lieu de travail sont effectués en transports publics (train, métro, bus, tramway) au niveau de la ville seule et seulement 18,8% au niveau de la ZTE/conurbation. Les transports publics sont plus souvent utilisés dans les villes périphériques et les capitales. Plus de 80% des villes ont connu un déclin de la proportion des déplacements par les transports publics vers le lieu de travail. Dans tous le cas, l'utilisation de la voiture pour se rendre au travail a augmenté corrélativement à la baisse des déplacements en transports publics.



Habitants possédant une voiture

La proportion d'habitants possédant une voiture est plus élevée dans les petites villes et augmente.

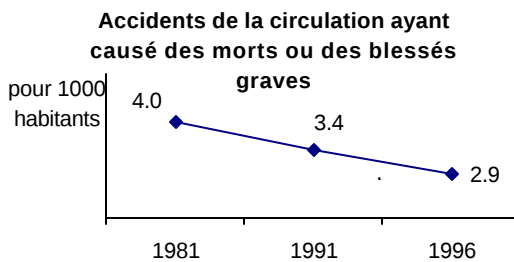
Le nombre moyen de voitures immatriculées à l'intérieur des limites territoriales des villes est de 408 (pour 1000 habitants). Les proportions sont plus élevées dans les villes du centre et les grandes villes. Dans plus de trois villes sur cinq, la proportion d'habitants possédant une voiture est inférieure à la moyenne nationale. On a enregistré une augmentation des immatriculations de voitures dans plus de 90% des villes. Dans six d'entre elles, l'augmentation enregistrée pendant les années 80 a été suivie par un déclin suggérant que le taux d'habitants possédant une voiture a peut-être atteint un niveau maximum.



Accidents de la circulation

Les accidents graves de la circulation sont en baisse.

Le nombre moyen d'accidents de la circulation ayant causé des morts ou des blessés graves est de 2,9 pour 1000 habitants au niveau de la ville seule. Il est plus élevé dans les villes du sud. Près de trois villes sur quatre ont enregistré une réduction du nombre d'accidents graves de la circulation.



Les deux dernières décennies ont été marquées par une augmentation de la mobilité, du nombre de voitures et de la demande de déplacement dans les pays de l'Union européenne et leurs zones urbaines. Bien que ces tendances soient allées de pair avec une amélioration de la mobilité des habitants des villes, elles entraînent souvent des embouteillages et rendent difficiles les conditions de fonctionnement des systèmes de transports, ce qui altère la qualité de la vie.

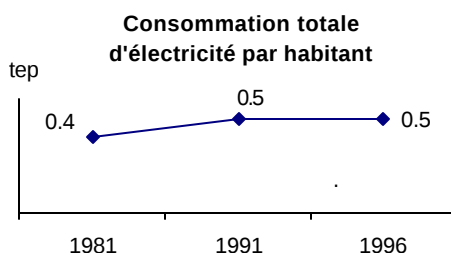


19. Consommation d'énergie et émissions de CO₂

Consommation d'électricité

La consommation d'électricité est en hausse mais reste inférieure à la moyenne nationale.

La consommation moyenne d'électricité dans les villes de l'Audit Urbain est de 0,5 tonnes d'équivalent pétrole (tep)⁹ par habitant et par an. Dans 72% des villes de l'Audit Urbain, la consommation d'électricité est inférieure à la consommation moyenne nationale. Elle est également plus faible dans les capitales. Cependant, 87% des villes ont enregistré une augmentation. La consommation annuelle de gaz est plus élevée que celle d'électricité, en moyenne 0,62 tep par personne.



On ne dispose d'estimations relatives à la part des différentes sources d'énergie et à la répartition de la consommation d'énergie entre les différents secteurs que pour un petit nombre de villes, ce qui ne permet pas de tirer des conclusions.

Plusieurs facteurs peuvent expliquer les difficultés à obtenir l'information. Certaines données sont confidentielles et les données agrégées sont rarement disponibles pour la ville seule étant donné que les fournisseurs d'énergie n'assurent pas nécessairement de suivi à ce niveau.

Néanmoins, 19 villes étaient en mesure de fournir des estimations sur les émissions de CO₂. Il n'a toutefois pas été possible de vérifier ces estimations qui, dans la plupart des cas, n'étaient pas étayées par des données sur la consommation d'énergie de la même ville.

La consommation d'énergie n'est pas à proprement parler une mesure de la qualité de la vie. Cependant, une bonne gestion des ressources énergétiques contribue à la réduction des émissions, à la baisse de la consommation des ressources naturelles et au développement durable.

⁹ L'unité de mesure "tep" a été adoptée afin de permettre d'établir des comparaisons entre les différents types d'énergie consommés.



20. Climat

Le nombre moyen de jours de pluie par an dans 52 des villes de l'Audit Urbain est de 11,5; il varie de 5,2 à 18,4 jours.

Le nombre moyen d'heures d'ensoleillement par jour dans 50 des villes de l'Audit Urbain est de 5,4; il varie de 3,7 à 7,9 jours.

Bien qu'ils influent sur la qualité de la vie et probablement sur le choix d'un domicile ou sur des décisions d'investissements extérieurs dans une zone, ces indicateurs ne sont pas déterminants pour l'Audit Urbain car ils sont contextuels, ne résultent pas des évolutions des conditions urbaines et ne peuvent être modifiés par une politique.



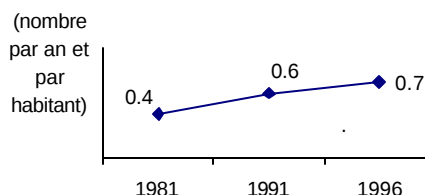
21. Culture et loisirs

Fréquentation des concerts

La fréquentation des concerts et des musées est en hausse, le cinéma est particulièrement populaire dans les villes de l'Audit Urbain et on observe les premiers signes d'une reprise de la fréquentation.

En moyenne, chaque habitant assiste à un concert un peu plus d'une fois tous les deux ans. Le taux de fréquentation est supérieur à la moyenne nationale. Il est plus souvent en hausse au niveau de la ville qu'en baisse.

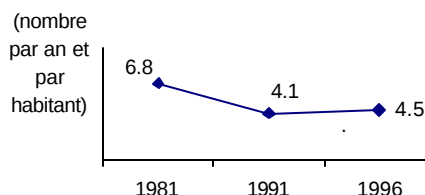
Fréquentation des concerts



Fréquentation des cinémas

Les citadins vont dix fois plus souvent au cinéma qu'au concert. Les taux de fréquentation sont les mêmes dans toute l'Europe et, dans presque toutes les villes, supérieurs à la moyenne nationale. Dans plus de trois villes sur quatre, la fréquentation a décliné depuis 1980, mais les résultats de l'Audit Urbain laissent percevoir une reprise dans les années 90.

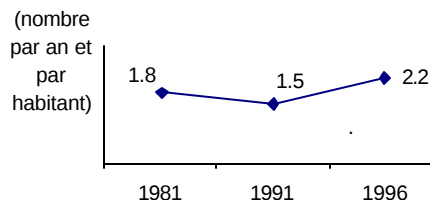
Fréquentation des cinémas



Musées

On dénombre en moyenne 2,2 visites de musées par habitant et par an. Les taux sont relativement plus élevés dans les grandes villes et les capitales. Dans l'ensemble, le nombre d'entrées est en hausse.

Visites de musées



Bibliothèques et équipements sportifs

Le nombre moyen de prêts de livres de bibliothèque est de 4,6 par an et par habitant. En moyenne, les résidents utilisent les équipements sportifs 3,7 fois par an.

La quantité d'informations disponibles pour renseigner ces indicateurs et les méthodologies employées pour compiler l'information varient d'une ville à l'autre. Les données relatives à la fréquentation sont souvent sous-estimées parce qu'elles ne prennent pas en compte les entrées dans tous les établissements. On notera aussi des variations au niveau des définitions utilisées pour les "équipements sportifs" et les "concerts", ce qui limite la validité des comparaisons directes entre les villes.

La présence d'équipements de loisirs, de spectacles et culturels au sein des villes et leur accessibilité sont des éléments importants de la qualité de la vie urbaine. En fait, ces équipements desservent en général non seulement les résidents de la ville mais aussi les habitants des régions avoisinantes, bien au delà des limites de la ville. Un "produit" sportif ou culturel local (artistes connus, équipes sportives ou champions, etc.) peut également affecter l'image de la ville et la manière dont elle est perçue tant par les habitants que par les non résidents.

VARIATIONS AU NIVEAU DES SUBDIVISIONS URBAINES

L'Audit Urbain tente de fournir, dans un format aussi cohérent que possible, des renseignements sur la nature et l'échelle des différences entre les quartiers d'une ville. Les données ont été recueillies pour un total de 2500 subdivisions urbaines appartenant à 57 villes. Des informations plus détaillées ont été recueillies pour deux quartiers contrastés de chaque ville.

Les disparités socio-économiques sont considérables au sein même de nombreuses villes de l'Audit Urbain. Souvent, ces disparités sont plus marquées qu'entre les différentes villes de l'Audit Urbain.

Population dépendante

L'écart en points de pourcentage de l'indicateur - proportion de la population ayant moins de 16 ans ou plus de l'âge de la retraite - entre les deux subdivisions urbaines retenues était de 6 points en moyenne et atteignait jusqu'à 32,3 points dans une ville. Ces écarts doivent être analysés au regard de l'index de dépendance démographique moyen des villes qui était de l'ordre de 33,3%. Les écarts au sein des villes étaient plus importants dans les grandes villes, les villes du sud et du centre de l'Union européenne.

Différences entre les proportions de la population ayant moins de 16 ans et plus de l'âge de la retraite (point de pourcentage)

Analyse par niveau, taille de la ville et situation (normalement 1996)

	Niveau ville	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
		Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non capitales
Moyenne (Médiane)	6.0	6.7	6.4	4.3	4.7	7.3	6.7	4.6	6.3	5.9
Cas	49	21	14	14	26	23	32	17	12	37
Pop. couverte (%)	(80.9)	(76.3)	(94.1)	(81.0)	(66.8)	(97.3)	(76.9)	(93.6)	(78.6)	(82.4)

Chômage

En ce qui concerne le taux de chômage, l'écart en points de pourcentage était en moyenne de 15,6 points, allant de 1,1 à 38,4 points. Ces écarts doivent être analysés au regard du taux de chômage moyen des villes qui s'élevait à 8,3%. Les écarts étaient plus importants dans les villes moyennes, du nord et les villes qui ne sont pas des capitales.

Différences entre les taux de chômage (point de pourcentage)

Analyse par niveau, taille de la ville et situation (normalement 1996)

	Niveau ville	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
		Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non capitales
Moyenne (Médiane)	15.3	13.7	19.3	14.1	16.2	14.4	15.5	15.1	9.5	17.1
Cas	48	21	13	14	25	23	31	17	11	37
Pop. couverte (%)	(79.7)	(76.3)	(86.6)	(84.6)	(64.6)	(97.3)	(75.3)	(93.6)	(74.1)	(83.2)

Type d'occupation du logement

Quant aux ménages possédant ou en voie de posséder leur logement, l'écart en points de pourcentage était en moyenne de 31,4 points avec un plafond à 86,4 points. Les contrastes au sein des villes étaient plus marqués dans les villes de petite taille, les villes du nord et celles qui ne sont pas des capitales.

Différences entre les proportions des ménages possédant ou en voie de posséder leur logement (point de pourcentage)

Analyse par niveau, taille de la ville et situation (normalement 1996)

	Niveau ville	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
		Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non capitales
Moyenne (Médiane)	31.4	28.1	25.5	41.0	39.2	21.7	32.2	28.6	21.0	34.9
Cas	36	16	9	11	20	16	28	8	9	27
Pop. couverte (%)	(62.6)	(61.9)	(58.7)	(69.9)	(48.4)	(79.0)	(64.1)	(57.5)	(65.5)	(60.9)

Densité de population

Le rapport entre la densité de population la plus faible et la plus élevée des deux subdivisions urbaines retenues dans chaque ville était en moyenne de 1: 6 atteignant jusqu'à 1: 53 dans une ville.

BILAN – ANNEXE 1

**RESULTATS DETAILLES DE L'ANALYSE
SUR LAQUELLE SE BASE LE BILAN**

1. Population

Variation annuelle moyenne de la population

	Niveau Ville	Niveau Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	-0.1	0.4
Cas	56	25
Pop. couverte (%)	(90.8)	(92.6)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	-0.3	-0.2	0.0	0.0	-0.3	-0.2	-0.1	-0.3	-0.1
Cas	10	20	26	31	25	37	19	11	45
Pop. couverte (%)	(82.4)	(100.0)	(95.0)	(82.9)	(100)	(88.0)	(100)	(77.6)	(98.3)

Comparaison des valeurs des villes et Niveau Conurbations/ZTE avec la valeur nationale (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	19.6	56.0
Inférieure (%)	73.2	36.0
Egale (%)	7.1	8.0
Cas	56	25
Pop. couverte (%)	(90.8)	(92.6)

Dans 19.6% des villes (pour lesquelles les données étaient disponibles), la population a soit augmenté plus rapidement ou baissé en moindre proportion que la population nationale.

Proportion des habitants ayant moins de 16 ans et ayant dépassé l'âge de la retraite

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	35.8	35.9	33.9	33.3	33.3	33.6
Cas	55	21	53	23	41	12
Pop. couverte (%)	(89.3)	(72.9)	(87.5)	(78.4)	(83.8)	(52.7)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	31.9	33.1	34.5	33.8	32.1	33.3	33.3	32.4	33.6
Cas	10	17	14	29	12	29	12	10	31
Pop. couverte (%)	(94.7)	(83.8)	(60.2)	(95.9)	(69.8)	(89.5)	(65.2)	(90.7)	(79.9)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	26.8	25.0
Inférieure (%)	68.3	66.7
Egale (%)	4.9	8.3
Cas	41	12
Pop. couverte (%)	(83.8)	(52.7)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	11.1	13.6
Diminue (%)	87.0	86.4
Est stable (%)	1.9	0.0
Cas	54	22
Pop. couverte (%)	(88.4)	(75.4)

2. Nationalité

Proportion de nationaux

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations /ZTE
Moyenne (%)	92.2	94.7	92.6	94.9	89.6	94.9
Cas	45	20	56	24	35	8
Pop. couverte (%)	(62.8)	(68.8)	(96.7)	(90.5)	(75.7)	(30.4)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	90.0	89.7	89.1	84.6	98.0	86.6	96.0	85.1	91.3
Cas	10	14	11	22	13	24	11	10	25
Pop. couverte (%)	(94.8)	(69.8)	(43.5)	(77.3)	(73.9)	(79.0)	(64.9)	(90.7)	(67.3)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	17.2	0.0
Inférieure (%)	82.8	100.0
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	29	5
Pop. couverte (%)	(60.6)	(12.1)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	16.4	30.4
Diminue (%)	83.6	65.2
Est stable (%)	0.0	4.4
Cas	55	23
Pop. couverte (%)	(95.2)	(87.5)

Proportion de résidents ayant la nationalité d'un autre pays membre de l'Union Européenne

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	3.9	2.4	2.9	1.7	3.7	1.8
Cas	35	17	50	22	35	8
Pop. couverte (%)	(44.9)	(52.6)	(83.6)	(81.1)	(75.7)	(30.4)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	2.1	3.0	6.0	5.7	0.4	4.6	1.7	7.5	2.2
Cas	10	14	11	22	13	24	11	10	25
Pop. couverte (%)	(94.8)	(69.8)	(43.5)	(77.3)	(73.9)	(79.0)	(64.9)	(90.7)	(67.3)

Comparaison des valeurs des villes et des conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	62.1	80.0
Inférieure (%)	34.5	20.0
Egale (%)	3.5	0.0
Cas	29	5
Pop. couverte (%)	(60.6)	(12.1)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	44.9	10.0
Diminue (%)	40.8	85.0
Est stable (%)	14.3	5.0
Cas	49	20
Pop. couverte (%)	(82.2)	(66.8)

Proportion de résidents ayant la nationalité d'un pays non membre de l'UE

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	4.6	3.7	5.1	3.5	6.6	3.3
Cas	37	17	52	22	35	8
Pop. couverte (%)	(47.3)	(52.6)	(85.6)	(81.1)	(75.7)	(32.8)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	7.9	7.1	4.8	9.5	1.6	8.5	2.3	7.3	6.3
Cas	10	14	11	22	13	24	11	10	25
Pop. couverte (%)	(94.8)	(69.8)	(43.5)	(77.3)	(73.9)	(79.0)	(64.9)	(90.7)	(67.3)

Comparaison des valeurs des villes et des conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	82.8	100.0
Inférieure (%)	17.2	0.0
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	29	5
Pop. couverte (%)	(60.6)	(12.1)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	90.2	75.0
Diminue (%)	7.8	25.0
Est stable (%)	2	0.0
Cas	51	20
Pop. couverte (%)	(84.1)	(66.8)

3. Structure des ménages

Taille moyenne des ménages

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Moyenne	2.8	2.9	2.5	2.7	2.3	2.6
Cas	51	21	56	25	37	10
Pop. couverte (%)	(81.0)	(78.5)	(97.5)	(92.6)	(79.3)	(47.9)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Location				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	2.3	2.3	2.4	2.2	2.6	2.2	2.7	2.3	2.3
Cas	11	13	13	25	12	27	10	7	30
Pop. couverte (%)	(100.0)	(63.4)	(58.6)	(86.3)	(71.1)	(85.7)	(58.3)	(79.4)	(79.2)

Comparaison des valeurs des villes et Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	18.8	25.0
Inférieure (%)	81.3	75.0
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	32	8
Pop. couverte (%)	(64.6)	(31.8)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	5.4	0.0
Diminue (%)	92.9	95.7
Est stable (%)	1.8	4.4
Cas	56	23
Pop. couverte (%)	(97.5)	(87.5)

Proportion de ménages composés d'une seule personne

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Moyenne (%)	26.7	23.9	33.9	26.8	38.1	29.3
Cas	49	21	55	25	29	10
Pop. couverte (%)	(77.5)	(78.5)	(95.1)	(92.6)	(60.7)	(47.9)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	38.7	39.8	35.8	41.9	26.3	40.8	31.1	40.6	37.4
Cas	8	11	10	22	7	21	8	6	23
Pop. couverte (%)	(73.7)	(53.1)	(44.1)	(79.0)	(39.4)	(66.7)	(40.8)	(61.2)	(60.4)

Comparaison des valeurs des villes et Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	100.0	100.0
Inférieure (%)	0.0	0.0
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	22	8
Pop. Covered(%)	(42.4)	(31.8)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	100.0	95.7
Diminue (%)	0.0	4.4
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	55	23
Pop. Covered(%)	(95.1)	(87.5)

Proportion de ménages composés d'une personne âgée seule

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	13.3	11.0	14.4	11.4	14.7	10.1
Cas	34	18	47	22	26	5
Pop. couverte (%)	(47.9)	(58.5)	(81.2)	(81.7)	(58.7)	(24.3)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Location				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	15.6	14.1	14.7	14.3	15.6	15.6	12.3	12.3	15.4
Cas	8	11	7	18	8	19	7	6	20
Pop. couverte (%)	(75.3)	(53.7)	(30.5)	(69.5)	(46.2)	(65.6)	(36.2)	(61.2)	(57.3)

Comparaison des valeurs des villes et Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	61.1	25.0
Inférieure (%)	33.3	75.0
Egale (%)	5.6	0.0
Cas	18	4
Pop. couverte (%)	(37.3)	(14.6)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	55.8	89.5
Diminue (%)	41.9	5.3
Est stable (%)	2.3	5.3
Cas	43	19
Pop. couverte (%)	(75.9)	(68.2)

Proportion de familles monoparentales

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	6.5	6.0	7.6	7.0	7.5	6.5
Cas	46	19	52	24	26	9
Pop. couverte (%)	(72.9)	(68.2)	(90.4)	(90.0)	(54.5)	(41.5)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	5.7	7.5	9.1	7.4	8.4	6.8	10.1	7.0	7.7
Cas	7	10	9	22	4	20	6	5	21
Pop. couverte (%)	(65.5)	(48.2)	(40.4)	(75.2)	(30.6)	(62.1)	(29.7)	(50.7)	(56.7)

Comparaison des valeurs des villes et Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	63.6	87.5
Inférieure (%)	27.3	0.0
Egale (%)	9.1	12.5
Cas	22	8
Pop. couverte (%)	(40.4)	(31.8)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	83.7	66.7
Diminue (%)	16.3	33.3
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	49	21
Pop. couverte (%)	(87.3)	(78.4)

4. Marché du travail et chômage

Taux d'activité

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	63.9	65.6	65.3	65.7	67.7	66.3
Cas	49	21	56	22	32	12
Pop. couverte (%)	(76.0)	(82.3)	(97.9)	(84.8)	(64.6)	(55.6)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	67.1	66.8	69.0	70.7	51.6	69.2	63.8	68.6	67.4
Cas	8	12	12	27	5	23	9	8	24
Pop. couverte (%)	(73.7)	(58.1)	(54.7)	(93.6)	(30.9)	(70.4)	(45.4)	(72.0)	(60.4)

Comparaison des valeurs des villes et Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	50.0	33.3
Inférieure (%)	50.0	66.7
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	32	12
Pop. couverte (%)	(64.6)	(55.6)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	55.4	59.1
Diminue (%)	44.6	40.9
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	56	22
Pop. couverte (%)	(97.9)	(84.8)

Taux d'activité féminine

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	49.3	52.5	54.8	54.8	60.7	58.2
Cas	49	20	56	23	32	12
Pop. couverte (%)	(76.0)	(75.9)	(97.9)	(87.8)	(64.6)	(55.6)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	59.4	59.2	63.1	64.6	39.4	62.5	56.1	62.9	60.0
Cas	8	12	12	27	5	23	9	8	24
Pop. couverte (%)	(73.7)	(58.1)	(54.7)	(93.6)	(30.9)	(70.4)	(45.4)	(72.0)	(60.4)

Comparaison des valeurs des villes et Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	59.4	41.7
Inférieure (%)	40.6	58.3
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	32	12
Pop. couverte (%)	(64.6)	(55.6)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	82.1	90.9
Diminue (%)	17.9	9.1
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	56	22
Pop. couverte (%)	(97.9)	(84.8)

Proportion de la population en âge de travailler ayant un emploi

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	56.9	56.5	57.4	55.5	59.2	53.7
Cas	44	19	55	22	32	7
Pop. couverte (%)	(64.6)	(73.9)	(96.5)	(85.8)	(64.6)	(37.1)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	59.3	58.1	60.2	62.7	40.5	61.1	54.3	59.1	59.2
Cas	8	12	12	27	5	23	9	8	24
Pop. couverte (%)	(73.7)	(58.1)	(54.7)	(93.6)	(30.9)	(70.4)	(45.4)	(72.0)	(60.4)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	50.0	66.7
Inférieure (%)	45.8	33.3
Egale (%)	4.2	0.0
Cas	24	6
Pop. couverte (%)	(54.0)	(31.3)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	37.0	38.1
Diminue (%)	63.0	61.9
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	54	21
Pop. couverte (%)	(96.1)	(82.8)

Taux de chômage

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	7.2	8.0	8.3	8.6	8.3	8.4
Cas	41	14	55	23	33	12
Pop. couverte (%)	(69.3)	(70.6)	(89.7)	(87.8)	(60.1)	(55.6)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	7.9	8.8	8.0	7.7	10.7	8.5	7.9	8.8	8.2
Cas	7	14	12	26	7	24	9	7	26
Pop. couverte (%)	(56.1)	(69.4)	(54.7)	(78.5)	(38.9)	(64.6)	(45.4)	(49.6)	(66.1)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	63.6	75.0
Inférieure (%)	36.4	25.0
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	33	12
Pop. couverte (%)	(60.1)	(55.6)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	74.5	60.0
Diminue (%)	21.3	40.0
Est stable (%)	4.3	0.0
Cas	47	15
Pop. couverte (%)	(83.1)	(73.2)

Proportion de chômeurs de longue durée

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	40.4	46.1	34.3	32.6	38.4	39.4
Cas	13	4	31	14	40	17
Pop. couverte (%)	(23.9)	(19.6)	(45.8)	(38.2)	(63.7)	(49.4)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	35.6	44.1	35.2	37.8	40.2	37.7	41.1	36.3	38.8
Cas	7	14	19	30	10	32	8	7	33
Pop. couverte (%)	(56.1)	(69.8)	(70.9)	(80.8)	(43.9)	(70.3)	(42.0)	(47.0)	(73.2)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	58.8	78.6
Inférieure (%)	41.2	21.4
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	34	14
Pop. couverte (%)	(48.7)	(38.2)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	54.8	64.3
Diminue (%)	45.2	35.7
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	31	14
Pop. couverte (%)	(45.8)	(38.2)

Proportion de chômeurs de moins de 25 ans

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	38.4	36.7	25.3	25.2	19.7	22.1
Cas	15	5	34	16	41	18
Pop. couverte (%)	(26.0)	(22.2)	(51.9)	(42.9)	(64.8)	(52.0)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Location				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	16.3	18.7	21.6	19.2	21.3	18.9	23.0	18.0	20.1
Cas	7	14	20	31	10	33	8	8	33
Pop. couverte (%)	(56.1)	(69.8)	(76.2)	(82.9)	(43.9)	(71.8)	(42.0)	(50.1)	(73.2)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	18	17.7
Inférieure (%)	79.5	82.4
Egale (%)	2.6	0.0
Cas	39	17
Pop. couverte (%)	(63.0)	(49.3)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations /ZTE
Augmente (%)	2.9	6.3
Diminue (%)	97.1	93.8
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	34	16
Pop. couverte (%)	(51.9)	(42.9)

6. Logements

Proportion de ménages vivant en appartement

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	60.6	44.6	67.0	60.1	65.4	70.8
Cas	22	8	32	17	7	4
Pop. couverte (%)	(36.0)	(33.9)	(45.5)	(55.9)	(9.1)	(14.8)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	N.Av1	66.5	64.0	62.1	85.1	57.1	86.1	89.0	56.0
Cas	0	4	3	6	1	5	2	2	5
Pop. couverte (%)	(0)	(18.6)	(14.5)	(15.3)	(1.9)	(9.1)	(9.2)	(6.5)	(10.6)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Supérieure (%)	100.0	100.0
Inférieure (%)	0.0	0.0
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	7	4
Pop. couverte (%)	(9.1)	(14.8)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	45.5	62.5
Diminue (%)	54.6	25.0
Est stable (%)	0.0	12.5
Cas	22	8
Pop. couverte (%)	(36.0)	(34.4)

Proportion de ménages possédant ou achetant leur logement

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	40.5	44.0	47.1	52.3	41.3	48.6
Cas	43	19	47	23	14	5
Pop. couverte (%)	(69.6)	(73.1)	(75.7)	(86.6)	(21.5)	(17.9)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	19.0	36.6	51.0	39.1	70.1	34.7	57.8	27.0	45.2
Cas	2	5	7	13	1	10	4	3	11
Pop. couverte (%)	(14.9)	(23.0)	(33.3)	(38.3)	(1.9)	(21.9)	(19.9)	(17.0)	(24.0)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Supérieure (%)	25.0	0.0
Inférieure (%)	75.0	100.0
Egale (%)	0.0	0
Cas	12	5
Pop. couverte (%)	(17.3)	(17.9)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	95.5	85.0
Diminue (%)	4.6	15.0
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	44	20
Pop. couverte (%)	(72.7)	(75.1)

7. Health

Taux de mortalité infantile (pour 1000 naissances)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Moyenne	11.7	13.9	7.8	8.3	5.9	6.1
Cas	47	8	54	11	52	10
Pop. couverte (%)	(86.6)	(30.3)	(96.7)	(48.7)	(92.1)	(45.7)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	5.6	5.5	6.5	6.0	5.9	5.7	6.4	4.9	6.2
Cas	11	17	24	30	22	36	16	10	42
Pop. couverte (%)	(85.4)	(73.1)	(85.6)	(91.0)	(93.4)	(82.1)	(79.3)	(69.7)	(88.1)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	66.7	80.0
Inférieure (%)	31.4	20.0
Egale (%)	2.0	0.0
Cas	51	10
Pop. couverte (%)	(91.0)	(45.7)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	3.8	0.0
Diminue (%)	96.2	100.0
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	53	10
Pop. couverte (%)	(94.5)	(45.7)

Faible poids à la naissance (pour 1000 naissances)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	51.3	33.0	63.8	50.8	66.8	54.2
Cas	14	5	30	11	32	9
Pop. couverte (%)	(39.4)	(16.5)	(60.3)	(41.2)	(62.5)	(25.1)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	66.1	68.7	65.4	66.3	67.6	73.4	49.9	58.2	70.1
Cas	7	12	13	20	12	23	9	9	23
Pop. couverte (%)	(68.6)	(61.6)	(50.5)	(67.2)	(57.0)	(66.4)	(49.6)	(72.5)	(56.8)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	68.4	50.0
Inférieure (%)	31.6	50.0
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	19	4
Pop. couverte (%)	(45.8)	(10.1)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur:	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	63.3	70.0
Diminue (%)	36.7	30.0
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	30	10
Pop. couverte (%)	(60.3)	(31.5)

Décès précoces (en pourcentage de tous les décès)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	9.5	15.0	5.5	7.7	5.3	7.3
Cas	39	14	40	14	47	13
Pop. couverte (%)	(70.0)	(34.1)	(74.5)	(34.1)	(81.5)	(35.8)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	5.6	4.8	5.4	5.8	4.6	5.1	5.7	5.4	5.3
Cas	10	15	22	28	19	32	15	8	39
Pop. couverte (%)	(85.4)	(73.1)	(85.6)	(89.6)	(72.0)	(82.1)	(79.3)	(69.7)	(88.1)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	44.7	76.9
Inférieure (%)	42.6	15.4
Egale (%)	12.8	7.7
Cas	47	13
Pop. couverte (%)	(81.5)	(35.8)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	9.5	0.0
Diminue (%)	88.1	100.0
Est stable (%)	2.4	0.0
Cas	42	14
Pop. couverte (%)	(75.5)	(34.1)

8. Criminalité

Nombre d'infractions enregistrées (pour 1000 habitants)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	96.0	64.0	115.2	82.0	110.0	79.0
Cas	27	6	45	18	43	15
Pop. couverte (%)	(52.1)	(25.8)	(82.0)	(65.0)	(78.9)	(59.4)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	104.3	112.3	111.2	125.7	73.8	109.8	110.7	125.2	106.5
Cas	10	15	18	30	13	33	10	8	35
Pop. couverte (%)	(85.4)	(73.4)	(73.1)	(96.0)	(59.0)	(85.8)	(56.2)	(69.0)	(84.5)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	97.7	93.3
Inférieure (%)	2.3	6.7
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	43	15
Pop. couverte (%)	(78.9)	(59.4)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	61.9	50.0
Diminue (%)	38.1	50.0
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	42	12
Pop. couverte (%)	(79.4)	(47.8)

Infractions enregistrées contre des personnes (pour 1000 habitants)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	5.4	3.5	9.4	4.8	9.1	6.8
Cas	23	7	42	17	42	15
Pop. couverte (%)	(47.7)	(32.3)	(77.2)	(59.3)	(77.4)	(59.4)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	10.4	8.3	9.1	10.0	7.3	9.3	8.7	11.0	8.7
Cas	10	14	18	29	13	32	10	8	34
Pop. Couverte (%)	(85.4)	(68.7)	(73.1)	(93.2)	(59.0)	(83.8)	(56.2)	(69.0)	(82.1)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	71.4	66.7
Inférieure (%)	28.6	33.3
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	42	15
Pop. couverte (%)	(77.4)	(59.4)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	63.2	46.2
Diminue (%)	34.2	38.5
Est stable (%)	2.6	15.4
Cas	38	13
Pop. couverte (%)	(73.8)	(54.3)

Infraction enregistrées contre des propriétés (pour 1000 habitants)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	44.0	25.5	46.6	27.3	48.2	32.6
Cas	24	6	43	17	42	15
Pop. couverte (%)	(48.5)	(25.8)	(79.4)	(59.3)	(77.4)	(59.4)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	56.6	44.7	46.2	62.8	15.5	51.4	38.0	59.1	45.6
Cas	10	14	18	29	13	32	10	8	34
Pop. Couverte (%)	(85.4)	(68.7)	(73.1)	(93.2)	(59.0)	(83.8)	(56.2)	(69.0)	(82.1)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	85.7	86.7
Inférieure (%)	14.3	13.3
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	42	15
Pop. couverte (%)	(77.4)	(59.4)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	57.5	50.0
Diminue (%)	42.5	50.0
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	40	12
Pop. couverte (%)	(76.8)	(47.8)

Infractions enregistrées contre des voitures (pour 1000 habitants)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	20.4	23.7	29.6	23.7	25.1	20.4
Cas	22	3	42	15	40	13
Pop. couverte (%)	(46.9)	(10.1)	(78.8)	(49.3)	(76.5)	(49.4)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	22.1	20.4	31.1	25.7	23.8	26.5	20.2	17.3	27.0
Cas	10	14	16	27	13	31	9	8	32
Pop. couverte (%)	(85.4)	(68.7)	(69.1)	(91.6)	(59.0)	(83.0)	(54.9)	(69.0)	(80.8)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	89.7	92.3
Inférieure (%)	10.3	7.7
Egale (%)	0.0	0.00
Cas	39	13
Pop. couverte (%)	(72.7)	(49.4)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	53.9	44.4
Diminue (%)	46.2	55.6
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	39	9
Pop. couverte (%)	(76.2)	(32.1)

9. Emploi

Emploi dans l'industrie

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations /ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	30.4	30.8	25.9	29.2	23.5	27.0
Cas	38	16	46	24	29	13
Pop. couverte (%)	(66.6)	(59.2)	(74.3)	(89.5)	(48.9)	(58.4)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	22.6	20.5	26.7	21.0	29.9	22.2	25.9	17.5	26.1
Cas	5	12	12	21	8	19	10	9	20
Pop. couverte (%)	(44.2)	(58.4)	(44.5)	(59.6)	(36.5)	(49.8)	(45.9)	(54.4)	(45.8)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	18.2	38.5
Inférieure (%)	81.8	61.5
Egale (%)	0.00	0.00
Cas	22	13
Pop. couverte (%)	(36.1)	(58.4)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	4.4	0.00
Diminue (%)	95.7	100.0
Est stable (%)	0.00	0.00
Cas	46	22
Pop. couverte (%)	(74.3)	(84.4)

Emploi dans les services

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	67.9	67.0	72.7	69.0	75.8	71.6
Cas	35	14	51	23	35	13
Pop. couverte (%)	(61.2)	(50.2)	(79.4)	(85.0)	(56.6)	(59.0)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	74.6	78.8	73.8	77.6	69.6	76.4	74.6	81.3	74.2
Cas	6	13	16	27	8	23	12	8	27
Pop. couverte (%)	(49.4)	(62.9)	(62.8)	(74.0)	(36.5)	(56.7)	(56.6)	(51.3)	(59.7)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	89.3	76.9
Inférieure (%)	10.7	23.1
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	28	13
Pop. couverte (%)	(43.8)	(59.0)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	96.1	100.0
Diminue (%)	3.9	0.0
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	51	21
Pop. couverte (%)	(79.4)	(79.9)

Taux d'activité féminine

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	36.5	38.3	40.5	39.6	41.0	40.8
Cas	31	13	41	21	25	9
Pop. couverte (%)	(54.0)	(41.1)	(67.4)	(78.2)	(41.1)	(37.4)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	41.0	38.5	42.5	42.2	36.2	40.7	41.7	45.3	39.3
Cas	4	8	13	20	5	17	8	7	18
Pop. couverte (%)	(35.6)	(41.0)	(53.2)	(49.9)	(30.9)	(41.4)	(40.1)	(46.6)	(38.0)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	72.0	88.9
Inférieure (%)	28.0	11.1
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	25	9
Pop. couverte (%)	(41.1)	(37.4)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	90.0	94.4
Diminue (%)	10.0	5.6
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	40	18
Pop. couverte (%)	(65.3)	(63.3)

10. Activité économique

PIB par habitant (euro)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
			Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	18610	17854	18454	18205	19122	23585	13050	21164	15417	25727	16238
Cas	36	16	7	15	14	19	17	20	16	9	27
Pop. couverte (%)	(66.0)	(73.5)	(61.9)	(76.2)	(59.4)	(50.8)	(83.6)	(59.1)	(88.8)	(72.8)	(62.2)

Comparaison avec le niveau national (normalement 1996)

	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	63.9	50.0
Inférieure (%)	36.1	50.0
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	36	16
Pop. couverte (%)	(66.0)	(73.5)

Nombre d'entreprises ayant leur siège social dans les villes et cotées à la bourse nationale des valeurs

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	59.7	22.6	65.4	27.6	51.2	48.1
Cas	14	5	17	5	36	12
Pop. couverte (%)	(33.1)	(18.5)	(36.5)	(18.5)	(60.3)	(37.8)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	155.0	26.4	18.8	68.5	27.0	62.4	22.1	128.0	38.8
Cas	8	10	18	21	15	26	10	5	31
Pop. couverte (%)	(62.7)	(49.1)	(71.8)	(56.5)	(64.6)	(61.5)	(56.3)	(38.3)	(72.7)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	0.0	0.0
Inférieure (%)	100.0	100.0
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	36	12
Pop. couverte (%)	(60.3)	(37.8)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	64.7	80.0
Diminue (%)	23.5	20.0
Est stable (%)	11.8	0.0
Cas	17	5
Pop. couverte (%)	(36.5)	(18.5)

Nombre de nuitées passées par des touristes dans des établissements accrédités (par an et par habitant)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	2.8	2.3	3.8	3.2	4.1	2.5
Cas	23	5	42	12	43	10
Pop. couverte (%)	(45.7)	(34.2)	(83.4)	(53.6)	(84.8)	(42.6)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	3.0	3.3	5.6	4.8	3.2	4.0	4.4	4.5	4.0
Cas	10	17	16	25	18	30	13	9	34
Pop. couverte (%)	(94.8)	(83.8)	(64.6)	(86.4)	(82.9)	(87.8)	(74.9)	(87.6)	(83.2)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	41.9	40.0
Inférieure (%)	58.1	50.0
Egale (%)	0.0	10.0
Cas	43	10
Pop. couverte (%)	(84.8)	(42.6)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	72.5	50.0
Diminue (%)	22.5	25.0
Est stable (%)	5.0	25.0
Cas	40	8
Pop. couverte (%)	(81.1)	(43.7)

Passagers aériens (par an et par habitant)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	4.5	2.1	6.8	3.3	9.7	4.3
Cas	45	20	51	21	45	14
Pop. couverte (%)	(81.8)	(81.5)	(94.5)	(84.1)	(87.4)	(55.7)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	6.5	12.0	9.6	12.1	5.4	10.4	7.5	13.2	8.8
Cas	11	16	18	29	16	34	11	9	36
Pop. couverte (%)	(100)	(78.6)	(73.4)	(93.0)	(80.9)	(94.1)	(65.2)	(86.0)	(88.2)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	84.4	71.4
Inférieure (%)	15.6	28.6
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	45	14
Pop. couverte (%)	(87.4)	(55.7)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	94.2	95.2
Diminue (%)	3.9	0.0
Est stable (%)	1.9	4.8
Cas	52	21
Pop. couverte (%)	(94.5)	(84.1)

11. Citoyenneté

Proportion d'inscrits ayant voté aux élections européennes

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
			Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	56.9	53.6	58.8	57.0	55.9	54.1	59.8	57.3	56.0	64.1	54.9
Cas	51	13	11	18	22	26	25	34	17	11	40
Pop. couverte (%)	(92.2)	(65.1)	(100)	(90.5)	(78.1)	(85.5)	(100)	(92.7)	(90.6)	(96.9)	(89.6)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	43.6	72.7
Inférieure (%)	56.4	27.3
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	39	11
Pop. couverte (%)	(67.0)	(41.8)

Proportion d'inscrits ayant voté aux élections nationales

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
			Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	74.5	73.6	78.8	76.1	71.1	74.3	74.7	74.9	73.6	77.2	73.6
Cas	51	13	11	17	23	27	24	32	19	12	39
Pop. couverte (%)	(91.5)	(62.2)	(100)	(84.7)	(83.3)	(87.6)	(95.9)	(88.9)	(100)	(100)	(86.6)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	26.3	27.3
Inférieure (%)	73.7	63.6
Egale (%)	0.0	9.1
Cas	38	11
Pop. couverte (%)	(65.2)	(41.8)

Proportion d'inscrits ayant voté aux élections municipales

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
			Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	60.8	61.5	65.0	62.8	57.6	56.7	65.8	59.7	62.7	67.1	58.9
Cas	54	11	11	17	26	30	24	35	19	12	42
Pop. couverte (%)	(94.0)	(64.8)	(100)	(84.7)	(95.0)	(92.3)	(95.9)	(92.2)	(100)	(100)	(90.6)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	11.8	0
Inférieure (%)	88.2	100
Egale (%)	0	0
Cas	17	6
Pop. couverte (%)	(27.4)	(25.2)

12. Offre en matière d'éducation et de formation

Nombre total de places dans les crèches (pour 1000 habitants)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	18.0	19.1	18.5	19.6	23.1	26.2
Cas	13	3	25	7	30	11
Pop. couverte (%)	(40.6)	(10.9)	(56.6)	(25.2)	(62.1)	(41.7)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	22.2	25.4	21.6	24.9	18.4	20.1	33.0	31.4	20.1
Cas	8	11	11	22	8	23	7	8	22
Pop. couverte (%)	(73.7)	(54.8)	(48.1)	(81.7)	(39.4)	(68.7)	(40.5)	(69.4)	(58.0)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Supérieure (%)	68.4	80.0
Inférieure (%)	31.6	20.0
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	19	5
Pop. couverte (%)	(46.4)	(15.8)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	78.3	71.4
Diminue (%)	21.7	28.6
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	23	7
Pop. couverte (%)	(54.1)	(28.1)

Nombre de place dans les universités et les autres établissements d'enseignement Supérieure (pour 1000 habitants)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	70.4	46.3	86.7	62.2	121.7	68.7
Cas	5	5	15	8	25	9
Pop. couverte (%)	(8.4)	(19.5)	(25.6)	(30.9)	(38.4)	(35.8)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	118.1	91.5	150.4	132.0	99.8	121.6	121.9	90.1	129.6
Cas	4	10	11	17	8	20	5	5	20
Pop. couverte (%)	(27.9)	(50.4)	(43.1)	(44.8)	(31.1)	(41.7)	(27.5)	(23.7)	(46.8)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Supérieure (%)	87.5	100.0
Inférieure (%)	12.5	0.0
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	16	9
Pop. couverte (%)	(27.5)	(35.8)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	69.2	75.0
Diminue (%)	30.8	25.0
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	13	8
Pop. couverte (%)	(22.4)	(34.3)

13. Niveau d'instruction de la population

Proportion d'habitants ayant achevé des études secondaires complètes

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	16.0	15.8	21.2	19.3	22.6	20.4
Cas	35	15	41	21	19	8
Pop. couverte (%)	(59.0)	(53.9)	(66.7)	(73.0)	(37.3)	(35.9)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	36.1	18.1	20.4	23.4	19.8	24.2	19.1	25.9	20.7
Cas	4	9	6	15	4	13	6	7	12
Pop. couverte (%)	(37.1)	(44.3)	(26.9)	(44.5)	(29.0)	(39.2)	(30.9)	(49.6)	(30.3)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	33.3	33.3
Inférieure (%)	66.7	66.7
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	15	6
Pop. couverte (%)	(23.9)	(19.8)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	88.1	89.5
Diminue (%)	9.5	10.5
Est stable (%)	2.4	0.0
Cas	42	19
Pop. couverte (%)	(67.8)	(67.9)

Proportion d'habitants diplômés de l'enseignement Supérieure

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations /ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations /ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	5.3	4.0	7.2	5.7	11.8	9.7
Cas	43	19	49	25	27	11
Pop. couverte (%)	(69.6)	(73.6)	(77.3)	(92.6)	(47.9)	(50.5)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	12.3	11.9	11.3	11.4	14.0	11.5	12.5	10.6	12.2
Cas	5	11	11	23	4	19	8	7	20
Pop. couverte (%)	(42.3)	(54.0)	(50.5)	(64.1)	(29.0)	(49.8)	(41.6)	(49.6)	(46.9)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	73.9	55.6
Inférieure (%)	26.1	44.4
Egale (%)	0.00	0.0
Cas	23	9
Pop. couverte (%)	(34.4)	(34.4)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	96.0	95.7
Diminue (%)	4.0	4.4
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	50	23
Pop. couverte (%)	(78.3)	(87.5)

14. Qualité de l'air et nuisances sonores

Pollution: jours par an où le SO₂ dépasse 125µg/m³

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	23.6	5.7	8.4	6.6	1.3	9.6
Cas	10	3	26	8	44	8
Pop. Couverte (%)	(13.4)	(12.2)	(47.6)	(26.2)	(69.1)	(25.2)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	0.0	0.2	2.8	1.1	1.8	0.6	2.9	1.1	1.4
Cas	6	18	20	28	16	31	13	7	37
Pop. couverte (%)	(47.9)	(91.4)	(81.1)	(73.3)	(64.2)	(68.4)	(71.5)	(41.1)	(84.9)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	0.0	20.0
Inférieure (%)	69.0	40.0
Egale (%)	31.0	40.0
Cas	29	5
Pop. couverte (%)	(50.0)	(13.2)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	3.9	0.0
Diminue (%)	61.5	66.7
Est stable (%)	34.6	33.3
Cas	26	6
Pop. couverte (%)	(47.6)	(22.2)

Pollution: Jours par an où le O₃ dépasse 120µg/m³

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	11.4	4.0	10.8	26.0	18.5	31.2
Cas	5	1	18	7	40	5
Pop. couverte (%)	(7.3)	(2.5)	(34.4)	(24.4)	(64.5)	(21.0)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	20.6	12.9	21.8	14.9	26.9	21.2	11.4	19.4	18.3
Cas	7	14	19	28	12	29	11	7	33
Pop. couverte (%)	(54.7)	(70.2)	(76.8)	(71.6)	(56.2)	(65.7)	(60.4)	(41.1)	(77.7)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	0.0	0.0
Inférieure (%)	93.3	100.0
Egale (%)	6.7	0.0
Cas	15	3
Pop. couverte (%)	(28.3)	(11.3)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	58.8	40.0
Diminue (%)	29.4	0.0
Est stable (%)	11.8	60.0
Cas	17	5
Pop. couverte (%)	(34.9)	(21.0)

15. Eau

Consommation d'eau (mètres cubes par an par habitant)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	109.7	99.0	101.3	94.4	93.3	75.9
Cas	25	8	35	8	35	8
Pop. couverte (%)	(55.0)	(34.2)	(76.6)	(34.2)	(76.0)	(32.2)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	102.5	91.4	86.1	86.2	102.6	88.8	108.3	88.5	94.9
Cas	11	13	11	20	15	27	8	9	26
Pop. couverte (%)	(100)	(64.5)	(41.6)	(75.7)	(76.4)	(83.5)	(51.3)	(87.6)	(69.5)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	70.6	0
Inférieure (%)	29.4	100
Egale (%)	0	0
Cas	17	1
Pop. couverte (%)	(37.4)	(2.6)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	23.5	12.5
Diminue (%)	76.5	87.5
Est stable (%)	0	0
Cas	34	8
Pop. couverte (%)	(75.8)	(34.2)

Proportion de dépassement des normes de qualité de l'eau potable

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	0.4	0.5	1.2	5.2	2.2	5.2
Cas	11	2	25	5	30	7
Pop. couverte (%)	(16.8)	(9.9)	(39.0)	(16.9)	(48.2)	(20.7)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	0.1	0.7	4.3	3.1	1.6	0.7	5.3	3.3	1.9
Cas	6	10	14	13	17	20	10	7	23
Pop. couverte (%)	(46.4)	(50.9)	(48.0)	(35.9)	(62.4)	(47.4)	(50.9)	(43.8)	(50.7)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	50.0	50.0
Inférieure (%)	50.0	50.0
Egale (%)	0	0
Cas	8	2
Pop. couverte (%)	(10.0)	(4.9)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	29.2	40.0
Diminue (%)	45.8	40.0
Est stable (%)	25.0	20.0
Cas	24	5
Pop. couverte (%)	(38.1)	(16.9)

16. Gestion des déchets

Poids total des déchets solides collectés (kg par an par habitant)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	400.2	380.8	604.8	465.7	555.9	508.5
Cas	15	2	39	11	43	8
Pop. Couverte (%)	(34.2)	(12.1)	(79.7)	(41.5)	(86.6)	(29.6)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	535.7	477.7	648.0	603.7	466.5	568.6	526.6	671.5	525.3
Cas	11	16	16	28	15	30	13	9	34
Pop. couverte (%)	(100)	(80.0)	(67.7)	(93.3)	(78.9)	(90.4)	(74.1)	(87.2)	(86.3)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	45.5	62.5
Inférieure (%)	54.5	37.5
Egale (%)	0	0
Cas	33	8
Pop. couverte (%)	(72.4)	(29.6)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	70.6	100
Diminue (%)	29.4	0
Est stable (%)	0	0
Cas	34	8
Pop. couverte (%)	(74.1)	(29.6)

Proportion de déchets solides incinérés ou recyclés

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Conurbation / ZTE
Moyenne (%)	27.3	35.9	33.2	43.8	36.1	48.8
Cas	8	4	33	12	44	11
Pop. couverte (%)	(16.0)	(11.0)	(69.5)	(39.8)	(79.6)	(38.1)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	39.4	33.0	37.7	55.8	14.6	48.0	13.1	48.7	33.3
Cas	9	18	17	23	21	29	15	8	36
Pop. couverte (%)	(77.2)	(91.0)	(67.3)	(78.5)	(80.8)	(77.8)	(85.4)	(64.3)	(88.2)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	56.3	66.7
Inférieure (%)	43.8	33.3
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	32	9
Pop. couverte (%)	(64.8)	(32.1)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	70.0	90.0
Diminue (%)	30.0	10.0
Est stable (%)	0	0
Cas	30	10
Pop. couverte (%)	(62.0)	(30.4)

17. Occupation des sols

Densité de la population (habitants au km2)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	5133	2802	4617	3124	3983	3055
Cas	32	10	48	14	44	11
Pop. couverte (%)	(62.5)	(44.9)	(80.0)	(52.2)	(87.1)	(43.9)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	5360	4014	3004	3120	5654	4078	3759	3871	4017
Cas	11	17	16	29	15	31	13	10	34
Pop. couverte (%)	(100)	(83.8)	(64.1)	(94.9)	(78.1)	(90.6)	(75.6)	(90.7)	(85.1)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	100	100
Inférieure (%)	0	0
Egale (%)	0	0
Cas	44	11
Pop. couverte (%)	(87.1)	(43.9)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	46.2	55.6
Diminue (%)	51.3	44.4
Est stable (%)	2.6	0
Cas	39	9
Pop. couverte (%)	(72.3)	(41.7)

Espaces verts ouverts au public (m2 par habitant)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	12.8	13.9	15.3	31.2	26.0	39.4
Cas	11	1	18	4	32	5
Pop. couverte (%)	(17.7)	(1.5)	(36.4)	(11.2)	(64.8)	(19.4)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	24.5	28.4	23.9	34.0	12.9	23.2	38.4	39.9	22.8
Cas	8	14	10	20	12	26	6	6	26
Pop. couverte (%)	(72.3)	(69.1)	(41.9)	(71.5)	(57.0)	(72.6)	(39.1)	(54.2)	(70.8)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	0	0
Inférieure (%)	100	100
Egale (%)	0	0
Cas	10	1
Pop. couverte (%)	(24.9)	(6.4)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	77.8	100
Diminue (%)	16.7	0
Est stable (%)	5.6	0
Cas	18	3
Pop. couverte (%)	(35.8)	(9.1)

18. Déplacements

Proportion de déplacements domicile/travail en transports publics (train, métro, bus, tram)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne (%)	34.1	18.7	25.6	15.4	25.9	18.8
Cas	22	8	26	12	14	10
Pop. couverte (%)	(38.1)	(25.0)	(43.6)	(33.1)	(18.3)	(25.0)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne (%)	37.0	34.7	20.8	28.8	22.1	19.9	36.8	43.8	21.0
Cas	1	4	9	8	6	9	5	3	11
Pop. couverte (%)	(8.2)	(21.8)	(34.7)	(21.1)	(14.9)	(15.3)	(28.0)	(20.2)	(17.2)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	83.3	100.0
Inférieure (%)	16.7	0.0
Egale (%)	0.0	0.0
Cas	6	1
Pop. couverte (%)	(10.4)	(2.6)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	12.5	18.2
Diminue (%)	87.5	81.8
Est stable (%)	0.0	0.0
Cas	24	11
Pop. couverte (%)	(39.8)	(30.1)

Nombre de voitures immatriculées à l'intérieur des limites territoriales de la ville (pour 1000 habitants)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	294.7	258.1	396.9	355.5	408.3	360.0
Cas	27	13	34	18	38	13
Pop. couverte (%)	(55.5)	(47.7)	(68.6)	(58.9)	(75.0)	(54.2)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	461.7	366.6	421.4	379.0	480.3	439.8	306.7	409.5	407.9
Cas	8	15	15	27	11	29	9	9	29
Pop. couverte (%)	(82.7)	(73.7)	(60.1)	(88.6)	(59.3)	(82.8)	(49.3)	(87.6)	(67.9)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	38.9	33.3
Inférieure (%)	61.1	66.7
Egale (%)	0	0
Cas	36	12
Pop. couverte (%)	(73.5)	(52.7)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	91.2	93.8
Diminue (%)	8.8	6.3
Est stable (%)	0	0
Cas	34	16
Pop. couverte (%)	(68.3)	(55.0)

Accident de la circulation ayant causé des morts ou des blessés graves (pour 1000 habitants)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	4.0	0.8	3.4	0.9	2.9	0.6
Cas	25	9	36	10	41	10
Pop. couverte (%)	(48.6)	(40.6)	(70.8)	(47.0)	(76.4)	(43.2)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	4.5	2.1	2.8	2.4	4.0	3.4	1.5	2.0	3.1
Cas	9	16	16	28	13	31	10	8	33
Pop. couverte (%)	(80.5)	(78.5)	(64.4)	(93.5)	(56.6)	(83.5)	(52.8)	(69.4)	(80.4)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	51.2	10.0
Inférieure (%)	41.5	70.0
Egale (%)	7.3	20.0
Cas	41	10
Pop. couverte (%)	(76.4)	(43.2)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	24.3	22.2
Diminue (%)	73.0	77.8
Est stable (%)	2.7	0
Cas	37	9
Pop. couverte (%)	(70.8)	(40.6)

19. Consommation d'énergie et émissions CO2

Consommation totale d'électricité par habitant (tep)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Moyenne	0.4	0.3	0.5	0.4	0.5	0.3
Cas	12	3	16	5	18	3
Pop. couverte (%)	(31.3)	(17.6)	(38.6)	(21.8)	(42.7)	(17.6)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	0.5	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.6
Cas	7	6	5	10	8	14	4	7	11
Pop. couverte (%)	(64.3)	(30.1)	(15.0)	(37.4)	(48.9)	(49.8)	(19.3)	(60.5)	(32.6)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Supérieure (%)	27.3	0
Inférieure (%)	72.7	100
Egale (%)	0	0
Cas	11	2
Pop. couverte (%)	(29.8)	(16.1)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	86.7	66.7
Diminue (%)	13.3	0
Est stable (%)	0	33.3
Cas	15	3
Pop. couverte (%)	(38.0)	(17.6)

21. Culture et loisirs

Fréquentation des salles de concerts (par an et par habitant)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	0.4	0.2	0.6	0.2	0.7	0.5
Cas	17	5	21	5	25	2
Pop. couverte (%)	(39.1)	(23.5)	(47.7)	(18.6)	(53.2)	(3.5)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	0.6	0.5	0.9	0.7	0.7	0.8	0.4	0.5	0.7
Cas	7	11	7	12	13	17	8	6	19
Pop. couverte (%)	(64.9)	(54.7)	(25.8)	(48.0)	(59.3)	(53.5)	(52.4)	(59.7)	(49.6)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	100	100
Inférieure (%)	0	0
Egale (%)	0	0
Cas	11	1
Pop. couverte (%)	(23.6)	(2.0)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	60.0	50.0
Diminue (%)	25.0	25.0
Est stable (%)	15.0	25.0
Cas	20	4
Pop. couverte (%)	(46.7)	(17.7)

Fréquentation des salles de cinéma (par an et par habitant)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	6.8	4.9	4.1	3.2	4.5	3.8
Cas	31	12	33	12	40	5
Pop. couverte (%)	(62.0)	(40.2)	(65.7)	(40.2)	(75.5)	(13.7)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	3.7	3.8	5.7	4.4	4.8	4.7	4.0	3.9	4.6
Cas	10	14	16	26	14	31	9	7	33
Pop. couverte (%)	(85.4)	(68.0)	(65.2)	(87.2)	(61.9)	(81.8)	(54.7)	(64.3)	(81.8)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	97.5	100
Inférieure (%)	2.5	0
Egale (%)	0	0
Cas	40	5
Pop. couverte (%)	(75.5)	(13.7)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Augmente (%)	21.2	0
Diminue (%)	78.8	100
Est stable (%)	0	0
Cas	33	12
Pop. couverte (%)	(65.7)	(40.2)

Visites de musées (par habitant et par an)

Evolution

	1981		1991		1996	
	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Moyenne	1.8	1.2	1.5	0.8	2.2	1.5
Cas	26	4	33	5	40	6
Pop. couverte (%)	(52.4)	(22.0)	(69.9)	(24.4)	(79.6)	(30.8)

Analyse par taille de la ville et situation géographique (normalement 1996)

	Taille de la ville			Situation géographique				Capitales nationales	
	Grande	Moyenne	Petite	Nord	Sud	Centre	Périphérie	Capitales	Non Capitales
Moyenne	2.8	2.0	2.1	2.3	2.0	2.5	1.6	3.5	1.8
Cas	10	15	15	28	12	29	11	10	30
Pop. couverte (%)	(91.3)	(75.1)	(61.2)	(87.7)	(70.4)	(83.6)	(66.5)	(90.7)	(73.4)

Comparaison des valeurs des villes et des Conurbations/ZTE avec la valeur du niveau national (normalement 1996)

% de villes où la valeur est :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ ZTE
Supérieure (%)	70.0	100
Inférieure (%)	23.3	0
Egale (%)	6.7	0
Cas	30	6
Pop. couverte (%)	(66.6)	(30.8)

Variation dans le temps (période la plus longue pour laquelle les données sont disponibles)

% de villes où la valeur :	Niveau ville	Niveau Conurbations/ZTE
Augmente (%)	64.5	50.0
Diminue (%)	25.8	25.0
Est stable (%)	9.7	25.0
Cas	31	4
Pop. couverte (%)	(69.9)	(22.0)

BILAN - ANNEXE 2

ASPECTS METHODOLOGIQUES

Choix des villes

La Commission européenne a sélectionné les 58 villes retenues pour la phase pilote de l'Audit Urbain de manière systématique et objective. Il s'agit des villes les plus importantes (en termes de nombre d'habitants à l'intérieur de leurs limites administratives) des Etats membres de l'UE. Les principales exceptions à cette règle sont: l'exclusion de Londres et de Paris en raison de leur taille; l'inclusion, en vue d'assurer une bonne couverture géographique du territoire de l'UE et d'englober un pourcentage suffisant de la population de chaque pays, de certaines grandes villes des pays les plus petits de l'UE, bien que leur nombre d'habitants soit inférieur à celui de villes de pays plus grands qui ne sont pas incluses.

Etant donné que les critères de sélection étaient relatifs à la taille de la population au niveau administratif de la ville, certaines grandes agglomérations peuvent avoir été exclues parce que le territoire administratif de la ville ne correspond pas aux limites urbaines réelles.

Indicateurs

Le cahier des charges pour la phase pilote de l'Audit Urbain identifiait 33 "indicateurs" regroupés en cinq catégories. Ils sont basés sur les conclusions de l'étude "L'offre et la demande en matière de statistiques urbaines", Michel Poulain, EUROSTAT, Document de Travail, mars 1997. La disponibilité probable des informations a été utilisée comme l'un des principaux critères de sélection des indicateurs.

Les indicateurs ont été affinés lors de la phase pilote afin que les données soient collectées de manière comparable, dans la mesure du possible, pour les 58 villes. Pour ce faire, les travaux existants ont été passés en revue, des débats entre les participants à la phase pilote de l'Audit Urbain - et notamment les correspondants dans chaque Etat membre et les représentants des villes participantes - ont été organisés; une évaluation détaillée des aspects pratiques de l'obtention des informations requises pour les 33 indicateurs du cahier des charges a également été établie.

Une attention particulière a été portée sur l'identification d'indicateurs concernant la "qualité de la vie" ressentie par les habitants plutôt que sur les indicateurs portant sur la fourniture de services publics. Les principaux critères ayant influencé le choix des indicateurs furent la comparabilité entre les Etats et la disponibilité des données. Au cours de la phase pilote, on a également recueilli des informations sur d'autres variables relatives aux indicateurs lorsque celles proposées pour calculer les indicateurs n'étaient pas disponibles. On s'est aussi intéressé aux aspects conceptuels et pratiques liés à l'élaboration des indicateurs et à la mise au point de méthodes de recueil des données ayant un bon rapport coût-efficacité.

Ces travaux préliminaires ont permis d'apporter les perfectionnements suivants:

- Les indicateurs ont été groupés en 21 domaines illustrant les divers aspects de la "qualité de la vie" en milieu urbain. Ce regroupement offrait l'avantage pratique de faciliter un recueil de données très variées car, dans la plupart des cas, l'information nécessaire pour renseigner les indicateurs de chaque domaine était disponible auprès d'un nombre limité de sources généralement différentes de celles des autres domaines.

- Une liste complète d'indicateurs a été élaborée pour les 21 domaines, ainsi qu'une définition "standard" privilégiée pour chacune des variables composant l'indicateur. On a toutefois envisagé la possibilité d'apporter quelques révisions mineures aux définitions si cela permettait d'obtenir une information "utilisable" pour calculer les valeurs des indicateurs. Lorsque les définitions "standard" n'étaient pas applicables, des définitions nationales des variables ont été spécifiées par le correspondant national.
- Pour chaque variable utilisée pour calculer les valeurs des indicateurs, un système a été établi pour permettre d'enregistrer la date de référence, toute différence par rapport à la définition "standard, toute différence au niveau des limites géographiques auxquelles s'applique l'indicateur ainsi que la source des données d'où proviennent l'information et ses caractéristiques.
- Les informations sur lesquelles reposent tous les indicateurs ont été recueillies, dans la mesure du possible, pour trois années différentes (1981, 1991 et 1996) ou, si cela n'était pas possible, pour les dates correspondantes les plus proches. Un seul des 33 indicateurs du cahier des charges: "Taux de croissance de l'emploi" exigeait ces données temporelles. Le rassemblement d'informations portant sur trois années dans le temps offrait divers avantages. D'une part, les dates pour lesquelles l'information est disponible varient énormément et limitent donc la validité des comparaisons. Disposer d'informations sur les indicateurs pour plusieurs points dans le temps permettait d'obtenir des indications exactes sur l'importance et la direction des changements. D'autre part, certains indicateurs comme le taux de criminalité, dépendent fortement des modalités d'enregistrement des délits, ce qui peut invalider des comparaisons directes. Dans ce cas, des informations en séries chronologiques sur l'importance et la direction des changements peuvent s'avérer plus intéressantes pour les utilisateurs de l'Audit Urbain. Enfin, il est prévu de continuer l'Audit Urbain et de l'actualiser régulièrement. Le recueil d'informations historiques au cours de la phase pilote a permis d'identifier les exigences de cette actualisation, sans trop de frais supplémentaires.
- Lorsque c'était pertinent, les mêmes informations ont été collectées au niveau national. Cela facilite l'interprétation des résultats et permet aux utilisateurs de l'Audit Urbain de mieux juger dans quelle mesure les écarts entre les valeurs des indicateurs pour les 58 villes sont la conséquence de différences nationales.

Lors de la phase pilote de l'Audit Urbain, une méthodologie a été élaborée pour le recueil des informations nécessaires au calcul des indicateurs. Toutes les sources d'information disponibles aux niveaux national, régional et local ont été étudiées et, le cas échéant, utilisées. En vue de permettre des comparaisons utiles, il a été tenu compte de la variété des sources et des définitions des données utilisées dans les différents contextes.

Niveau des subdivisions urbaines

Pour un petit nombre d'indicateurs portant principalement sur les aspects socio-économiques, les scores ont été calculés au niveau des subdivisions urbaines. Le principal objectif de ce niveau plus fin d'analyse est d'évaluer l'ampleur supposée des disparités de conditions de vie entre les divers quartiers des villes de l'Audit Urbain.

Plus précisément, le cahier des charges pour la phase pilote de l'Audit Urbain stipulait que l'Audit Urbain devait fournir aux autorités municipales "des informations particulières sur l'existence d'éventuelles "poches à risque" au sein de la ville et pouvant provoquer de sérieuses disparités". L'objectif était "d'identifier les disparités les plus importantes en termes de cohésion sociale" entre les quartiers urbains.

Il existe d'importantes variations entre les villes de l'Audit Urbain en termes de subdivisions administratives et statistiques des villes. Au Royaume-Uni et au Portugal, la classification des limites NUTS 5 de l'UE correspond au découpage des villes en "wards" (circonscriptions) pour le premier et en "freguesia" (paroisses) pour le second. Dans la plupart des autres pays de l'UE, les limites des villes elles-mêmes correspondaient à la classification NUTS 5. Trois villes de l'Audit Urbain, Malaga en Espagne, Thessalonique et Patras en Grèce, ne sont pas découpées en subdivisions "officielles". Le nombre des subdivisions et le nombre d'habitants de celles-ci varient fortement. Ainsi, Hambourg en Allemagne, est divisée en 7 "Bezirke" (districts) ayant en moyenne quelque 232 000 habitants, alors que Cork en Irlande, est formée de 74 circonscriptions électorales ayant une population moyenne de l'ordre de 1800 habitants. A Anvers et Bruxelles en Belgique, Marseille et Lyon en France et Rome, Milan, Naples, Turin, Palerme et Gênes en Italie, il existe deux niveaux de subdivisions.

La disponibilité des informations nécessaires pour le calcul des indicateurs est en général plus limitée au niveau des subdivisions urbaines qu'au niveau de la ville. On ne dispose souvent que des informations recueillies lors des recensements.

Dans la mesure du possible, une méthodologie commune pour regrouper et analyser l'information au niveau des subdivisions urbaines a été adoptée. Pour ce faire, les étapes suivantes ont été suivies:

1° étape L'identification, si possible, pour chacune des 58 villes de l'Audit Urbain, d'au moins 20 subdivisions urbaines ayant environ 10 000 habitants, avec un grand maximum de 100 000 et un minimum de 2 000. Dans la mesure du possible, ces zones correspondent à des unités administratives ou statistiques.

2° étape La compilation pour toutes les subdivisions urbaines, si possible, de l'information sur les aspects suivants:

Nombre d'habitants

Nombre d'habitants de moins de 16 ans et ayant dépassé l'âge de la retraite

Densité de population

Chômage

Revenus

Ainsi que les autres indicateurs pour lesquels l'information est disponible.

3° étape L'identification de deux subdivisions représentatives l'une des quartiers relativement "pauvres" et l'autre relativement "prosperes" de la ville. La raison précise de ce choix varie selon les villes et les pays et reflète souvent la disponibilité d'informations pertinentes.

4° étape La compilation, si possible, d'informations complémentaires concernant les deux subdivisions choisies, sur les aspects suivants:

Santé
Criminalité
Niveaux d'instruction
Logement
Accessibilité

Les informations ont été collectées pour un nombre total de 2 500 subdivisions urbaines.

Il faut cependant considérer les données au niveau des subdivisions urbaines avec beaucoup de prudence. Il n'a pas été possible dans tous les cas d'appliquer la méthodologie recommandée pour découper le territoire des villes en zones relativement homogènes ayant une population de 10 000 habitants. Dans certaines villes, les subdivisions sont plus grandes et dans d'autres plus petites. Par ailleurs, la façon spécifique dont sont déterminées les limites territoriales influence les résultats et donc l'ampleur des disparités apparentes. Par exemple, on sait que certaines grandes subdivisions urbaines comportent en leur sein d'importantes disparités socio-économiques.

Transfert de données et base de données

Les données obtenues pour les villes (valeurs des variables, sources des données, remarques) ont été enregistrées sur un "modèle" informatique. Après une série de procédures de contrôle de leur qualité, les données ont été utilisées pour dresser les tableaux des Audits Individuels des Villes et l'Annuaire urbain. Une base de données a également été créée pour permettre l'archivage, la recherche et l'actualisation des informations recueillies.

Tests d'application du Manuel de l'Audit Urbain

La phase pilote a permis de réaliser une première version du Manuel de l'Audit Urbain dont le but est d'aider les villes n'ayant pas encore participé à l'Audit Urbain à compléter les modèles et à calculer les indicateurs. Ce guide pratique préliminaire a été testé sur deux villes: Nuremberg et Bilbao. A la suite de ce test le Manuel a été révisé.

SECTION COMPARATIVE

Introduction

L'objectif de cette section de l'Annuaire est de présenter les résultats de l'Audit Urbain de telle sorte que les lecteurs soient en mesure de positionner les résultats d'une ville par rapport aux autres pour chaque indicateur, et quand cela s'avère pertinent, par rapport au niveau national. La plupart des indicateurs contenus dans les résumés des résultats pour chaque ville (Volume II) sont également inclus dans ces tableaux comparatifs. Le niveau national d'information correspond aux valeurs des indicateurs au niveau national et non pas à la moyenne des valeurs des villes de l'Audit Urbain dans leur contexte national. Les moyennes, ainsi que les valeurs minimale et maximale en bas de chaque tableau correspondent aux résultats au niveau de la ville seule et ne tiennent pas compte des valeurs au niveau de la conurbation ou de la ZTE. En général, l'année de référence des données est 1996, toute variation est signalée.

Lorsque les données ne sont pas disponibles, les raisons de cette indisponibilité sont signalées par les codes suivants:

N.Av1: la donnée n'existe pas (quelquefois, l'information existe mais pas pour tous les indicateurs).

N.Av2: la donnée existe mais sa publication n'a pas été autorisée

N.Av3: la donnée existe mais il est nécessaire de la traiter et/ou de l'acheter avant de l'inclure dans l'Audit Urbain.

N.Av4: la donnée n'a pas été obtenue à temps pour être incluse.

N.Av5: la donnée manque pour une autre raison.

N.Ap: la case n'est pas appropriée.

Avertissement

Lors de la phase pilote, tous les efforts ont été faits pour produire des résultats permettant des comparaisons valables entre les villes. Cependant, il subsiste encore toute une série de facteurs entravant la qualité de l'information et la comparabilité des valeurs des indicateurs entre les villes.

Certains ensembles de données dont sont extraits les indicateurs et variables pour lesquels l'information a été compilée reposent sur des sondages, des estimations ou des modélisations. Le processus de recueil des données a parfois été conçu sur mesure et les résultats ne sont pas officiels.

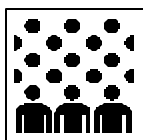
La fiabilité de toute comparaison des valeurs des indicateurs entre les villes dépend de la précision des définitions des variables. Ces définitions varient non seulement entre les Etats membres mais aussi entre les villes d'un même pays. Néanmoins, pour la phase pilote de l'Audit Urbain, il a été décidé de recueillir l'information même quand il existait de telles variations et de notifier aux utilisateurs les cas où la validité des comparaisons est limitée du fait de ces différences de définitions.

Les principales raisons incitant à la prudence dans l'interprétation des résultats présentés dans les tableaux comparatifs sont:

1. Population: L'âge de la retraite n'est pas le même dans tous les pays.
2. Nationalité: Le nombre d'Etats membres de l'UE a changé au cours de la période de référence et, dans certains pays, le pays d'origine est pris en compte plutôt que la nationalité.

4. Marché du travail et Chômage: Les méthodes de comptabilisation des chômeurs et les définitions de la population économiquement active varient tant dans le temps qu'entre les pays.
5. Revenus, Disparités et Pauvreté: La définition du revenu des ménages varie (par exemple, le revenu peut être brut ou net).
6. Logement: Il existe des variations dans la définition du régime d'occupation des logements.
7. Santé: La définition de l'espérance de vie à la naissance peut varier.
8. Criminalité: Les procédures d'enregistrement et de classification des infractions sont sujettes à d'importantes variations.
9. Emploi: Les méthodes de classification des emplois varient selon les pays.
10. Activité économique: Il existe différentes méthodes de calcul du PIB à l'échelle de la ville.
11. Citoyenneté: La réglementation régissant le droit de vote (par exemple l'âge requis pour voter ou le droit de vote des étrangers) varie selon les pays.
11. Budget des municipalités: Les procédures permettant de mesurer les dépenses municipales varient et sont influencées par des facteurs comme le traitement comptable de "l'investissement" et la répartition des responsabilités entre les autorités municipales.
12. Offre d'Education et de Formation: La définition des crèches varie. Dans de nombreuses villes, on dispose de données sur le nombre "d'enfants" ou "d'étudiants" et non sur le nombre de places dans les établissements. L'âge de la fin de la scolarité obligatoire diffère selon les pays, ainsi que les concepts de "niveau minimum de qualification", d'enseignement supérieur et de formation complémentaire. Le suivi des performances et de la progression des élèves d'une année de référence s'est aussi avéré difficile.
13. Niveaux d'instruction de la population: Il s'est avéré difficile d'appliquer la définition des niveaux CITE aux populations des différentes villes.
14. Qualité de l'air et nuisances sonores: Le nombre et la situation des points de captage du NO₂ influent les valeurs.
15. Eau: Les techniques d'échantillonnage varient.
16. Gestion des déchets: Les systèmes de recueil des données varient, ainsi que la définition du "recyclage".
17. Occupation des sols: Les systèmes de mesure et la définition des "espaces verts ouverts au public" varient considérablement.
18. Déplacements: Les systèmes de recueil de données dans ce domaine varient. Il s'agit en général de sondages et les catégories de mode ou de but du déplacement utilisées sont variables.
19. Consommation d'énergie: Les définitions des types d'énergie varient et les données ne correspondent pas toujours aux limites urbaines.
21. Culture et Loisirs: Il existe des divergences dans la définition des "concerts", "musées" et "équipements sportifs", et dans les méthodes utilisées pour la collecte des données.

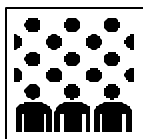
Les principales différences de définitions utilisées sont reprises de manière spécifique dans les remarques de chaque tableau comparatif. Toutefois, les tableaux ont été compilés à partir d'un grand nombre d'ensembles de données utilisant des méthodes d'échantillonnage variées et se rapportant à des périodes différentes. Par conséquent, les comparaisons directes doivent toujours être traitées avec prudence. Le Bilan se fonde notamment sur ces tableaux comparatifs.



1. Population

1.1 Population et évolution de la population

Population totale		Evolution de la population (%)		Evolution moyenne annuelle de la population (%)		
	1996	1981-1991	1991-1996	1981-1996	1981-1996	
ALLEMAGNE	82012100	30.08	2.16	32.89	2.19	ALLEMAGNE
Berlin	3458763	N.Av5	0.37	N.Av5	N.Av5	Berlin
Hambourg	1707247	0.51	0.36	0.87	0.06	Hambourg
Munich	1321557	0.91	1.38	2.3	0.15	Munich
Cologne	1014910 (1997)	-1.38	1.41 (1997)	0.01 (1997)	0.00 (1997)	Cologne
Francfort	652324	3.36	0.66	4.05	0.27	Francfort
WTU	2470215	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen	612690	-3.1	-2.77	-5.78	-0.39	Essen
Stuttgart	560925	-0.08	-3.02	-3.1	-0.21	Stuttgart
WTU	866631	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig	457173	-10.08	-9.15	-18.3	-1.22	Leipzig
Dresde	456102	-7.03	-5.84	-12.47	-0.83	Dresde
AUTRICHE	8059385	3.18	3.38	6.67	0.44	AUTRICHE
Graz	240179	-2.2	1	-1.23	-0.08	Graz
Vienne	1616240	0.56	4.96	5.54	0.37	Vienne
BELGIQUE	10170226 (1997)	1.32	1.92 (1997)	3.27	0.20 (1997)	BELGIQUE
Anvers	455852	N.Av1	-2.5	N.Av1	N.Av1	Anvers
Bruxelles	950597 (1997)	-4.34	-0.36 (1997)	-4.68 (1997)	-0.29 (1997)	Bruxelles
DANEMARK	5251027	0.44	2.03	2.48	0.17	DANEMARK
Copenhague	476751	-5.87	2.58	-3.45	-0.23	Copenhague
WTU	1172884	-4.51	1.79	-2.80	-0.19	WTU
ESPAGNE	39609394	3.15	1.90	5.11	0.34	ESPAGNE
Madrid	2866693	-4.7	-4.78	-9.25	-0.62	Madrid
WTU	4404398	3.48	-1.51	1.92	0.13	WTU
Barcelone	1508805	-6.22	-8.2	-13.91	-0.93	Barcelone
WTU	2904941	-3.41	-4.37	-7.63	-0.51	WTU
Valence	746683	1.1	-0.83	0.26	0.02	Valence
WTU	1344436	25.89	25.89	28.1	1.87	WTU
Séville	697485	5.76	2.12	8	0.53	Séville
WTU	983662	7.14	4.82	12.30	1.23	WTU
Saragosse	601674	3.94	1.22	5.21	0.35	Saragosse
Malaga	549135	3.96	5.18	9.34	0.62	Malaga
FINLANDE	5132320	4.4 (1980-1990)	2.68 (1990)	7.2 (1980)	0.45	FINLANDE
Helsinki	532053	1.94 (1980-1990)	8.05	10.15	0.63 (1980)	Helsinki
WTU	905555	8.97 (1980-1990)	9.39 (1990)	19.2 (1980)	1.2 (1980)	WTU
FRANCE	56615000	4.34 (1982-1990)	-0.07 (1990-1995)	4.27 (1982-1995)	0.33 (1982-1995)	FRANCE
Marseille	799849 (1990)	-8.3 (1982-1990)	N.Av1	N.Av1	-1.04 (1982-1990)	Marseille
WTU	962634	-5.22 (1982-1990)	N.Av1	N.Av1	-0.65 (1982-1990)	WTU
Lyon	425000	0.84 (1982-1990)	2.31 (1982)	3.17	0.23 (1982-1998)	Lyon
WTU	1134693	3.04	N.Av1	N.Av1	0.38 (1982-1990)	WTU
Toulouse	358290 (1990)	3.91 (1982-1990)	N.Av1	N.Av1	0.49 (1982-1990)	Toulouse
WTU	495431 (1990)	9.44 (1982-1990)	N.Av1	N.Av1	1.18 (1982-1990)	WTU
Nice	342766 (1990)	1.85 (1982-1990)	N.Av1	N.Av1	0.23 (1982-1990)	Nice
Strasbourg	251554 (1990)	1.57 (1982-1990)	N.Av1	N.Av1	0.20 (1982-1990)	Strasbourg
WTU	422849	5.13 (1982-1990)	N.Av1	N.Av1	0.64 (1982-1990)	WTU
Bordeaux	217871	1.5 (1982-1990)	3.54	5.09	0.36 (1982)	Bordeaux
WTU	658738	6.15 (1982-1990)	5.47 (1990)	11.95 (1982)	0.85 (1982)	WTU
Nantes	265000 (1997)	1.15 (1982-1990)	8.37 (1990-1997)	9.61 (1982-1997)	0.64 (1982-1997)	Nantes
WTU	546000 (1997)	5.82 (1982-1990)	9.34 (1990-1997)	(1982-1997)	1.05 (1982-1997)	WTU
Lille	172138 (1990)	2.15 (1982-1990)	N.Av1	15.71	0.27 (1982-1990)	Lille
WTU	1067761	2.02 (1982-1990)	N.Av1	N.Av1	0.20 (1982-1990)	WTU



1.1 Population et évolution de la population

Population totale		Evolution de la population (%)		Evolution moyenne annuelle de la population(%)	
	1996	1981-1991	1991-1996	1981-1996	1981-1996
GRECE	10254316	5.34	-0.05	5.28	0.35
Athènes	772072 (1991)	-12.81	N.Av1	N.Av1	-1.28 (1991)
WTU	3481995	1.50	13.31	15.01	1.00
Thessalonique	383967 (1991)	-5.84	N.Av1	N.Av1	-0.58 (1991)
Patras	153344 (1991)	6.74	N.Av1	N.Av1	0.67 (1991)
ITALIE	57460977	0.39	1.20	1.60	0.11
Rome	2801389	-2.29	0.94	-1.37	-0.09
Milan	1340451	-14.68	-2.1	-16.47	-1.10
WTU	3540060	-4.63	N.Av1	N.Av1	-0.46 (1991)
Naples	1038342	-11.96	-2.72	-14.36	-0.96
WTU	2909244 (1991)	1.16	N.Av1	N.Av1	0.16 (1991)
Turin	919602	-12.98	-6.15	-18.33	-1.22
Palerme	740940	-0.46	6.07	5.58	0.37
Gênes	653529	-11.03	-3.72	-14.34	-0.96
Florence	380058	-10.05	-5.76	-15.23	-1.02
Bari	353417	-7.74	3.25	-4.75	-0.32
IRLANDE	3626087	2.39	2.85	5.31	0.35
Dublin	481854	-9.03	0.72	-8.37	-0.56
WTU	1058264	2.21	3.21	5.49	0.37
Cork	127187	-6.67	-0.05	-6.72	-0.45
LUXEMBOURG	412800	5.49	7.32	13.22	0.88
Luxembourg	76316	-3.9	0.64	-3.29	-0.22
PAYS-BAS	15493889	5.64	3.22	9.05	0.60
Amsterdam	718119	-1.38	2.23	0.82	0.05
Rotterdam	592745	1.03	1.8	2.85	0.19
WTU	1146108	N.Av1	2.5	N.Av1	0.5 (1991)
PORTUGAL	9956730 (1997)	0.35	0.91	1.26 (1997)	0.08 (1997)
Lisbonne	663394 (1997)	-17.89	N.Av1	N.Av1	-1.79 (1991)
WTU	1611598 (1991)	4.73	N.Av1	N.Av1	0.47 (1991)
Porto	302472 (1991)	-6.33	N.Av1	N.Av1	-0.63 (1991)
WTU	1113112 (1991)	4.66	N.Av1	N.Av1	0.47 (1991)
Braga	140653	12.1	N.Av1	N.Av1	1.21 (1991)
ROYAUME-UNI	57333675 (1991)	2.49	4.45 (1997)	7.05 (1997)	0.44 (1997)
Birmingham	1020589	-3.55	6.2	2.43	0.16
WTU	2630642	-2.92	3.09	0.09	0.01
Leeds	727476 (1997)	-2.3	6.87 (1997)	4.41 (1997)	0.28 (1997)
Glasgow	611660 (1997)	-12.25	-7.72 (1997)	-19.03 (1997)	-1.19 (1997)
WTU	2266564 (1991)	6.27	N.Av1	N.Av1	0.63 (1991)
Bradford	482859	0.69	5.58	6.31	0.42
Liverpool	463708 (1997)	-10.18	2.49 (1997)	-7.94 (1997)	-0.50 (1997)
WTU	1413441	-6.62	0.70 (1997)	-5.96 (1997)	-0.37 (1997)
Edimbourg	450200 (1997)	-1.50	2.39 (1997)	0.85 (1997)	0.05 (1997)
Manchester	427693 (1997)	-7.49	5.64 (1997)	-2.28 (1997)	-0.14
WTU	2571849 (1997)	-2.95	2.90 (1997)	-0.14 (1997)	-0.01 (1997)
Cardiff	318282 (1997)	3.56	N.Av5	N.Av5	0.36
SUEDE	8844499	3.86	2.32	6.27	0.42
Stockholm	718462	4.98	5.76	11.03	0.74
WTU	1197713	6.72	5.69	12.79	0.85
Göteborg	454016	0.92	5.07	6.04	0.40
Moyenne des villes	741427	-2.7	0.7	-2.3	-0.1
Minimum	76316	-17.89	-9.15	-19.03	-1.79
Maximum	3458763	12.1	8.37	11.03	1.21
Cas	59	57	46	44	57

Remarques du Tableau Comparatif 1.1 Population et évolution de la population

Variations dans les définitions:

Dans certains cas, les données correspondent à toutes les personnes ayant leur résidence principale dans la ville (Dresde, Hambourg, Leipzig). Dans d'autres villes, les données correspondent à la population *de facto*, c'est à dire toutes les personnes présentes dans la ville au cours de la nuit du recensement de population et toutes les personnes arrivant dans la ville le lendemain matin suivant et qui n'ont pas été recensées ailleurs. Enfin, à Amsterdam et Rotterdam, les données correspondent à la population *de jure*, c'est à dire toutes les personnes recensées dans les registres municipaux.

Changements de limites territoriales:

A Berlin, la limite de la ville a été étendue en 1989. De ce fait, les comparaisons dans le temps ne sont pas possibles avant et après cette date.

A Anvers, la limite de la ville a été étendue en 1983. De ce fait, les comparaisons dans le temps ne sont pas possibles avant et après cette date.

A Glasgow, les changements de limites administratives de la ville en 1996 ont entraîné une baisse du nombre d'habitants.

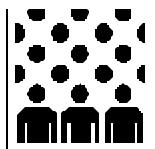
A Bradford, les données ne sont pas comparables dans le temps du fait des changements successifs de périmètre de la Municipalité de Bradford (Bradford Municipal Council) depuis 1981.

A Cardiff, les données pour l'année 1997 comprennent également la population de deux nouveaux "wards" et ne sont de ce fait pas comparables avec les données de 1991.

Evolution de la population:

L'évolution annuelle moyenne de la population a été calculée pour la période 1981-1996 ou pour la période la plus proche pour laquelle les données étaient disponibles. Les données se rapportent aux dates telles qu'indiquées dans les titres de colonnes, sauf indication contraire entre parenthèses.

Au Royaume-Uni, l'évolution totale de la population correspond à la population de la Grande-Bretagne.

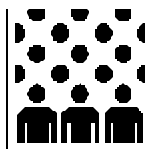


1.2 Structure par âge de la population

Population par tranche d'âge (%)

Proportion de la population âgée de
moins de 16 et ayant plus de l'âge
de la retraite

	0-15	16-24	25-64	Age de la retraite et plus	(%)	
ALLEMAGNE(1996)	17.2	9.9	57.2	15.7	32.9	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	15.8	9.7	60.8	13.7	29.5	Berlin
Hambourg (1996)	14.2	9.3	59.6	16.9	31.1	Hambourg
Munich (1996)	12.3	9.6	63	15.1	27.4	Munich
Cologne (1997)	14.4	9.9	60.9	14.8	29.2	Cologne
Francfort (1996)	13.7	8.9	61.4	16.0	29.7	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	14.9	8.6	57.4	19.1	34.0	Essen
Stuttgart (1996)	14.4	9.9	59.2	16.5	31.0	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	14.2	9.8	59.2	16.7	30.9	Leipzig
Dresde (1996)	15.3	11.2	57.1	16.4	31.7	Dresde
AUTRICHE (1996)	18.6	11.1	52.7	17.6	36.2	AUTRICHE
Graz (1991)	14.6	13.5	51.4	20.5	35.1	Graz
Vienne (1996)	15.9	9.5	55.8	18.8	34.7	Vienne
BELGIQUE (1997)	19.0	11.3	50.7	19.0	38.0	BELGIQUE
Anvers (1996)	17.5	10.1	49.6	22.8	40.4	Anvers
Bruxelles (1997)	18.7	11.3	50.2	19.8	38.5	Bruxelles
DANEMARK (1996)	18.6	12.1	55.9	13.4	32.1	DANEMARK
Copenhague (1996)	13.4	14.9	56.4	15.3	28.7	Copenhague
WTU	16.1	12.3	56.9	14.7	30.8	WTU
ESPAGNE (1996)	21.1	15.2	49.9	13.8	34.9	ESPAGNE
Madrid (1996)	14.0	14.0	54.1	17.9	31.9	Madrid
WTU	16.3	15.7	54	14.0	30.3	WTU
Barcelone (1996)	13.0	13.0	53.3	20.7	33.7	Barcelone
WTU	14.9	14.8	53.8	16.5	31.3	WTU
Valence (1996)	15.5	15.2	53.2	16.1	31.6	Valence
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Séville (1996)	16.7	18.4	51.4	13.5	30.1	Séville
WTU	17.8	18.8	51.2	12.2	29.9	WTU
Saragosse (1996)	14.1	15.9	53.7	16.3	30.4	Saragosse
Malaga (1996)	19.9	16.5	51.1	12.5	32.5	Malaga
FINLANDE (1996)	20.1	11.1	54.3	14.5	34.6	FINLANDE
Helsinki (1996)	16.5	11.2	58.6	13.7	30.3	Helsinki
WTU	19.0	11.4	58.3	11.3	30.3	WTU
FRANCE (1990)	20.4	13.7	51.1	14.8	35.12	FRANCE
Marseille (1990)	18.2	13.1	51	17.7	35.9	Marseille
WTU	18.5	13.0	51.5	17.0	35.5	WTU
Lyon (1990)	16.1	15.3	52.2	16.4	32.5	Lyon
WTU	19.7	15.2	52.2	12.9	32.6	WTU
Toulouse (1990)	14.7	19.4	50.8	15.1	29.8	Toulouse
WTU	16.6	18.0	51.8	13.6	30.2	WTU
Nice (1990)	15.1	11.8	49.7	23.4	38.5	Nice
Strasbourg (1990)	19.1	18.1	50.6	12.2	31.4	Strasbourg
WTU	19.5	16.2	52.4	11.9	31.46	WTU
Bordeaux (1990)	14.0	18.7	49.8	17.5	31.5	Bordeaux
WTU	17.8	16.6	51.4	14.2	32.1	WTU
Nantes (1990)	18.2	17.6	49.4	14.8	33.0	Nantes
WTU	20.7	16.3	50.7	12.3	33.1	WTU
Lille (1990)	19.7	21.3	46.5	12.5	32.2	Lille
WTU	23.6	16.4	48.2	11.8	35.3	WTU
GRECE (1996)	15.9	13.4	52.9	17.8	33.7	GRECE
Athènes (1991)	14.8(0-14)	15.4 (15-24)	53.5	16.3	31.1	Athènes
WTU	14.4	14.1	54.7	16.8	31.2	WTU
Thessalonique (1991)	15.7(0-14)	19.2 (15-24)	52.5	12.6	28.3	Thessalonique
Patras (1991)	21.7(0-14)	18.7 (15-24)	49.2	10.4	32.1	Patras



1.2 Structure par âge de la population

Population par tranche d'âge (%)

Proportion de la population âgée de
moins de 16 et ayant plus de l'âge
de la retraite

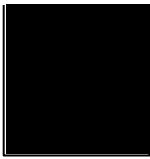
	0-15	16-24	25-64	Age de la retraite et plus	(%)	
ITALIE	15.8	12.2	54.9	17.1	32.9	ITALIE
Rome (1996)	14.3	11.1	57.5	17.1	31.4	Rome
Milan (1996)	10.8	9.0	59.3	20.9	31.7	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	17.2	N.Av1	Naples
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1996)	11.5	10.4	58.4	19.7	31.2	Turin
Palerme (1996)	22.0	14.2	50.6	13.2	35.2	Palerme
Gênes (1996)	10.6(0-16)	9.3	56.4	23.7	34.3	Gênes
Florence (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	24.1	N.Av1	Florence
Bari (1996)	16.5	14.0	54.7	14.8	31.2	Bari
IRLANDE (1996)	25.7	15.5	47.4	11.4	37.1	IRLANDE
Dublin (1996)	19.7	17.7	49.5	13.1	32.7	Dublin
WTU	23.8	16.9	49.4	9.9	33.7	WTU
Cork (1996)	21.9	19.1	47.2	11.8	33.7	Cork
LUXEMBOURG (1996)	19.6	10.6	55.7	14.1	33.7	LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	16.2	10.5	58	15.3	31.5	Luxembourg
PAYS-BAS (1996)	19.6	11.7	55.4	13.3	32.9	PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	16.4	11.2	59.2	13.2	29.7	Amsterdam
Rotterdam (1996)	18.2	12.0	53.8	16.0	34.2	Rotterdam
WTU	17.9	12.7	54.9	14.5	32.4	WTU
PORTUGAL (1997)	19.8	14.4	50.7	15.1	34.9	PORTUGAL
Lisbonne (1991)	17.1	13.5	50.6	18.8	35.9	Lisbonne
WTU	22.4	14.0	51.8	11.8	34.2	WTU
Porto (1991)	20.2	14.9	50.1	14.8	35.04	Porto
WTU	23.4	15.5	50.5	10.6	34.0	WTU
Braga (1991)	28.1	16.8	46.3	8.8	36.9	Braga
ROYAUME-UNI (1997)	20.4	11.0	50.4	18.2	38.6	ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	21.9	14.0	47.3	16.8	38.8	Birmingham
WTU	22.1	11.7	48.9	17.3	39.4	WTU
Leeds (1997)	20.2	12.9	49.3	17.6	37.8	Leeds
Glasgow (1997)	19.6	12.5	50	17.9	37.6	Glasgow
(1991) WTU	20.4	13.0	48.5	18.1	38.6	WTU
Bradford (1996)	22.1(0-14)	13.7	47.7	16.5	38.7	Bradford
Liverpool (1997)	21.5	13.8	50.7	14.0	35.5	Liverpool
WTU	21.1	11.2	49	18.7	39.9	WTU
Edimbourg (1997)	17.3	13.1	51.9	17.7	35.0	Edimbourg
Manchester (1997)	24.1	16.5	43.9	15.5	39.6	Manchester
WTU	21.7	11.3	50	17.0	38.8	WTU
Cardiff (1997)	21.7	13.4	47.8	17.1	38.8	Cardiff
SUEDE (1996)	19.9	11.0	51.7	17.4	37.4	SUEDE
Stockholm (1996)	16.6	10.0	55.1	18.3	34.9	Stockholm
WTU	18.3	10.3	54.8	16.6	34.9	WTU
Göteborg (1996)	17.6	12.0	53	17.4	34.9	Göteborg
Moyenne des villes	17.1	13.5	53.2	16.4	33.3	Moyenne des villes
Minimum	10.8	8.6	43.9	8.8	27.4	Minimum
Maximum	28.1	21.3	63	24.1	40.4	Maximum
Cas	55	56	56	58	56	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 1.2 Structure par âge de la population

Variations dans les définitions:

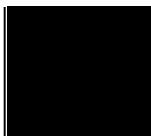
Il existe des différences d'âge de début de la retraite au niveau des différents pays, certains le fixant à 60 ans alors que d'autres le fixent à 65 ans.

Dans certains cas, les données sont disponibles pour des groupes d'âges différents: En Espagne et à Bradford, la colonne 0-15 ans correspond à la tranche d'âge des 0-14 ans. A Athènes, Thessalonique et Patras, les données fournies pour les résidents âgés de 0-15 ans et 16-24 ans correspondent aux résidents de 0-14 ans et 15-24 ans respectivement. A Gênes et à Palerme, les données pour les résidents de 0-15 ans correspondent à la tranche d'âge des 0-16 ans.



2. Nationalité

	Proportion de nationaux (%)	Nationaux d'un autre Etat membre de l'UE (%)	Nationaux d'Etats non-membres de l'UE (%)	
ALLEMAGNE (1996)	91.1	2.2	6.7	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	87.4	1.9	10.7	Berlin
Hambourg (1996)	84.0	3.1	12.9	Hambourg
Munich (1996)	78.4	6.4	15.2	Munich
Cologne (1997)	81.4	5.0	13.6	Cologne
Francfort (1996)	67.7	7.3	21.0	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	90.7	1.8	7.5	Essen
Stuttgart (1996)	75.9	7.9	16.2	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	96.2	1.0	2.8	Leipzig
Dresde (1996)	97.3	0.6	2.1	Dresde
AUTRICHE (1996)	90.8	1.2	8.0	AUTRICHE
Graz (1996)	88.9	1.3	9.8	Graz
Vienne (1997)	82.1	1.4	16.0	Vienne
BELGIQUE (1997)	91.0	5.5	3.5	BELGIQUE
Anvers (1997)	86.2	3.9	9.3	Anvers
Bruxelles (1997)	70.1	14.5	15.4	Bruxelles
DANEMARK (1996)	95.8	0.9	3.4	DANEMARK
Copenhague (1996)	89.8	2.3	7.9	Copenhague
WTU	92.1	1.7	6.2	WTU
ESPAGNE (1991)	99.1	0.5	0.5	ESPAGNE
Madrid (1996)	98.1	0.5	1.4	Madrid
WTU	97.8	0.4	1.4	WTU
Barcelone (1996)	98.2	0.5	1.3	Barcelone
WTU	98.6	0.4	1.1	WTU
Valence (1996)	99.1	0.3	0.6	Valence
(1991) WTU	98.1	N.Av1	N.Av1	WTU
Séville (1996)	99.5	0.2	0.3	Séville
WTU	99.5	0.2	0.3	WTU
Saragosse (1991)	99.6	0.2	0.3	Saragosse
Malaga (1996)	99.2	0.3	0.5	Malaga
FINLANDE (1996)	98.6	0.3	1.2	FINLANDE
Helsinki (1996)	99.2	0.4	0.4	Helsinki
WTU	96.5	0.5	3.0	WTU
FRANCE (1990)	93.7	2.3	4.0	FRANCE
Marseille (1990)	93.0	1.1	5.9	Marseille
WTU	93.4	1.2	5.4	WTU
Lyon (1990)	90.2	2.9	6.9	Lyon
WTU	89.1	3.1	7.8	WTU
Toulouse (1990)	92.14	2.3	5.6	Toulouse
WTU	93.1	2.3	4.6	WTU
Nice (1990)	91.4	2.6	6.0	Nice
Strasbourg (1990)	86.1	3.4	10.5	Strasbourg
WTU	89.1	3.0	7.9	WTU
Bordeaux (1990)	92.9	3.5	3.5	Bordeaux
WTU	94.2	2.6	3.2	WTU
Nantes (1990)	95.6	1.0	3.4	Nantes
WTU	97.2	0.7	2.1	WTU
Lille (1990)	90.3	1.6	8.1	Lille
WTU	92.8	2.3	4.9	WTU



2. Nationalité

	Proportion de nationaux (%)	Nationaux d'un autre Etat Membre de l'UE (%)	Nationaux d'Etats non- membres de l'UE (%)	
GRECE (1991)	98.4	0.3	1.3	GRECE
Athènes (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Athènes
WTU	97.3	0.5	2.2	WTU
Thessalonique (1991)	98.5	0.3	1.3	Thessalonique
Patras (1991)	98.9	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE (1995)	98.5	0.2	1.1	ITALIE
Rome (1996)	96.0	1.2	2.7	Rome
Milan (1996)	94.9	1.0	4.1	Milan
(1991) WTU	99.0	0.2	0.8	WTU
Naples (1996)	99.2	0.1	0.7	Naples
(1991) WTU	99.6	0.1	0.3	WTU
Turin (1996)	97.6	0.3	2.2	Turin
Palerme (1996)	98.2	0.1	1.7	Palerme
Gênes (1996)	98.4	0.2	1.6	Gênes
Florence (1996)	96.7	0.1	2.7	Florence
Bari (1996)	98.9	0.3	0.9	Bari
IRLANDE (1996)	93.0	5.8	1.2	IRLANDE
Dublin (1996)	92.7	5.5	1.7	Dublin
WTU	92.4	5.6	1.7	WTU
Cork (1996)	94.1	4.6	1.1	Cork
LUXEMBOURG (1991)	70.0	27.0	3.0	LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	49.5	43.8	6.7	Luxembourg
PAYS-BAS (1996)	95.3	1.2	3.4	PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	84.5	3.3	12.2	Amsterdam
Rotterdam (1996)	88.8	1.8	9.4	Rotterdam
WTU	92.1	1.4	6.5	WTU
PORTUGAL (1991)	98.3	0.4	1.3	PORTUGAL
Lisbonne (1991)	98.2	0.5	1.3	Lisbonne
WTU	88.9	0.5	1.7	WTU
Porto (1991)	98.8	0.3	1.2	Porto
WTU	99.0	0.2	0.8	WTU
Braga (1991)	99.2	0.3	0.9	Braga
ROYAUME-UNI (1991)	93.1	2.1	4.8	ROYAUME-UNI
Birmingham (1991)	85.7	3.6	10.7	Birmingham
WTU	90.1	2.4	7.5	WTU
Leeds (1991)	94.5	1.6	4.0	Leeds
Glasgow (1991)	96.1	1.4	2.5	Glasgow
WTU	97.3	1.0	1.7	WTU
Bradford (1991)	89.8	1.4	8.8	Bradford
Liverpool (1991)	96.6	1.3	2.1	Liverpool
WTU	97.3	1.2	1.6	WTU
Edimbourg (1991)	90.3	1.5	3.4	Edimbourg
Manchester (1991)	88.5	4.3	7.2	Manchester
WTU	94.0	2.0	4.0	WTU
Cardiff (1991)	94.0	1.7	4.3	Cardiff
SUEDE (1996)	94.1	2.0	3.9	SUEDE
Stockholm (1996)	89.8	3.6	6.5	Stockholm
WTU	90.3	3.7	6.0	WTU
Göteborg (1996)	89.6	2.8	7.6	Göteborg
Moyenne des villes	91.2	3.0	5.8	Moyenne des villes
Minimum	49.5	0.1	0.3	Minimum
Maximum	99.6	43.8	21	Maximum
Cas	57	56	56	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 2 Nationalité

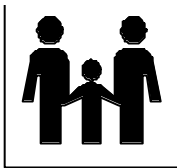
Définition Normale:

Résident d'un autre état membre de l'UE: définition comprenant un citoyen d'un autre pays de l'UE, au 1er janvier 1997, soit 15 états membres.

Autres Commentaires:

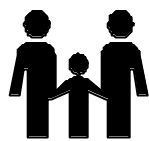
Limite territoriale: A Thessalonique, les données sont fournies pour le niveau conurbation.

Variations dans les définitions: Au Royaume-Uni, les données disponibles se rapportent au lieu de naissance et non à la nationalité. En France, où l'information la plus récente correspond à l'année 1990, la définition des résidents de l'UE inclut seulement les 12 Etats Membres qui faisaient partie de l'UE en 1995 avant l'élargissement. A Amsterdam et à Rotterdam, les données pour les résidents non UE comprennent également les personnes dont la nationalité est "inconnue". A Braga, Lisbonne et Porto, les données pour les résidents non UE comprennent les apatrides. A Barcelone, les personnes ayant une double nationalité ne sont pas comprises dans les chiffres fournis (0.6% des résidents). A Göteborg et Stockholm, la proportion de résidents non UE inclut les apatrides et les résidents ayant une double nationalité.



3. Structure des ménages

	Ménages	Taille moyenne des ménages (personnes)	Ménages composés d'une personne seule (adulte) (%)	Ménages composés d'un retraité seul (%)	Familles mono-parentales (%)	
ALLEMAGNE (1997)	37457000	1.9	35.4	4.9	13.5	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	1801439	1.9	45.7	7.6	13.5	Berlin
Hambourg (1996)	908600	1.9	47.9	5.1	14.5	Hambourg
Munich (1996)	722954	1.8	52.6	3.0	11.2	Munich
Cologne (1997)	508372	2.0	47.3	4.3	12.5	Cologne
Francfort (1996)	371400	1.8	51.2	7.9	14.8 (1991)	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	302000	2.0	40.1	4.3	28.5	Essen
Stuttgart (1996)	290381	1.9	47.3	3.4	11.4	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	226200	2.0	36.2	13.1	13.2	Leipzig
Dresde (1996)	225705	2.0	40.6	6.1	11.4	Dresde
AUTRICHE (1996)	3164200	2.6	29.5	8.2	13.7	AUTRICHE
Graz (1991)	105563	2.3	36.6	12.3	16.7	Graz
Vienne (1996)	773200	2.1	40.9	9.9 (1991)	16.3	Vienne
BELGIQUE (1991)	3953125	2.5	28.4	9.7	13.5	BELGIQUE
Anvers (1996)	220970	2.1	42.4 (1991)	8.8 (1991)	28.8 (1991)	Anvers
Bruxelles (1991)	460091	2.1	48.4	11.0	17.9	Bruxelles
DANEMARK (1996)	2374055	2.2	40.1	4.1	14.6	DANEMARK
Copenhague (1996)	271921	1.8	59.7	4.5	17.8	Copenhague
WTU	598514	2	50.6	4.7	16.4	WTU
ESPAGNE (1991)	11852075	3.3	13.3	9.6	7.3	ESPAGNE
Madrid (1996)	991608	2.9	19.8	1.6	2.9	Madrid
WTU	1439446	3.1	16.2	1.6	7.9	WTU
Barcelone (1996)	577904	2.6	23.2	9.8	11.4	Barcelone
WTU	1030435	2.8	18.6	N.Av1	N.Av1	WTU
Valence (1996)	259099	2.9	19.4	6.5 (1981)	1.0	Valence
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Séville (1996)	217637	3.2	13.0 (1991)	11.7 (1991)	6.6 (1991)	Séville
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	11.1 (1991)	5.9 (1991)	WTU
Saragosse (1981)	169463	3.4	10.3	7.3	N.Av1	Saragosse
Malaga (1991)	151100	3.5	12.4	11.6	6.4	Malaga
FINLANDE (1996)	2198791	2.3	35.6	8.5	12.6	FINLANDE
Helsinki (1996)	265257	2.0	47.0	8.5	12.8	Helsinki
WTU	421124	2.2	41.5	8.8	10.6	WTU
FRANCE (1990)	21542152	2.6	27.1	7.2	13.9	FRANCE
Marseille (1990)	325524	2.5	32.3	10.0	17.4	Marseille
WTU	383924	2.5	30.3	9.4	16.5	WTU
Lyon (1990)	190244	2.2	42.0	7.3	17.7	Lyon
WTU	450556	2.5	32.2	7.8	13.9	WTU
Toulouse (1990)	165256	2.2	41.1	8.3	12.8	Toulouse
WTU	212512	2.3	35.5	8.1	11.6	WTU
Nice (1990)	156700	2.2	38.0	8.8	22.5	Nice
Strasbourg (1990)	106228	2.4	38.1	8.3	13.1	Strasbourg
WTU	171436	2.5	32.7	7.7	12.3	WTU
Bordeaux (1990)	103476	2.0	45.8	7.5	16.0	Bordeaux
WTU	259332	2.4	32.8	8.3	12.9	WTU
Nantes (1990)	107516	2.3	38.7	8.4	14.7	Nantes
WTU	195396	2.6	29.7	7.8	12.3	WTU
Lille (1990)	75384	2.3	43.9	8.6	13.9	Lille
WTU	387128	2.8	27.5	8.5	13.3	WTU



3. Structure des ménages

	Ménages	Taille moyenne des ménages (personnes)	Ménages composés d'une personne seule (adulte) (%)	Ménages composés d'un retraité seul (%)	Familles mono-parentales (%)	
GRECE (1994)	3468054	3.0	15.1	1.7	7.4	GRECE
Athènes (1994)	N.Av1	2.7 (1991)	27.9 (1991)	6.8 (1991)	7.3	Athènes
WTU	1264138	2.8	18.9	2.3	7.4	WTU
Thessalonique (1994)	137282 (1991)	2.8 (1991)	21.5 (1991)	5.8 (1991)	N.Av1	Thessalonique
Patras (1991)	46256	3.3	16.0	5.7	N.Av1	Patras
ITALIE (1991)	19909003	2.9	20.6	8.5	11.0	ITALIE
Rome (1996)	1112000	2.5	24.7 (1991)	10.1 (1991)	N.Av1	Rome
Milan (1996)	645864	2.1	31.9 (1991)	9.4 (1991)	14.6 (1991)	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	8.8 (1991)	N.Av1	WTU
Naples (1996)	371318	2.8	N.Av1	14.7 (1991)	14.6 (1991)	Naples
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	11.0 (1991)	7.2 (1991)	WTU
Turin (1996)	418165	2.2	36.9	8.4	15.6	Turin
Palerme (1996)	255507	2.9	23.4	13.7	11.7	Palerme
Gênes (1996)	290257	2.3	34.2	9.8 (1991)	16.8	Gênes
Florence (1996)	176283	2.2	29.7 (1991)	9.2 (1991)	N.Av1	Florence
Bari (1996)	124882	2.8	27.0	8.6	22.9	Bari
IRLANDE (1996)	1127318	3.2	21.5	11.1	9.5	IRLANDE
Dublin (1996)	172433	2.8	30.4	12.8	10.4	Dublin
WTU	343205	3.1	22.9	12.2	8.1	WTU
Cork (1996)	41452	3.1	24.6	12.9	10.1	Cork
LUXEMBOURG (1991)	144686	2.7	25.5	14.4	10.0	LUXEMBOURG
Luxembourg (1991)	33524	2.3	39.8	14.3	12.7	Luxembourg
PAYS-BAS (1996)	6601000	2.4	31.8	5.1	10.8	PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	396000	1.8	53.5	8.1	10.9	Amsterdam
Rotterdam (1996)	288000	2.1	43.8	7.3	14.2	Rotterdam
WTU	522000	2.2	36.2	6.5	N.Av1	WTU
PORTUGAL (1991)	3147403	3.1	6.1	1.4	7.7	PORTUGAL
Lisbonne (1991)	245070	2.7	23.8	1.6 (1991)	11.7	Lisbonne
WTU	512143 (1991)	3.2 (1991)	20.1 (1991)	1.8	8.0	WTU
Porto (1991)	99325	3.1	17.9	1.7	8.5	Porto
WTU	338699 (1991)	3.3 (1991)	12.6 (1991)	1.4	5.5	WTU
Braga (1991)	38467	3.7	9.1	1.5	3.6	Braga
ROYAUME-UNI (1996)	23517000	2.4	27.9	6.8	15.0	ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	404500	2.5	31.8	8.3	15.6 (1991)	Birmingham
WTU	1053000	2.5	29.1	6.8	15.2 (1991)	WTU
Leeds (1996)	309558	2.4	29.5 (1991)	5.5	14.9	Leeds
Glasgow (1997)	272278	2.3	40.6	7.6	16.9	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	190000	2.5	27.3 (1991)	6.8	15.6 (1991)	Bradford
Liverpool (1998)	204272	2.3	36.2	7.0 (1991)	16.4 (1991)	Liverpool
WTU	574200	2.5	29.0	8.5	15.9 (1991)	WTU
Edimbourg (1996)	199400	2.3	36.3	5.3	N.Av1	Edimbourg
Manchester (1996)	175796	2.4	38.0	8.8	17.1	Manchester
WTU	1058400	2.4	30.0	7.3	N.Av1	WTU
Cardiff (1996)	121930	2.6	29.2	11.2	14.5 (1991)	Cardiff
SUEDE (1990)	3830037	2.3	39.6	4.0	15.6	SUEDE
Stockholm (1990)	351314	1.9	55.4	4.7	19.6	Stockholm
WTU	544301	2.1	49.4	N.Av1	N.Av1	WTU
Göteborg (1990)	209779	2.1	47.8	4.5	16.4	Göteborg
Moyenne des villes	322493	2.4	34.9	7.9	14.0	Moyenne des villes
Minimum	33524	1.8	9.1	1.5	1	Minimum
Maximum	1801439	3.7	59.7	14.7	28.5	Maximum
Cas	57	58	57	58	52	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 3 Structure des Ménages

Définition Normale:

Famille monoparentale: Un ménage composé d'un seul adulte (de plus de 16 ans) et d'au moins un enfant à charge (de moins de 16 ans).

Ménage composé d'un retraité seul: Un ménage composé d'une personne seule ayant dépassé l'âge national de la retraite.

Taille moyenne des ménages: totale de la population résidente divisée par le nombre total de ménages (y compris les ménages collectifs).

Autres Commentaires:

Limite territoriale:

Les données pour Athènes se rapportent à la Conurbation d'Athènes et non à la ville.

Variations des définitions:

Nombre total de ménages: dans la plupart des villes, les données comprennent les ménages privés et les ménages collectifs. A Anvers, Bruxelles et Luxembourg, le nombre total de ménages ne comprend que les ménages privés.

Nombre de ménages d'une seule personne: A Athènes, Patras et Thessalonique, les données se rapportent à tous les ménages habitant dans un logement conventionnel et ne partageant pas leurs logements avec d'autres ménages. Aux Pays-Bas, il n'y pas d'âge minimum pour constituer un ménage d'une seule personne: les données incluent aussi les personnes non adultes.

Ménages composés d'une personne retraitée seule: A Copenhague, l'âge de la retraite est fixée à 65 ans, du fait d'une base statistique limitée, bien que l'âge national de la retraite soit de 67 ans. De même, les données comprennent tous les ménages d'une personne de plus de 60 ans en France et à Cologne, bien que l'âge de la retraite soit fixé à 65 ans.

Familles monoparentales: Dans certains pays (Belgique, France, Grèce, Luxembourg), la définition n'est pas limitée aux enfants dépendants. Les données comprennent également les parents seuls avec des enfants indépendants, quel que soit leur âge. Au Portugal, les familles monoparentales correspondent aux parents seuls avec un enfant de 0 à 14 ans. En Espagne, les données se rapportent aux parents adultes seuls avec au moins un enfant de moins de 18 ans.



4. Marché du travail et chômage

4.1 Activité

	Population économiquement active			Taux d'activité (%)			Proportion de la population en âge de travailler ayant un emploi (%)			
	Homme	Femme	Total	Homme	Femme	Total	Homme	Femme	Total	
ALLEMAGNE(1996)				80.1	62.4	71.4	72.4	54.5	63.6	ALLEMAGNE(1996)
Berlin (1996)	992300	848500	1840800	79.6	70.0	74.9	67.5	59.5	63.6	Berlin (1996)
Hambourg (1996)	471700	376500	848200	78.2	63.9	71.1	69.9	59.0	64.5	Hambourg (1996)
Munich (1996)	366400	306100	672500	82.5	69.8	76.2	77.0	67.3	72.2	Munich (1996)
Cologne (1997)	261000	188000	449000	76.1	55.6	65.9	69.4	51.2	60.4	Cologne (1997)
Francfort (1996)	188800	148100	336900	80.8	65.5	73.3	71.4	59.1	65.4	Francfort (1996)
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.A v1	N.Av 1	WTU
Essen (1996)	159000	114000	273000	77.2	56.7	67.1	69.4	51.7	60.7	Essen (1996)
Stuttgart (1996)	172100	130900	303000	83.5	65.9	74.8	75.6	61.5	68.7	Stuttgart (1996)
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.A v1	N.Av 1	WTU
Leipzig (1996)	128300	118400	246700	80.0	74.7	77.4	69.9	59.5	64.9	Leipzig (1996)
Dresde (1996)	128200	115600	243800	79.0	74.9	77.0	70.9	62.5	67.0	Dresde (1996)
AUTRICHE (1996)				N.Av1	N.Av1	N.Av1	80.9	66.3	73.9	AUTRICHE (1996)
Graz (1991)	59554	50274	109828	74.5	65.7	70.2	74.5(1991)	65.7(1991)	70.2(1991)	Graz (1991)
Vienne (1996)	432200	359500	791700	79.8	69.5	74.8	79.8	69.5	74.7	Vienne (1996)
BELGIQUE (1997)				72.3	52.4	62.4	66.9	45.7	56.4	BELGIQUE (1997)
Anvers (1996)	112238	76979	189217	78.1	60.9	70.0	70.0	51.0	61.1	Anvers (1996)
Bruxelles (1997)	214988	169968	384956	70.0	54.2	62.0	59.0	45.2	52.0	Bruxelles (1997)
DANEMARK (1996)				85.9	74.8	80.4	80.0	68.2	74.2	DANEMARK (1996)
Copenhague (1996)	135913	122615	258528	78.6	75.7	77.2	67.5	67.1	67.3	Copenhague (1996)
WTU	335717	307022	642739	82.7	77.3	80.0	74.5	70.1	72.3	WTU
ESPAGNE (1996)				63.1	37.0	49.6	46.9	23.5	34.8	ESPAGNE (1996)
Madrid (1996)	735879	532648	1268527	64.9	40.0	51.4	49.4	27.5	37.7	Madrid (1996)
WTU	1190330	783361	1973691	68.4	40.0	53.4	52.9	27.2	39.3	WTU
Barcelone (1996)	376812	290520	667332	62.3	41.0	50.8	51.6	30.5	40.4	Barcelone (1996)
WTU	775071	534526	1309597	65.9	41.2	53.0	N.Av1	N.Av1	41.3	WTU
Valence (1996)	182700	123800	306500	64.5	38.4	50.6	52.7	26.1	38.5	Valence (1996)
WTU	352178	196093	548271	71.2	36.0	52.7	60.4	25.3	42.0	WTU
Séville (1996)	167250	91527	258777	67.3	32.6	48.9	54.2	22.0	37.1	Séville (1996)
WTU	231816	121864	353680	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Saragosse (1996)	153900	99200	253100	65.4	37.7	50.8	58.7	28.3	42.7	Saragosse (1996)
Malaga (1996)	130112	73229	203341	69.9	35.1	51.5	52.8	22.2	36.6	Malaga (1996)
FINLANDE (1996)				68.7	61.4	65.0	N.Av1	N.Av1	50.21	FINLANDE (1996)
Helsinki (1996)	134600	144800	279400	72.6	66.3	69.2	N.Av1	N.Av1	54.9	Helsinki (1996)
WTU	244300	245300	489600	74.4	67.4	70.7	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
FRANCE (1990)				77.6	60.4	68.9	69.9	51.3	60.6	FRANCE (1990)
Marseille (1990)	185119	151761	336880	74.2	57.6	65.7	60.6	44.5	52.5	Marseille (1990)
WTU	225981	181344	407325	74.6	57.1	65.6	61.5	44.5	52.8	WTU
Lyon (1990)	103290	92147	195437	76.9	63.1	69.7	69.1	56.0	62.3	Lyon (1990)
WTU	290303	242268	532571	77.4	62.1	69.6	70.3	54.4	62.2	WTU
Toulouse (1990)	85936	78240	164176	71.2	59.8	65.3	62.7	50.0	56.1	Toulouse (1990)
WTU	122752	107418	230170	73.2	60.3	66.6	65.4	50.7	57.9	WTU
Nice (1990)	77588	67428	145016	77.7	60.8	68.8	68.5	51.2	59.4	Nice (1990)
Strasbourg (1990)	61976	52336	114312	74.1	58.8	66.2	65.6	50.4	57.8	Strasbourg (1990)
WTU	109410	89865	199275	77.0	60.9	68.8	70.0	53.2	61.4	WTU
Bordeaux (1990)	49940	44892	94832	72.2	59.9	65.8	61.5	49.5	55.4	Bordeaux (1990)
WTU	152942	134870	287812	74.7	61.4	67.8	65.6	51.0	58.1	WTU
Nantes (1990)	57874	53659	111533	74.1	62.6	68.1	63.3	51.0	56.9	Nantes (1990)
WTU	121812	106280	228092	75.1	61.8	68.2	66.2	51.4	58.6	WTU
Lille (1990)	39171	34249	73420	68.9	57.2	62.9	56.5	47.5	51.9	Lille (1990)
WTU	252064	205257	457321	74.1	58.5	66.2	63.7	49.2	56.3	WTU



4.1 Activité

	Population économiquement active			Taux d'activité (%)			Proportion de la population en âge de travailler ayant un emploi (%)			
	Homme	Femme	Total	Homme	Femme	Total	Homme	Femme	Total	
GRECE (1996)				80.7	47.7	63.5	71.7	30.1	50.1	GRECE (1996)
Athènes (1991)	186333	126109	312442	76.0	44.9	59.4	70.2	39.6	53.9	Athènes (1991)
WTU	854231	583465	1437696	75.4	46.2	60.0	67.8	35.4	50.7	WTU
Thessalonique (1991)	225763	146390	372153	74.0	41.3	56.4	67.3	31.3	47.9	Thessalonique (1991)
Patras (1991)	36349	19576	55925	72.7	37.2	54.5	66.0	30.2	47.6	Patras (1991)
ITALIE				67.2	39.8	53.3	60.9	33.2	46.9	ITALIE
Rome (1996)	742568	469085	1211653	76.0	45.9	60.6	69.6	39.9	54.4	Rome (1996)
Milan (1996)	362981	249318	612299	77.4	50.3	63.5	74.3	47.4	60.5	Milan (1996)
WTU	9853	6489	16343	88.7	57.0	72.6	85.3	34.0	59.3	WTU
Naples (1996)	284433	135143	419576	79.2	36.0	57.1	55.7	21.8	38.4	Naples (1996)
WTU	8037	3621	11659	77.6	33.8	55.3	55.7	19.9	37.5	WTU
Turin (1996)	256478	174136	430614	75.4	51.1	63.2	70.7	45.3	58.0	Turin (1996)
Palerme (1996)	178469	83867	262336	77.6	34.7	55.6	59.8	23.8	41.3	Palerme (1996)
Gênes (1996)	167448	103154	270602	75.7	44.9	60.0	70.1	39.2	54.4	Gênes (1996)
Florence (1996)	104896	74587	179483	78.5	52.9	65.4	74.2	48.0	60.7	Florence (1996)
Bari (1996)	91359	42503	133862	77.3	34.5	55.5	62.1	25.2	43.3	Bari (1996)
IRLANDE (1996)				70.7	40.8	55.4	59.1	35.8	47.3	IRLANDE (1996)
Dublin (1996)	128418	99585	228003	70.1	47.3	57.9	54.4	40.1	46.8	Dublin (1996)
WTU	2801	2039	4840	72.0	46.7	58.6	59.3	40.9	49.6	WTU
Cork (1996)	31269	20702	51971	65.2	38.7	51.2	49.9	32.3	40.6	Cork (1996)
LUXEMBOURG (1996)				79.5	47.1	63.6	76.1	44.9	60.7	LUXEMBOURG (1996)
Luxembourg (1996)	21688	15060	36748	83.2	58.0	70.6	74.3	52.7	63.5	Luxembourg (1996)
PAYS-BAS (1996)				76.6	49.9	63.5	72.4	44.7	58.8	PAYS-BAS (1996)
Amsterdam (1996)	188000	144000	332000	73.4	57.6	65.6	64.8	51.6	58.3	Amsterdam (1996)
Rotterdam (1996)	140000	95000	235000	70.4	49.5	60.1	62.8	42.7	52.9	Rotterdam (1996)
WTU	29240	1900	4820	75.5	49.6	62.2	68.1	43.6	56.0	WTU
PORTUGAL (1997)				64.7	41.4	52.5	55.7	34.3	44.5	PORTUGAL (1997)
Lisbonne (1991)	161737	141439	303176	60.5	43.3	51.0	51.0	37.1	43.4	Lisbonne (1991)
WTU	3855	3214	7069	64.5	46.8	55.1	55.3	40.3	47.3	WTU
Porto (1991)	76260	67365	143625	64.5	46.2	54.4	53.0	39.0	45.3	Porto (1991)
WTU	2653	2369	5022	65.8	47.5	55.7	64.9	40.4	51.4	WTU
Braga (1991)	37233	30128	67361	67.6	49.6	58.2	57.2	42.8	49.7	Braga (1991)
ROYAUME-UNI (1997)				84.4	73.2	79.1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	ROYAUME-UNI (1997)
Birmingham (1996)	252091	195699	447790	76.7	65.4	71.3	63.7	58.4	61.2	Birmingham (1996)
WTU	6990	5070	12060	83.6	67.9	76.2	72.2	61.3	67.0	WTU
Leeds (1997)	205648	175235	380883	85.6	82.7	84.2	77.1	78.4	77.7	Leeds (1997)
Glasgow (1997)	140764	106721	247485	72.0	57.3	64.8	58.5	51.2	54.9	Glasgow (1997)
(1991) WTU	5120	4040	9160	80.4	66.8	73.8	N.Av1	N.Av1	N.Av1	(1991) WTU
Bradford (1996)	120570	98414	218984	77.5	70.0	73.9	68.0	65.3	66.7	Bradford (1996)
Liverpool (1997)	105170	85234	190404	72.5	57.4	64.9	58.2	50.9	54.5	Liverpool (1997)
WTU	3370	2760	6130	76.2	67.2	71.9	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Edimbourg (1997)	119127	102708	221835	78.7	64.9	71.6	72.4	60.7	66.9	Edimbourg (1997)
Manchester (1997)	93991	75252	169243	70.6	63.0	67.0	59.0	58.7	58.9	Manchester (1997)
WTU	6750	5380	12130	69.4	52.9	61.0	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Cardiff (1997)	83092	70257	153349	82.9	76.9	80.0	72.8	72.9	72.9	Cardiff (1997)
SUEDE (1996)				80.0	75.6	77.8	73.2	70.0	71.6	SUEDE (1996)
Stockholm (1996)	189400	186200	375600	82.1	79.8	81.0	76.3	74.8	75.5	Stockholm (1996)
WTU	2917	2938	5855	75.1	75.0	75.1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Göteborg (1996)	108100	100900	209000	74.8	72.3	73.6	68.5	67.2	67.8	Göteborg (1996)
Moyenne des villes	193181	146373	339554	74.5	56.0	65.0	64.9	48.4	56.4	Moyenne des villes
Minimum	21688	15060	36748	60.5	32.6	48.9	49.4	21.8	36.6	Minimum
Maximum	992300	848500	1840800	85.6	82.7	84.2	79.8	78.4	77.7	Maximum
Cas	58	58	58	58	58	58	57	57	58	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 4.1 Activité

Définitions Normales:

Economiquement actifs : Nombre de travailleurs indépendants, salariés et chômeurs (à la recherche d'un emploi) n'ayant pas atteint l'âge de la retraite.

Economiquement inactifs : Résidents de plus de 16 ans et ayant moins que l'âge de la retraite qui ne sont pas économiquement actifs (étudiants, malades de longue durée ou personnes en incapacité permanente, retraités, militaires et personnes qui ne cherchent pas à entrer sur le marché du travail).

Taux d'activité (%) : $(\text{Résidents (H, F, Total) économiquement actifs} \times 100) / \text{résidents (H, F, Total) en âge de travailler}$

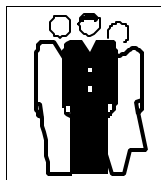
Proportion de la population en âge de travailler ayant un emploi (%) : $(\text{Résidents (H, F, Total) ayant un emploi} \times 100) / \text{résidents (H, F, Total) en âge de travailler}$

Autres Commentaires:

Limites territoriales: Les données pour Graz se rapportent au District du Marché du Travail (Labour Market District)

Variations des définitions:

Les définitions de la population économiquement active et inactive varient d'une ville à l'autre. En Autriche, la population économiquement active ne comprend pas les chômeurs. De plus, dans certains pays (Royaume-Uni, Espagne, Irlande, Grèce), les actifs et inactifs comprennent les personnes ayant dépassé l'âge de la retraite. Par ailleurs, les personnes effectuant leur service militaire sont incluses dans la population active ou dans la population inactive, en fonction des villes.



4.2 Chômage

		Taux de chômage(%)			Chômeurs de longue durée (%)			Chômeurs de moins de 25 ans (%)			
		Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	
ALLEMAGNE (1996)		6.5	6.4	6.5	27.5	33.2	30.2	12.5	11.5	12.1	ALLEMAGNE
Berlin (1996)		N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Berlin
Hambourg (1996)		8.2	5.5	6.9	33.4	32.6	33.1	11.4	11.5	11.4	Hambourg
Munich (1996)		5.5	3.8	4.7	N.Av1	N.Av1	26.0	N.Av1	N.Av1	8.0	Munich
Cologne (1996)		10.0	6.4	8.2	41.0	38.3	40.0	10.6	11.4	10.9	Cologne
Francfort (1996)		7.4	4.9	6.2	N.Av1	N.Av1	31.9	N.Av1	N.Av1	9.9	Francfort
WTU		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)		10.4	6.2	8.3	N.Av1	N.Av1	39.9	N.Av1	N.Av1	11.7	Essen
Stuttgart (1996)		6.9	4.6	5.8	N.Av1	N.Av1	31.5	N.Av1	N.Av1	11.7	Stuttgart
WTU		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)		7.8	9.8	8.8	N.Av1	N.Av1	27.1	N.Av1	N.Av1	10.3	Leipzig
Dresde (1996)		7.0	9.4	8.1	N.Av1	N.Av1	25.9	N.Av1	N.Av1	13.6	Dresde
AUTRICHE (1996)		2.7	3.5	3.1	215.6	16.1	15.8	16.4	17.5	16.9	AUTRICHE
Graz (1991)		5.7	4.7	5.2	14.3	14.3	14.2	21.5	24.3	22.8	Graz
Vienne (1996)		5.0	3.9	4.5	26.1	21.5	24.2	12.0	12.0	12.0	Vienne
BELGIQUE (1996)		5.4	6.7	6.0	N.Av1	N.Av1	35.3	19.6	18.7	19.1	BELGIQUE
Anvers (1998)	(1991)	7.0	9.8	8.3	N.Av1	N.Av1	60.2	N.Av1	N.Av1	19.4	Anvers
Bruxelles (1996)		11.0	9.0	10.0	N.Av1	N.Av1	67.2	14.2	15.8	15.0	Bruxelles
DANEMARK (1996)		6.4	7.4	6.9	N.Av1	N.Av1	N.Av1	12.8	12.0	12.4	DANEMARK
Copenhague (1996)		11.4	9.1	10.3	N.Av1	N.Av1	N.Av1	11.1	13.1	12.0	Copenhague
WTU		8.5	7.6	8.1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	11.7	11.5	11.6	WTU
ESPAGNE (1996)		11.1	10.9	11.0	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	41.9	ESPAGNE
Madrid (1996)		12.3	10.3	11.2	23.8	33.9	28.8	29.3	29.1	29.2	Madrid
WTU		12.6	11.1	11.8	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Barcelone (1996)		10.7	10.3	10.5	N.Av1	N.Av1	51.1	12.3	15.5	13.9	Barcelone
WTU		11.9	11.5	11.7	N.Av1	N.Av1	45.9	16.3	20.4	18.3	WTU
Valence (1996)		N.Av1	N.Av1	8.6	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Valence
WTU (1991)		10.0	9.9	9.9	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Séville (1996)	(1991)	13.1	10.6	11.6	N.Av1	N.Av1	52.1	22.5	26.3	24.5	Séville
WTU		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	46.6	N.Av1	N.Av1	24.1	WTU
Saragosse (1991)		6.2	8.5	7.4	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Saragosse
Malaga (1996)	(1991)	17.1	12.9	14.9	N.Av1	N.Av1	50.7	17.6	21.5	19.6	Malaga
FINLANDE (1996)		11.1	10.1	10.6	N.Av1	N.Av1	28.6	N.Av1	N.Av1	14.8	FINLANDE
Helsinki (1996)		10.5	7.8	9.0	N.Av1	N.Av1	35.6	N.Av1	N.Av1	12.3	Helsinki
WTU		9.7	7.5	8.5	N.Av1	N.Av1	35.1	N.Av1	N.Av1	12.6	WTU
FRANCE(1996)	(1991)	7.6	8.3	7.9	33.0	36.4	34.7	22.0	24.4	23.2	FRANCE
Marseille (1996)	(1991)	13.5	10.6	12.1	39.4	39.7	39.6	15.7	18.0	16.8	Marseille
WTU (1991)		13.1	10.5	11.8	38.5	39.2	38.8	16.2	18.4	17.2	WTU
Lyon (1996)	(1991)	8.8	7.3	8.0	36.8	34.5	35.7	14.4	19.8	17.0	Lyon
WTU (1991)		8.1	10.1	9.1	35.6	35.4	35.5	18.0	21.9	19.8	WTU
Toulouse (1996)	(1991)	10.9	10.3	10.5	36.5	37.5	37.0	16.4	20.8	18.6	Toulouse
WTU (1991)		9.5	9.6	9.6	36.3	38.0	37.2	17.5	20.3	18.9	WTU
Nice (1996)	(1991)	10.7	8.3	9.4	30.7	33.0	31.7	13.0	16.4	14.5	Nice
Strasbourg (1996)	(1991)	8.0	6.6	7.2	26.0	26.5	26.2	19.3	26.6	22.5	Strasbourg
WTU (1991)		6.5	5.9	6.2	25.5	26.6	26.0	19.7	26.6	22.8	WTU
Bordeaux (1996)	(1991)	13.1	11.1	12.0	40.6	37.4	39.1	17.7	23.7	20.5	Bordeaux
WTU (1991)		10.7	10.4	10.6	40.1	40.2	40.2	20.4	23.1	21.7	WTU
Nantes (1996)	(1991)	13.3	13.2	13.3	40.6	41.5	41.1	20.5	26.4	23.4	Nantes
WTU (1991)		10.7	11.3	11.0	38.6	40.8	39.7	23.4	26.7	25.0	WTU
Lille (1996)	(1991)	13.1	9.0	11.0	39.8	36.3	38.3	20.1	30.0	24.2	Lille
WTU (1991)		9.6	8.3	8.9	38.8	39.8	39.3	23.4	28.9	25.9	WTU



4.2 Chômage

	Taux de chômage(%)			Chômeurs de longue durée (%)			Chômeurs de moins de 25 ans (%)			
	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	
GRECE (1996)	5.1	7.9	6.6	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	GRECE
Athènes (1991)	5.2	5.0	5.1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Athènes
(1996) WTU	6.4	8.4	7.4	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Thessalonique (1996)	5.0	6.9	6.1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Thessalonique
Patras (1991)	5.9	6.3	6.1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE (1996)	6.3	6.6	6.5	66.1	67.4	66.7	38.1	38.0	38.0	ITALIE
Rome (1991)	12.6	10.3	11.4	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Rome
Milan (1991)	6.8	5.3	6.0	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Milan
WTU	6.7	6.3	6.5	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1991)	31.6	17.6	24.4	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Naples
WTU	30.3	17.1	23.6	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1996)	12.1	18.5	15.3	43.2	60.8	53.8	41.8	35.2	37.8	Turin
Palerme (1991)	25.9	13.2	19.4	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Palerme
Gênes (1991)	9.2	8.4	8.8	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Gênes
Florence (1991)	3.5	3.7	3.6	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Florence
Bari (1991)	17.6	10.4	13.9	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Bari
IRLANDE (1996)	11.6	4.9	8.2	54.2	40.3	49.1	23.1	28.5	25.1	IRLANDE
Dublin (1996)	15.7	7.2	11.2	59.1	40.1	52.3	25.9	31.6	28.0	Dublin
WTU	12.7	5.9	9.1	58.7	40.3	52.1	25.3	30.6	27.2	WTU
Cork (1996)	15.3	6.5	10.7	50.1	37.1	45.0	23.5	30.8	26.3	Cork
LUXEMBOURG										LUXEMBOURG
Luxembourg (1996) (1991)	1.7	1.4	1.5	23.0	15.0	19.6	13.9	21.2	17.1	Luxembourg
PAYS-BAS (1996)	4.2	5.2	4.7	52.1	47.8	50.1	16.7	17.9	17.2	PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	8.9	6.0	7.5	N.Av1	N.Av1	57.5	12.0	13.3	12.5	Amsterdam
Rotterdam (1996)	7.5	6.8	7.2	N.Av1	N.Av1	57.6	15.0	15.4	15.2	Rotterdam
WTU	6.1	6.3	6.2	58.6	52.6	56.3	17.2	15.8	16.7	WTU
PORTUGAL (1991)	2.7	3.7	3.2	N.Av1	N.Av1	N.Av1	33.1	33.0	33.1	PORTUGAL
Lisbonne (1991)	3.7	3.7	3.7	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Lisbonne
WTU	3.5	4.0	3.8	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Porto (1991)	3.9	4.4	4.1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Porto
WTU	3.6	3.6	3.6	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Braga (1991)	2.7	3.0	2.9	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Braga
ROYAUME-UNI (1996)	8.1	4.6	6.4	44.3	30.9	41.1	28.1	40.0	31.0	ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	12.3	6.4	9.5	49.6	36.4	46.5	24.5	40.9	28.3	Birmingham
WTU	11.5	6.6	9.2	46.3	33.4	43.2	24.6	38.0	27.8	WTU
Leeds (1996)	8.5	4.2	6.5	39.4	28.5	36.5	25.6	36.4	28.1	Leeds
Glasgow (1996)	13.6	6.1	9.9	40.1	25.0	36.9	25.5	39.9	28.5	Glasgow
WTU	12.2	4.8	8.6	35.8	21.8	32.7	26.8	36.0	28.8	WTU
Bradford (1996)	9.2	3.9	6.6	38.5	25.8	35.7	27.6	40.7	30.4	Bradford
Liverpool (1996)	14.3	6.6	10.4	50.1	34.7	46.8	27.3	44.3	31.0	Liverpool
WTU	13.4	5.6	9.6	45.2	31.7	42.2	27.5	41.2	30.5	WTU
Edimbourg (1996)	6.4	3.2	4.7	33.2	19.9	30.1	24.4	34.3	26.8	Edimbourg
Manchester (1996)	11.6	4.3	8.2	43.5	29.5	40.4	28.4	45.0	32.0	Manchester
WTU	7.3	3.0	5.1	35.3	22.8	32.5	27.4	39.5	30.1	WTU
Cardiff (1996)	7.4	2.9	5.2	40.8	27.2	37.9	26.3	39.0	29.1	Cardiff
SUEDE (1996)	6.8	5.7	6.3	14.7	13.8	14.3	N.Av1	N.Av1 (1991)	33.0	SUEDE
Stockholm (1996)	5.9	5.1	5.5	N.Av1	N.Av1	26.0	N.Av1	N.Av1	17.9	Stockholm
WTU	5.4	4.9	5.2	N.Av1	N.Av1	26.3	N.Av1	N.Av1	18.4	WTU
Göteborg (1996)	6.2	5.2	5.7	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Göteborg
Moyenne des villes	9.4	7.5	8.4	44.8	32.2	37.5	20.4	25.8	21.2	Moyenne des villes
Minimum	1.7	1.4	1.5	14.3	14.3	14.2	10.6	11.4	8.0	Minimum
Maximum	31.6	18.5	24.4	215.6	60.8	60.2	41.8	45.0	41.9	Maximum
Cas	54	54	54	25	25	36	30	30	38	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 4.2 Chômage

Définitions Normales:

Chômeurs: Si les données sont disponibles, elles se réfèrent à la "moyenne annuelle des chômeurs" (définition BIT), sinon à la "le nombre annuel moyen de chômeurs enregistrés". Si aucune de ces données n'est disponible, les données fournies correspondent aux "résidents sans emploi" (définition BIT)

Taux de chômage: Le numérateur utilisé est, si disponible, le nombre de "résidents sans emploi" (définition BIT), sinon le "nombre annuel moyen de chômeurs" (définition BIT). Si aucun de ces numérateurs n'est disponible, le "nombre moyen annuel de chômeurs enregistrés" est utilisé. Le dénominateur utilisé est le nombre de "résidents en âge de travailler".

Proportion de chômeurs de longue durée: Proportion des chômeurs qui sont au chômage depuis un an ou plus.

Proportion de chômeurs de longue durée et proportion de chômeurs de moins de 25 ans:

Le dénominateur utilisé est le "nombre annuel moyen de chômeurs enregistrés" ou s'il n'est pas disponible, le "nombre annuel moyen de chômeurs" (définition BIT). Si aucun des deux n'est disponible, le dénominateur est le "nombre de résidents sans emploi" (définition BIT) est utilisé.



5. Revenus, disparités et pauvreté

5.1 Revenus des ménages et disparités

Revenus hebdomadaire des ménages (médiane) En euro 1998		Rapport du revenu moyen des ménages du quintile le plus faible sur celui des ménages du quintile le plus élevé	
ALLEMAGNE	N.Av1	N.Av1	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	350	N.Av1	Berlin
Hambourg (1996)	356	N.Av1	Hambourg
Munich (1996)	400	N.Av1	Munich
Cologne (1997)	362	N.Av1	Cologne
Francfort (1996)	356	N.Av1	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1997)	368	N.Av1	Essen
Stuttgart (1996)	400	N.Av1	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	343	N.Av1	Leipzig
Dresde (1996)	350	N.Av1	Dresde
AUTRICHE	N.Av1	N.Av1	AUTRICHE
Graz (1996)	N.Av1	N.Av1	Graz
Vienne (1996)	424	N.Av1	Vienne
BELGIQUE (1995)	580	1:3.8	BELGIQUE
Anvers (1996)	N.Av1	N.Av1	Anvers
Bruxelles (1996)	532	N.Av1	Bruxelles
DANEMARK	N.Av1	N.Av1	DANEMARK
Copenhague (1996)	N.Av1	N.Av1	Copenhague
WTU	N.Av1	N.Av1	WTU
ESPAGNE (1996)	347	1:3.4	ESPAGNE
Madrid (1991)	444	N.Av1	Madrid
WTU	411	N.Av1	WTU
Barcelone (1991)	399	1:5.6	Barcelone
WTU	399	1:5.6	WTU
Valence (1991)	307	N.Av1	Valence
WTU	307	N.Av1	WTU
Séville (1991)	313	1:5.6	Séville
WTU	313	1:5.6	WTU
Saragosse (1991)	336	N.Av1	Saragosse
Malaga (1991)	303	1:5.6	Malaga
FINLANDE (1995)	489	1:6.5	FINLANDE
Helsinki (1995)	461	1:7.1	Helsinki
WTU	510	1:7.4	WTU
FRANCE (1995)	269	N.Av1	FRANCE
Marseille (1995)	243	N.Av1	Marseille
WTU	255	N.Av1	WTU
Lyon (1995)	300	N.Av1	Lyon
WTU	300	N.Av1	WTU
Toulouse (1995)	253	N.Av1	Toulouse
WTU	272	N.Av1	WTU
Nice (1995)	256	N.Av1	Nice
Strasbourg (1995)	280	N.Av1	Strasbourg
WTU	295	N.Av1	WTU
Bordeaux (1995)	267	N.Av1	Bordeaux
WTU	269	N.Av1	WTU
Nantes (1995)	263	N.Av1	Nantes
WTU	279	N.Av1	WTU
Lille (1995)	232	N.Av1	Lille
WTU	265	N.Av1	WTU



5.1 Revenus des ménages et disparités

Revenus hebdomadaire des ménages (médiane) En euro 1998		Rapport des revenus des ménages du quintile le plus faible sur celui des ménages du quintile le plus élevés	
GRECE (1994)	324	1:10.6	GRECE
Athènes (1996)	N.Av1	N.Av1	Athènes
WTU	362	1:10.2	WTU
Thessalonique (1994)	309	1:10.0	Thessalonique
Patras (1996)	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE	N.Av1	N.Av1	ITALIE
Rome (1996)	N.Av1	N.Av1	Rome
Milan (1996)	N.Av1	N.Av1	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1996)	N.Av1	N.Av1	Naples
WTU	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1996)	N.Av1	N.Av1	Turin
Palerme (1996)	N.Av1	N.Av1	Palerme
Gênes (1996)	N.Av1	N.Av1	Gênes
Florence (1996)	N.Av1	N.Av1	Florence
Bari (1996)	N.Av1	N.Av1	Bari
IRLANDE	N.Av1	N.Av1	IRLANDE
Dublin (1996)	N.Av1	N.Av1	Dublin
WTU	N.Av1	N.Av1	WTU
Cork (1996)	N.Av1	N.Av1	Cork
LUXEMBOURG	N.Av1	N.Av1	LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	N.Av1	N.Av1	Luxembourg
PAYS-BAS (1996)	344	1:5.1	PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	313	1:4.5	Amsterdam
Rotterdam (1996)	289	1:5.0	Rotterdam
WTU	(1994)332	1:4.8	WTU
PORTUGAL	N.Av1	N.Av1	PORTUGAL
Lisbonne (1996)	N.Av1	N.Av1	Lisbonne
WTU	N.Av1	N.Av1	WTU
Porto (1996)	N.Av1	N.Av1	Porto
WTU	N.Av1	N.Av1	WTU
Braga (1996)	N.Av1	N.Av1	Braga
ROYAUME-UNI (1996)	N.Av1	1:4.0	ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	N.Av3	N.Av3	Birmingham
WTU	N.Av3	N.Av3	WTU
Leeds (1996)	535	N.Av1	Leeds
Glasgow (1996)	N.Av3	N.Av3	Glasgow
WTU	N.Av3	N.Av3	WTU
Bradford (1996)	N.Av3	N.Av3	Bradford
Liverpool (1996)	N.Av3	N.Av3	Liverpool
WTU	N.Av3	N.Av3	WTU
Edimbourg (1996)	N.Av3	N.Av3	Edimbourg
Manchester (1996)	N.Av3	N.Av3	Manchester
WTU	N.Av3	N.Av3	WTU
Cardiff (1996)	N.Av3	N.Av3	Cardiff
SUEDE (1996)	433	1:4.1	SUEDE
Stockholm (1996)	357	N.Av1	Stockholm
WTU	N.Av1	N.Av1	WTU
Göteborg (1996)	402	N.Av1	Göteborg
Moyenne des villes	347	1:6.2	Moyenne des villes
Minimum	232	1:4.5	Minimum
Maximum	535	1:10.0	Maximum
Cas	32	7	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 5.1 Revenus des ménages et disparités

Limites territoriales:

Pour Séville et sa ZTE, Barcelone et sa ZTE, Malaga, la ZTE de Madrid, la ZTE de Valence et Saragosse, les données fournies pour le revenu hebdomadaire moyen des ménages se rapportent au niveau provincial. A Thessalonique, les données correspondent à la Conurbation de Thessalonique.

Variations de définitions:

Les revenus des ménages sont parfois reportés en net, plutôt qu'en brut, comme c'est le cas pour Rotterdam, Amsterdam et toutes les villes allemandes.

Dans certains cas, par exemple en Belgique, en France et aux Pays-Bas, les données sur les revenus sont disponibles pour les revenus annuels. Afin de calculer le revenu médian hebdomadaire, les chiffres fournis ont été divisés par 52.

En Belgique, les données fournies pour le rapport entre le quintile le plus bas et le quintile le plus élevé correspondent au rapport entre le quartile le plus bas et le quartile le plus élevé. A Bruxelles, le revenu moyen des ménages est présenté au lieu du revenu médian des ménages.

En France, les données sur les revenus correspondent aux revenus moyens (pas médians) nets d'impôts.

A Helsinki, le revenu médian des ménages est la moyenne des revenus médians sur la période 1994-1996.

En Suède, les données correspondent au revenu moyen (pas médian) disponible.



5.2 Pauvreté

	Ménages ayant des revenus inférieurs à la moitié du revenu national moyen des ménages (%)	Ménages dépendant de l'assistance sociale (%)	Ménages sans voiture (%)	
ALLEMAGNE (1993)	20.0	6.1	29.4	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	22.9	7.8	N.Av1	Berlin
Hambourg (1996)	19.8	9.5	N.Av1	Hambourg
Munich (1996)	16	4.3	N.Av1	Munich
Cologne (1997)	18.9	17.4	N.Av1	Cologne
Francfort (1996)	18.9	7.6	N.Av1	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1997)	20	7.3	N.Av1	Essen
Stuttgart (1996)	16.4	4.8	N.Av1	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	23.0	3	N.Av1	Leipzig
Dresde (1996)	16.8	1.9	N.Av1	Dresde
AUTRICHE (1991)	16.7	N.Av1	N.Av1	AUTRICHE
Graz (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Graz
Vienne (1996)	15.8	N.Av1	N.Av1	Vienne
BELGIQUE (1991)	N.Av1	1.4	27.6	BELGIQUE
Anvers (1991)	N.Av1	2.6	38.4	Anvers
Bruxelles (1991)	N.Av1	1.9	43.3	Bruxelles
DANEMARK (1996)	N.Av1	N.Av1	43.8	DANEMARK
Copenhague (1996)	N.Av1	N.Av1	76.4	Copenhague
WTU	N.Av1	N.Av1	62.1	WTU
ESPAGNE (1991)	19.4	N.Av1	36.8	ESPAGNE
Madrid (1996)	9.7	0.6	N.Av1	Madrid
WTU	N.Av1	N.Av1	32.6 (1991)	WTU
Barcelone (1991)	N.Av1	N.Av1	34.5	Barcelone
WTU	12.7	N.Av1	34.5	WTU
Valence (1996)	20.5	N.Av1	25.8 (1991)	Valence
WTU	N.Av1	N.Av1	33.0 (1991)	WTU
Séville (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Séville
WTU	22.4 (1991)	N.Av1	N.Av1	WTU
Saragosse (1991)	N.Av1	N.Av1	42.8	Saragosse
Malaga (1991)	23.9	N.Av1	46.9	Malaga
FINLANDE (1995)	2.2	16.3	34.7	FINLANDE
Helsinki (1995)	18.2	21.19	58.9	Helsinki
WTU	16.5	17.1	51.1	WTU
FRANCE (1990)	N.Av1	N.Av1	24.4	FRANCE
Marseille (1990)	N.Av1	N.Av1	35.0	Marseille
WTU	N.Av1	N.Av1	38.9	WTU
Lyon (1990)	N.Av1	N.Av1	35.1	Lyon
WTU	N.Av1	N.Av1	27.1	WTU
Toulouse (1990)	N.Av1	N.Av1	29.7	Toulouse
WTU	N.Av1	N.Av1	25.3	WTU
Nice (1990)	N.Av1	N.Av1	36.6	Nice
Strasbourg (1990)	N.Av1	N.Av1	34.2	Strasbourg
WTU	N.Av1	N.Av1	28.5	WTU
Bordeaux (1990)	N.Av1	N.Av1	47.4	Bordeaux
WTU	N.Av1	N.Av1	24.8	WTU
Nantes (1990)	N.Av1	N.Av1	29.5	Nantes
WTU	N.Av1	N.Av1	22.8	WTU
Lille (1990)	N.Av1	N.Av1	43.7	Lille
WTU	N.Av1	N.Av1	30.3	WTU



5.2 Pauvreté

	Ménages ayant des revenus inférieurs à la moitié du revenu national médian des ménages (%)	Ménages dépendant de l'assistance sociale (%)	Ménages sans voiture (%)	
GRECE (1994)	30.5	N.Av1	52.5	GRECE
Athènes (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Athènes
WTU	26.2	N.Av1	43.0	WTU
Thessalonique (1994)	32.3	N.Av1	49.9	Thessalonique
Patras (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE (1996)	N.Av1	10.0	N.Av1	ITALIE
Rome (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Rome
Milan (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Naples
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Turin
Palerme (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Palerme
Gênes (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Gênes
Florence (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Florence
Bari (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Bari
IRLANDE	N.Av1	N.Av1	N.Av1	IRLANDE
Dublin (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Dublin
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Cork (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cork
LUXEMBOURG (1991)	N.Av1	N.Av1	24.0	LUXEMBOURG
Luxembourg (1991)	N.Av1	N.Av1	33.0	Luxembourg
PAYS-BAS (1996)	18.6	39.9	24.1	PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	34.1	45.1	49.2	Amsterdam
Rotterdam (1996)	28.7	48.4	N.Av1	Rotterdam
WTU	22.6	44.4	N.Av1	WTU
PORTUGAL (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	PORTUGAL
Lisbonne (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Lisbonne
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Porto (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Porto
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Braga (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Braga
ROYAUME-UNI (1991)	48.9	58.0	33.4	ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	N.Av1	38.2	45.06 (1991)	Birmingham
WTU	N.Av1	32.6	N.Av1	WTU
Leeds (1996)	30.2	24.5	37.5 (1991)	Leeds
Glasgow (1996)	N.Av1	46.4	54.5	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	50.0 (1991)	WTU
Bradford (1996)	N.Av1	30.1	40.9 (1991)	Bradford
Liverpool (1996)	N.Av1	47.1	56.9 (1991)	Liverpool
WTU	N.Av1	40.5	30.1	WTU
Edimbourg (1996)	55.0	24.0	46.5 (1991)	Edimbourg
Manchester (1996)	N.Av1	48.6	56.7 (1991)	Manchester
WTU	N.Av1	29.4	N.Av1	WTU
Cardiff (1991)	N.Av3	N.Av1	37.8	Cardiff
SUEDE (1996)	N.Av1	8.1	22.3	SUEDE
Stockholm (1996)	N.Av1	9.27	37.61	Stockholm
WTU	N.Av1	N.Av3	N.Av1	WTU
Göteborg (1996)	N.Av1	13.38	32.18	Göteborg
Moyenne des villes	23.2	19.4	42.6	Moyenne des villes
Minimum	9.7	0.6	25.8	Minimum
Maximum	55	48.6	76.4	Maximum
Cas	19	24	29	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 5.2 Pauvreté

Définitions nationales des ménages dépendant des prestations sociales:

Allemagne: Les données correspondent aux allocataires des prestations sociales, mais seulement de l'allocation suivante: "Laufende Hilfe zum Lebensunterhalt" (les transferts continus qui ne sont pas liés à des contributions au système de protection sociale).

Belgique: Les données correspondent au nombre de personnes percevant le Minimum de Moyens d'Existence ("minimex"), une allocation attribuée à ceux dont les revenus sont inférieurs au montant minimum jugé nécessaire pour vivre au-dessus du seuil national de pauvreté. Les données correspondent à la proportion de résidents économiquement actifs dépendants des prestations sociales, et non pas à la proportion des ménages.

Finlande: Les données fournies correspondent au nombre de ménages qui perçoivent actuellement une "allocation compensatoire" pour faire face à une période de difficultés financières – soit ceux dont les revenus ne permettent pas un niveau de vie "modeste". Les données ne comprennent pas les réfugiés, les immigrés et des demandeurs d'asile. Ces groupes perçoivent des prestations sociales allouées par le Ministère du Travail et non par les municipalités.

Pays-Bas: Les données correspondent aux ménages dont le chef de famille n'est pas économiquement actif (bénéficiaire de l'allocation chômage, d'une allocation pour handicap professionnel, d'une pension, de l'aide publique et autres inactifs) et dont la principale source de revenu du chef de famille est "un revenu par transfert" (correspondant aux versements de prestations sociales).

Royaume-Uni: Les données correspondent au nombre de ménages touchant l'"income support", une allocation attribuée par l'Etat à ceux dont les revenus sont inférieurs au niveau minimum jugé nécessaire pour vivre au-dessus du seuil de pauvreté.

Suède: Les données correspondent à tous les bénéficiaires de prestations sociales, c'est-à-dire d'une allocation sociale sous forme d'aide financière.

Proportion de ménages recevant moins de la moitié du revenu annuel moyen national:

Les données pour Saragosse correspondent au niveau régional.

Pour la ZTE de Barcelone, la ZTE de Séville et Saragosse, les données correspondent au niveau provincial.

En Suède, les données correspondent à l'année 1994.

Proportion de ménages sans voiture:

Les définitions varient selon les pays: En Belgique, les données correspondent au nombre de logements dont les occupants n'ont pas de voitures, ce qui est utilisé ici comme une approximation de l'indicateur. En Finlande, elles correspondent aux ménages qui ne possèdent pas de voiture personnelle enregistrée auprès du service administratif chargé des véhicules.

Pour Barcelone, la ZTE de Barcelone, Saragosse, Malaga, la ZTE de Madrid et la ZTE de Valence, les données correspondent au niveau de la province.



6. Logements

6.1 Types de logements

	Nombre de logements conventionnels	Ménages habitant dans une maison individuelle (%)	Ménages habitant dans un appartement (%)	Ménages habitant dans un autre type de logement (%)	
ALLEMAGNE (1996)	36492323	N.Av1	N.Av1	N.Av1	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	1792443	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Berlin
Hambourg (1996)	831984	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Hambourg
Munich (1996)	684005	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Munich
Cologne (1996)	559785	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cologne
Francfort (1996)	331470	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	312912	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Essen
Stuttgart (1996)	282137	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	269769	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Leipzig
Dresde (1997)	267253	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Dresde
AUTRICHE (1996)	3142000	N.Av1	N.Av1	N.Av1	AUTRICHE
Graz (1991)	103421	19.5	80.5	N.Av1	Graz
Vienne (1996)	771000	6.7 (1991)	93.3 (1991)	0.0 (1991)	Vienne
BELGIQUE (1991)	3598738	N.Av1	N.Av1	N.Av1	BELGIQUE
Anvers (1996)	212578	43.9 (1991)	56.3 (1991)	0.1 (1991)	Anvers
Bruxelles (1991)	385394	28.8	71.1	1.0	Bruxelles
DANEMARK (1996)	2288492	46.3	50.7	3.0	DANEMARK
Copenhague (1996)	261110	5.1	90.9	3.9	Copenhague
WTU	578919	16.0	81.0	3.1	WTU
ESPAGNE (1991)	17206363	N.Av1	N.Av1	N.Av1	ESPAGNE
Madrid (1996)	1162944	5.4 (1991)	94.6 (1991)	N.Av1	Madrid
WTU	1761826	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Barcelone (1996)	675020	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Barcelone
(1991) WTU	1184288	5.9	94.1	0.1	WTU
Valence (1996)	347412	2.3 (1991)	94.1 (1991)	N.Av1	Valence
(1991) WTU	559733	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Séville (1991)	245810	11.7	88.2	0.1	Séville
WTU	331431	22.2	77.8	0.08	WTU
Saragosse (1991)	241827	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Saragosse
Malaga (1991)	184995	16.0	84.0	0.04	Malaga
FINLANDE (1996)	2390843	54.5	45.5	N.Av1	FINLANDE
Helsinki (1996)	282987	12.9	87.1	N.Av1	Helsinki
WTU	446384	22.8	75.7	N.Av1	WTU
FRANCE (1990)	20888388	53.07	41.2	5.7	FRANCE
Marseille (1990)	318272	13.9	83.8	2.3	Marseille
WTU	375528	20.1	77.6	2.3	WTU
Lyon (1990)	184480	3.6	93.4	3.0	Lyon
WTU	438972	17.9	79.4	2.8	WTU
Toulouse (1990)	160976	20.6	76.8	2.6	Toulouse
WTU	207128	31.6	65.8	2.7	WTU
Nice (1990)	153320	6.1	91.6	2.2	Nice
Strasbourg (1990)	102656	7.4	89.2	3.4	Strasbourg
WTU	166624	19.0	78.0	3.1	WTU
Bordeaux (1990)	99624	29.6	66.7	3.0	Bordeaux
WTU	251948	46.8	50.3	2.9	WTU
Nantes (1990)	104844	26.0	71.5	2.5	Nantes
WTU	191528	47.0	50.9	2.1	WTU
Lille (1990)	72028	25.9	69.7	4.5	Lille
WTU	373256	59.9	36.1	3.9	WTU



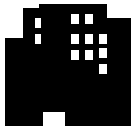
6.1 Types de logements

	Nombre de logements conventionnels	Ménages habitant dans une maison individuelle (%)	Ménages habitant dans un appartement (%)	Ménages habitant dans un autre type de logement (%)	
GRECE (1994)	4643379 (1991)	58.8	41.2	0.01	GRECE
Athènes (1991)	387433	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Athènes
WTU	1327762	38.8	61.2	0.04	WTU
Thessalonique (1996)	311664 (1991)	14.9	85.0	0.0	Thessalonique
Patras (1991)	63627	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE (1991)	25028522	N.Av1	N.Av1	N.Av1	ITALIE
Rome (1991)	1155008	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Rome
Milan (1991)	640641	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Milan
WTU	1448801	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1991)	344294	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Naples
WTU	915780	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1991)	429518	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Turin
Palerme (1991)	260579	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Palerme
Gênes (1996)	277259	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Gênes
Florence (1991)	173717	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Florence
Bari (1991)	122459	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Bari
IRLANDE (1991)	942027	N.Av1	N.Av1	N.Av1	IRLANDE
Dublin (1991)	118068	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Dublin
WTU	263325	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Cork (1991)	34416	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cork
LUXEMBOURG (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	LUXEMBOURG
Luxembourg (1991)	32610	35.2	64.2	0.6	Luxembourg
PAYS-BAS (1994)	6320200	66.8	32.7	0.6	PAYS-BAS
Amsterdam (1994)	377000	13.8	85.2	1.0	Amsterdam
Rotterdam (1994)	284000	22.8	76.8	0.3	Rotterdam
WTU	505000	38.9	60.9	0.2	WTU
PORTUGAL (1991)	4153019	58.5	40.6	0.9	PORTUGAL
Lisbonne (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Lisbonne
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Porto (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Porto
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Braga (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Braga
ROYAUME-UNI (1991)	23298371	78.6	21.0	0.4	ROYAUME-UNI
Birmingham (1991)	394856	76.7	23.3	0.02	Birmingham
WTU	1039888	80.8	19.2	0.1	WTU
Leeds (1996)	300500	83.3	16.7	0.1 (1991)	Leeds
Glasgow (1991)	314399	25.9	74.0	0.1	Glasgow
WTU	973009	51.7	48.2	0.2	WTU
Bradford (1996)	196200	84.3	15.5	0.2	Bradford
Liverpool (1996)	192690	84.0	16.0	0.0	Liverpool
WTU	610000	87.0	N.Av1	N.Av1	WTU
Edimbourg (1991)	201484	38.6	58.7	0.04	Edimbourg
Manchester (1991)	186366	73.9	26.0	0.1	Manchester
WTU	1055747	83.7	16.3	0.1	WTU
Cardiff (1996)	127450	79.2 (1991)	20.6 (1991)	0.2 (1991)	Cardiff
SUEDE (1990)	4044799	48.6	51.4	0.0	SUEDE
Stockholm (1990)	386649	2.4	53.6	0.0	Stockholm
WTU	589418	20.7	79.3	0.0	WTU
Göteborg (1991)	226983	4.5	44.1	0.0	Göteborg
Moyenne des villes	344406	28.9	67.0	1.1	Moyenne des villes
Minimum	32610	2.3	15.5	0	Minimum
Maximum	1792443	84.3	94.6	4.5	Maximum
Cas	55	32	32	28	Cas



6.2 Type d'occupation des logements

	Pourcentage de ménages propriétaires	Pourcentage de ménages en logement social	Pourcentage de ménages en logement privé locatif (%)	Pourcentage de ménages dans d'autres situations	
	(%)	(%)	(%)	(%)	
ALLEMAGNE (1995)	N.Av1	7.07	N.Av1	N.Av1	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	N.Av1	N.A v1	N.Av1	N.Av1	Berlin
Hambourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Hambourg
Munich (1996)	20.3	9.6	65.3	N.Av1	Munich
Cologne (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cologne
Francfort (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Essen
Stuttgart (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	7.0	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Leipzig
Dresde (1995)	7.9	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Dresde
AUTRICHE (1996)	50.8	21.13 (1991)	15.5 (1991)	13.4 (1991)	AUTRICHE
Graz (1991)	43.0	17.7	24.3	15.0	Graz
Vienne (1996)	17.6	40.1 (1991)	33.5 (1991)	9.0 (1991)	Vienne
BELGIQUE (1991)	64.5	N.Av1	34.2	1.3	BELGIQUE
Anvers (1991)	46.2	10.5 (1996)	52.5	1.2	Anvers
Bruxelles (1991)	38.1	N.Av1	59.7	2.2	Bruxelles
DANEMARK (1996)	52.0	19.6	25.8	2.5	DANEMARK
Copenhague (1996)	16.1	19.7	63.2	0.9	Copenhague
WTU	29.5	25.7	43.1	1.7	WTU
ESPAGNE (1991)	78.2	N.Ap	15.1	6.6	ESPAGNE
Madrid (1991)	73.4	N.Ap	18.9	6.1	Madrid
WTU	76.1	N.Ap	16.5	6.6	WTU
Barcelone (1991)	61.5	N.Ap	35.6	2.9	Barcelone
WTU	71.8	N.Ap	27.8	0.4	WTU
Valence (1991)	75.0	N.Ap	17.2	2.2	Valence
WTU	45.1	N.Ap	9.4	2.8	WTU
Séville (1991)	82.1	N.Ap	15.2	2.7	Séville
WTU	79.8	N.Ap	16.2	4.1	WTU
Saragosse (1981)	71.0	N.Ap	26.0	7.2	Saragosse
Malaga (1991)	77.6	N.Ap	18.1	4.3	Malaga
FINLANDE (1996)	66.6	13.5	18.9	9.7	FINLANDE
Helsinki (1996)	47.42	16.93	27.73	1.93	Helsinki
WTU	54.2	N.Av1	42.1	3.7	WTU
FRANCE (1990)	54.4	14.5	23.7	7.4	FRANCE
Marseille (1990)	43.9	15.9	32.9	7.4	Marseille
WTU	46.8	14.7	31.2	7.3	WTU
Lyon (1990)	31.4	14.8	46.6	71.9	Lyon
WTU	40.2	19.4	34.3	6.1	WTU
Toulouse (1990)	34.9	14.2	40.6	10.4	Toulouse
WTU	41.4	14.5	35.2	9.0	WTU
Nice (1990)	44.3	8.2	38.3	9.2	Nice
Strasbourg (1990)	21.8	21.1	49.2	7.9	Strasbourg
WTU	32.9	18.1	41.8	7.3	WTU
Bordeaux (1990)	32.7	10.4	48.6	8.3	Bordeaux
WTU	45.4	16.7	31.3	6.6	WTU
Nantes (1990)	40.0	24.4	29.7	5.9	Nantes
WTU	54.2	18.5	22.7	4.7	WTU
Lille (1990)	28.9	24.2	35.2	11.6	Lille
WTU	51.0	22.9	20.4	5.6	WTU



6.2 Type d'occupation des logements

	Pourcentage de ménages propriétaires	Pourcentage de ménages en logement social	Pourcentage de ménages en logement privé locatif	Pourcentage de ménages dans d'autres situations	
	(%)	(%)	(%)	(%)	
GRECE (1994)	75.8	N.Av1	21.3	2.8	GRECE
Athènes (1996)	N.Av1	N.Ap	N.Av1	N.Av1	Athènes
WTU	66.8	N.Av1	31.1	2.2	WTU
Thessalonique (1994)	70.1	N.Ap	26.5	3.4	Thessalonique
Patras (1991)	63.7	N.Ap	31.9	3.7	Patras
ITALIE (1991)	67.4	16.3	53.7	6.6	ITALIE
Rome (1991)	59.3	N.Av1	35.2	5.5	Rome
Milan (1991)	51.0	N.Av1	44.4	4.6	Milan
WTU	61.3	N.Av1	34.0	4.7	WTU
Naples (1991)	43.1	N.Av1	49.6	4.4	Naples
WTU	51.6	N.Av1	43.2	5.2	WTU
Turin (1991)	53.6	N.Av1	42.3	4.2	Turin
Palerme (1991)	54.6	N.Av1	40.1	5.3	Palerme
Gênes (1991)	63.0	N.Av1	33.0	3.9	Gênes
Florence (1991)	59.8	N.Av1	34.6	5.5	Florence
Bari (1991)	58.9	N.Av1	36.8	4.4	Bari
IRLANDE (1991)	78.6	9.6	7.9	3.0	IRLANDE
Dublin (1991)	62.6	17.0	17.6	2.7	Dublin
WTU	71.8	13.9	11.8	2.3	WTU
Cork (1991)	61.3	18.0	13.5	2.0	Cork
LUXEMBOURG (1991)	64.3	N.Av1	32.5	3.1	LUXEMBOURG
Luxembourg (1991)	40.5	N.Av1	50.2	9.4	Luxembourg
PAYS-BAS (1994)	46.6	39.6	12.9	0.9	PAYS-BAS
Amsterdam (1994)	12.3	55.8	28.9	3.1	Amsterdam
Rotterdam (1994)	16.6	58.5	21.5	3.5	Rotterdam
WTU	29.4	52.8	15.5	2.4	WTU
PORTUGAL (1991)	64.0	3.3	27.2	7.9	PORTUGAL
Lisbonne (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Lisbonne
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Porto (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Porto
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Braga (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Braga
ROYAUME-UNI (1996)	66.0	24.6	9.0	0.4	ROYAUME-UNI
Birmingham (1991)	60.1	32.0	7.9	0.0	Birmingham
WTU	62.8	30.9	6.2	0.1	WTU
Leeds (1996)	62.4	29.7	7.9	N.Av1	Leeds
Glasgow (1996)	44.3	50.8	4.9	0.0	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	74.5	19.1	6.4	N.Av1	Bradford
Liverpool (1996)	50.0	37.0	8.0	N.Av1	Liverpool
WTU	63.0	17.0	9.0	10.0	WTU
Edimbourg (1996)	69.5	21.4	9.2	N.Av1	Edimbourg
Manchester (1991)	41.3	33.9 (1996)	13.1	N.Av1	Manchester
WTU	64.1	29.2	6.6	0.1	WTU
Cardiff (1996)	69.9	15.6	4.2	10.3	Cardiff
SUEDE (1990)	40.6	N.Av1	39.6	18.8	SUEDE
Stockholm (1990)	10.7	N.Av1	63.1	22.4	Stockholm
WTU	18.1	N.Av1	55.5	23.6	WTU
Göteborg (1990)	18.9	N.Av1	56.5	22.5	Göteborg
Moyenne des villes	46.5	24.5	31.9	7.7	Moyenne des villes
Minimum	7	8.2	4.2	0	Minimum
Maximum	82.1	58.5	65.3	71.9	Maximum
Cas	48	26	46	40	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 6.2 Type d'occupation des logements

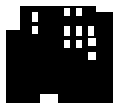
Variations dans les définitions:

Logement social: En Espagne, les logements sociaux peuvent être achetés et pas seulement loués. De ce fait, N.Ap apparaît pour le nombre de ménages occupant un logement social, car il est inclus dans le nombre de ménages possédant/achetant leur propre logement. Ceci explique pourquoi le nombre de ménages "possédant ou achetant leur propre logement" apparaît plus élevé que ce à quoi on pourrait s'attendre.

Quant aux logements en location, il n'existe pas de distinction au niveau de la ville en Italie entre les logements sociaux et les logements privés locatifs. Dans ce cas, les données correspondant au "logement sociaux locatifs" sont qualifiées de N.Av1 et sont incluses dans le nombre de ménages occupant des logements locatifs privés. De ce fait, les données correspondant aux ménages en "logement locatif privé" apparaissent plus élevées que ce à quoi on pourrait s'attendre.

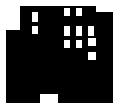
En Belgique également, il n'existe pas de distinction entre logement social et logement locatif privé. Les données sur les ménages en logement locatif privé comprennent les locataires de logements sociaux et de logements privés.

En Suède, le concept de logement social n'existe pas.



6.3 Coûts des logements

	Ratio du prix moyen d'un logement par rapport au revenu moyen annuel des ménages	Ratio du loyer hebdomadaire d'un logement social par rapport au revenu hebdomadaire moyen des ménages	Surface habitable par personne (m2)	
ALLEMAGNE				ALLEMAGNE
Berlin (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Berlin
Hambourg (1991)	N.Av1	N.Av1	33.6	Hambourg
Munich (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Munich
Cologne (1996)	N.Av1	N.Av1	35.0	Cologne
Francfort (1996)	N.Av1	N.Av1	34.4	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	N.Av1	N.Av1	18.0	Essen
Stuttgart (1996)	N.Av1	N.Av1	36.0	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	13.3:1	N.Av1	32.1	Leipzig
Dresde (1997)	N.Av1	N.Av1	36.4	Dresde
AUTRICHE				AUTRICHE
Graz (1996)	N.Av1	N.Av1	34.1 (1991)	Graz
Vienne (1996)	N.Av1	0.12: 1 (1991)	33.9 (1991)	Vienne
BELGIQUE				BELGIQUE
Anvers (1996)	N.Av1	N.Av1	36.3 (1991)	Anvers
Bruxelles (1997)	3.8: 1	N.Av1	35.1 (1991)	Bruxelles
DANEMARK				DANEMARK
Copenhague (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Copenhague
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
ESPAGNE				ESPAGNE
Madrid (1996)	N.Av1	N.Ap	N.Av1	Madrid
WTU	N.Av3	N.Av1	N.Av1	WTU
Barcelone (1991)	5.6: 1	N.Ap	28.0	Barcelone
WTU	5.0: 1	N.Av1	36.5	WTU
Valence (1996)	N.Av1	N.Ap	N.Av1	Valence
WTU	N.Av1	N.Ap	N.Av1	WTU
Séville (1996)	N.Av1	N.Av1	23.3 (1981)	Séville
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Saragosse (1996)	N.Av1	N.Ap	N.Av1	Saragosse
Malaga (1981)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Malaga
FINLANDE				FINLANDE
Helsinki (1996)	5.0: 1	0.19: 1	31.6	Helsinki
WTU	N.Av1	0.17: 1	31.7	WTU
FRANCE				FRANCE
Marseille (1996)	5.1: 1	N.Av1	N.Av5	Marseille
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Lyon (1996)	5.8: 1	N.Av1	N.Av5	Lyon
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Toulouse (1996)	6.2: 1	N.Av1	N.Av5	Toulouse
WTU	N.Av1	0.1: 1	N.Av1	WTU
Nice (1996)	7.0: 1	N.Av1	N.Av5	Nice
Strasbourg (1996)	6.3: 1	0.09: 1	N.Av1	Strasbourg
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bordeaux (1996)	5.2: 1	N.Av1	26.5 (1991)	Bordeaux
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Nantes (1996)	5.0: 1	N.Av1	N.Av5	Nantes
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Lille (1996)	5.8: 1	N.Av1	31.3 (1991)	Lille
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU



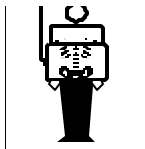
6.3 Coûts des logements

	Ratio du prix moyen d'un logement par rapport au revenu moyen annuel des ménages	Ratio du loyer hebdomadaire d'un logement social par rapport au revenu hebdomadaire moyen des ménages	Surface habitable par personne (m2)	
GRECE				GRECE
Athènes (1996)	N.Av1	N.Ap	N.Av1	Athènes
WTU	2.2: 1	N.Ap	28.9	WTU
Thessalonique (1994)	2.4: 1	N.Ap	27.8	Thessalonique
Patras (1996)	N.Av1	N.Ap	N.Av1	Patras
ITALIE				ITALIE
Rome (1991)	N.Av1	N.Av1	32.1 (1991)	Rome
Milan (1991)	N.Av1	N.Av1	33.3	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	32.4 (1991)	WTU
Naples (1991)	N.Av1	N.Av1	24.0	Naples
WTU	N.Av1	N.Av1	32.2 (1991)	WTU
Turin (1991)	N.Av1	N.Av1	32.0 (1991)	Turin
Palerme (1991)	N.Av1	N.Av1	29.4	Palerme
Gênes (1991)	N.Av1	N.Av1	32.1 (1991)	Gênes
Florence (1991)	N.Av4	N.Av1	35.0 (1991)	Florence
Bari (1991)	N.Av4	N.Av1	27.6 (1991)	Bari
IRLANDE				IRLANDE
Dublin (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Dublin
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Cork (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cork
LUXEMBOURG				LUXEMBOURG
Luxembourg (1991)	N.Av1	N.Av1	44.9 (1991)	Luxembourg
PAYS-BAS				PAYS-BAS
Amsterdam (1994)	6.9: 1	0.17: 1	N.Av1	Amsterdam
Rotterdam (1994)	4.8: 1	0.16: 1	N.Av1	Rotterdam
WTU	2.9: 1	0.09: 1	N.Av1	WTU
PORTUGAL				PORTUGAL
Lisbonne (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Lisbonne
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Porto (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Porto
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Braga (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Braga
ROYAUME-UNI				ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av1	Birmingham
WTU	N.Av3	N.Av3	N.Av1	WTU
Leeds (1996)	3.4: 1	0.09: 1	N.Av1	Leeds
Glasgow (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av1	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av1	Bradford
Liverpool (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av1	Liverpool
WTU	N.Av3	N.Av3	N.Av1	WTU
Edimbourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Edimbourg
Manchester (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av1	Manchester
WTU	N.Av1	N.Av3	N.Av1	WTU
Cardiff (1996)	N.Av3	N.Av1	N.Av1	Cardiff
SUEDE				SUEDE
Stockholm (1996)	7.0: 1	N.Av1	37.1 (1991)	Stockholm
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av3	WTU
Göteborg (1996)	5.3: 1	N.Av1	34.0 (1991)	Göteborg
Moyenne des villes	5.8: 1	0.14: 1	32.0	Moyenne des villes
Minimum	2.4: 1	0.09: 1	18	Minimum
Maximum	13.3: 1	0.19: 1	44.9	Maximum
Cas	18	6	28	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 6.3 Coûts du Logement

Variations des définitions:

Revenus des ménages:	Les chiffres sur les revenus des ménages ont été reportés bruts ou nets d'impôts, ce qui influence le rapport entre les prix des logements et le revenu annuel moyen des ménages.
Loyers des logements sociaux:	Les loyers de logements sociaux varient en fonction du système d'allocations.
Surface habitable par personne:	La définition varie en fonction des villes. A Bordeaux, par exemple, les données ne se rapportent qu'aux nouveaux logements. A Bruxelles, les données ne concernent que les logements privés occupés.



7. Santé

	Espérance de vie			Mortalité infantile (0-1 an pour 1000 naissances)	Faible poids à la naissance (pour 1000 naissances)	Décès précoces (pour 1000 personnes de moins de 65 ans))	
	Hommes	Femmes	Total				
ALLEMAGNE (1996)	73.3	79.7	76.5	5.0	61.3	0.6	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	72.4	78.8	75.6	5.3	64.9	0.8	Berlin
Hambourg (1996)	72.0	79.0	75.7 (1991)	6.2	69.2	0.5	Hambourg
Munich (1996)	74.0	79.0	76.5	3.5	N.Av1	0.6	Munich
Cologne (1996)	72.0	78.0	75.0 (1991)	5.5	N.Av3	0.4	Cologne
Francfort (1991)	72.0	78.0	75.0 (1991)	3.7	N.Av1	N.Av1	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	3.3	N.Av1	0.6	Essen
Stuttgart (1996)	75.0	81.0	78.0	6.1	N.Av1	0.5	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	72.0	78.9	75.5	7.5	64.4	1.1	Leipzig
Dresde (1996)	75.5	82.2	78.9	8.4 (1991)	N.Av1	0.4	Dresde
AUTRICHE (1995)	73.9	80.2	77.1	5.4	57.8	0.6	AUTRICHE
Graz (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	6.2	N.Av3	0.3 (1981)	Graz
Vienne (1996)	72.4	78.8	75.6	5.4	63.2	0.7	Vienne
BELGIQUE (1996)	74.3	81.0	77.7	N.Av1	N.Av1	N.Av1	BELGIQUE
Anvers (1996)	76.2	82.7	79.5	3.3	N.Av1	N.Av1	Anvers
Bruxelles (1996)	73.6	80.5	77.1	8.5 (1991)	54.1	N.Av1	Bruxelles
DANEMARK (1996)	72.9	78.0	75.5	5.6	N.Av5	0.5	DANEMARK
Copenhague (1996)	68.8	76.0	72.4	5.2	52.7	0.5	Copenhague
WTU	72.0	77.5	74.8	5.9	51.6	0.5	WTU
ESPAGNE (1991)	74.0	82.0	N.Av1	4.6	55.5	N.Av1	ESPAGNE
Madrid (1995)	74.4	82.9	78.7	6.1	62.4	N.Av5	Madrid
WTU	75.4	82.6	79.0	5.1	51.7 (1991)	N.Av5	WTU
Barcelone (1996)	73.5	81.5	77.5	1.7	61.5	0.5	Barcelone
WTU	75.0	82.6	78.8	3.6	78.5 (1991)	N.Av1	WTU
Valence (1995)	72.5	80.4	76.4 (1991)	1.1	60.9	N.Av5	Valence
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	60.9	N.Av1	WTU
Séville (1995)	73.2	80.5	76.8	6.1 (1996)	50.9	0.6	Séville
WTU	73.2	80.5	76.8	6.1 (1996)	50.9	0.6	WTU
Saragosse (1995)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	5.2	63.52	N.Av5	Saragosse
Malaga (1995)	73.3	80.5	76.9	5.5	48.4	0.5	Malaga
FINLANDE (1996)	73.0	80.5	76.8	4.0	44.1	0.8	FINLANDE
Helsinki (1996)	71.3	79.2	75.2 (1991)	3.2	44.9	0.7	Helsinki
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
FRANCE (1995)	74.0	81.9	78.0	4.9	N.Av1	N.Av1	FRANCE
Marseille (1995)	73.9	81.6	77.8 (1994)	5.1	50.2 (1996)	0.5 (1990)	Marseille
WTU	73.9	81.6	77.8 (1994)	N.Av5	50.4 (1996)	N.Av1	WTU
Lyon (1995)	75.0	82.6	78.8 (1994)	4.2	N.Av1	0.4 (1990)	Lyon
WTU	75.0	82.6	78.8 (1994)	N.Av5	N.Av1	N.Av1	WTU
Toulouse (1995)	75.3	82.5	78.9 (1994)	4.4	64.3 (1996)	0.2 (1990)	Toulouse
WTU	75.3	82.5	78.9 (1994)	N.Av5	N.Av1	N.Av1	WTU
Nice (1995)	74.3	82.5	78.4 (1994)	5.4	14.5 (1990)	0.4 (1990)	Nice
Strasbourg (1995)	73.2	81.5	77.4 (1994)	4.5	59.0 (1996)	0.4 (1990)	Strasbourg
WTU	73.2	81.5	77.4 (1994)	N.Av5	N.Av1	N.Av1	WTU
Bordeaux (1996)	73.9	81.7	77.8 (1994)	7.0	53.5 (1996)	0.4 (1990)	Bordeaux
WTU	73.9	81.7	77.8 (1994)	N.Av5	31.4 (1996)	N.Av1	WTU
Nantes (1995)	73.0	81.9	77.5 (1994)	6.4	N.Av1	0.4 (1990)	Nantes
WTU	73.0	81.9	77.5 (1994)	N.Av5	N.Av1	N.Av1	WTU
Lille (1995)	71.1	80.0	75.6 (1994)	6.1	N.Av1	0.5 (1990)	Lille
WTU	71.1	80.0	75.6 (1994)	N.Av5	N.Av1	N.Av1	WTU



7. Santé

	Espérance de vie			Mortalité infantile (0-2 an pour 1000 naissances)	Faible poids à la naissance (pour 1000 naissances)	Décès précoces (pour 1000 personnes de moins de 65 ans))	
	Hommes	Femmes	Total				
GRECE (1996)	75.1	80.4	77.8	7.3	68.3	N.Av1	GRECE
Athènes (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	Athènes
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.7	N.Av1	0.4	WTU
Thessalonique (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	Thessalonique
Patras (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	Patras
ITALIE (1994)	74.3	80.7	77.5	6.6	60.5	0.6	ITALIE
Rome (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	4.7	N.Av1	0.5	Rome
Milan (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.1	43.2	0.7	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	8.3	N.Av1	0.7	Naples
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1996)	74.4	79.1	76.8	7.3	128.6	0.5	Turin
Palerme (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.9	N.Av1	0.6	Palerme
Gênes (1996)	71.8	79.2	75.5	5.5	123.7	0.7	Gênes
Florence (1994)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	7.7	N.Av1	N.Av3	Florence
Bari (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	7.7	N.Av1	N.Av3	Bari
IRLANDE	73.0	77.9	N.Av4	5.5	47.3	0.7	IRLANDE
Dublin (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.1	59.9	0.9	Dublin
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.1	54.2	0.6	WTU
Cork (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	11.9	47.6	0.9	Cork
LUXEMBOURG	73.5	79.6	76.6	4.0	89.5	N.Av1	LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	2.9	82.0	N.Av1	Luxembourg
PAYS-BAS (1996)	74.7	80.4	77.77.5	10.7	94.2	0.6	PAYS-BAS
Amsterdam (1995)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.9	N.Av1	0.6	Amsterdam
Rotterdam (1995)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	7.5	N.Av1	0.6	Rotterdam
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	0.6	WTU
PORTUGAL	71.4	78.7	75.0	6.4	65.3	0.7	PORTUGAL
Lisbonne (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	5.9	N.Av1	1.9 (1991)	Lisbonne
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.8	N.Av1	N.Av1	WTU
Porto (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	9.2	N.Av1	N.Av1	Porto
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	8.0	N.Av1	N.Av1	WTU
Braga (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	8.2	N.Av1	N.Av1	Braga
ROYAUME-UNI (1996)	74	80	N.Av1	6.1	N.Av1	0.6	ROYAUME-UNI
Birmingham (1997)	72.0	78.0	75.0 (1991)	8.4	98.1	1.4	Birmingham
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leeds (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.3	82.6	0.6	Leeds
Glasgow (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.8	76.6	1.2	Glasgow
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Bradford (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	8.3	86.7	0.9	Bradford
Liverpool (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.5	84.4	1.8	Liverpool
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.3	78.7	0.8	WTU
Edimbourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.8	N.Av5	0.5	Edimbourg
Manchester (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	7.2	91.6	1.8	Manchester
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.6	80.5	0.7	WTU
Cardiff (1996)	74.1	79.3	76.7	7.8	83.4	0.5	Cardiff
SUEDE (1996)	76.3	81.3	78.8	3.4	42.3	0.5	SUEDE
Stockholm (1996)	75.1	81.1	78.1	3.9	39.4	0.6	Stockholm
WTU	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	28.8	0.5	WTU
Göteborg (1996)	75.3	81.4	78.4	4.4	20.3	0.6	Göteborg
Moyenne des villes	73.3	80.3	76.8	6.0	61.2	0.6	Moyenne des villes
Minimum	68.8	76.0	72.4	1.1	14.5	0.1	Minimum
Maximum	76.2	82.9	79.5	11.9	98.1	1.8	Maximum
Cas	32	32	32	55	31	48	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 7 Santé

Définitions Normales:

Faible poids à la naissance: Nombre total d'enfants pesant moins de 2,5 kg à la naissance par an.

Décès précoces pour 1000 habitants de moins de 65 ans: (nombre de décès par an d'individus de moins de 65 ans des suites d'une maladie cardiaque ou respiratoire x1000)/habitants de moins de 65 ans.

Décès précoces (comme proportion de l'ensemble des décès) (%): (nombre de décès par an d'individus de moins de 65 ans des suites d'une maladie cardiaque ou respiratoire x1000)/l'ensemble des décès par an.

Autres Commentaires:

Limites territoriales:

Dans certains cas, les données sur l'espérance de vie se rapportent à une zone plus large que les limites de la ville. En France, les données sur l'espérance de vie et les décès précoces correspondent au niveau départemental. Pour la ZTE de Barcelone, des données provinciales ont été utilisées comme estimations pour la mortalité infantile et les décès précoces. Pour la ZTE de Madrid, l'espérance de vie a été reportée pour le niveau régional. Pour la ZTE de Séville, les données sur l'espérance de vie, la mortalité infantile et le faible poids à la naissance correspondent au niveau provincial. A Madrid, Malaga, Séville, Saragosse et Valence, les données sur le faible poids à la naissance correspondent au niveau provincial.

Variations dans les définitions:

Dans certaines villes, la définition de "faible poids à la naissance" diffère de celle proposée ci-dessus. De même, en ce qui concerne l'indicateur "décès précoces", certains pays prennent en compte d'autres maladies comme cause de décès ou englobent la population de plus de 60 ans (et non de plus de 65 ans) comme c'est le cas pour Graz, Cologne et Essen. De plus, à Milan et Turin, les données correspondent aux décès précoces au sein de la population totale de Milan et Turin et non des résidents de ces villes.

En Irlande, les chiffres pour l'espérance de vie se rapportent à l'année 1991. En Espagne, les données pour la mortalité infantile sont pour l'année 1995.



8. Criminalité

	Nombre d'infractions enregistrées	Infractions enregistrées contre des personnes	Infractions enregistrées contre des propriétés	Infractions enregistrées contre des véhicules	
(pour 1000 habitants par an)					
ALLEMAGNE (1996)	81.1	7.1	33.6	15.3	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	171.9	18.5	141.1	29.4	Berlin
Hambourg (1996)	159.4	5.5	103.9	27.4	Hambourg
Munich (1996)	86.6	2.5	50.0	1.1	Munich
Cologne (1996)	117.5	19.5	67.9	18.1	Cologne
Francfort (1996)	195.3	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	98.8	6.2	52.7	22.7	Essen
Stuttgart (1996)	98.4	6.9	30.4	10.0	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	160.3	11.3	117.8	45.6	Leipzig
Dresde (1996)	143.4	10.0	54.9	40.8	Dresde
AUTRICHE (1997)	59.8	12.4	39.9	N.Av3	AUTRICHE
Graz (1997)	83.2	15.6	62.4	N.Av1	Graz
Vienne (1997)	98.3	14.5	68.3	9.3	Vienne
BELGIQUE (1996)	72.9	7.5	25.7	3.5	BELGIQUE
Anvers (1996)	100.4	15.4	25.6	28.7	Anvers
Bruxelles (1995)	97.0	5.8	36.5	5.9	Bruxelles
DANEMARK (1996)	76.0	3.4	64.7	8.0	DANEMARK
Copenhague (1996)	129.5	5.2	111.5	12.8	Copenhague
WTU	105.6	4.4	89.8	11.4	WTU
ESPAGNE (1996)	17.6	5.3	5.6	6.8	ESPAGNE
Madrid (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Madrid
WTU	33.4	9.7	9.5	14.2	WTU
Barcelone (1996)	22.78	5.45	5.23	12.11	Barcelone
WTU	24.6	3.6	13.0	8.0	WTU
Valence (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Valence
WTU	45.0	13.5	14.1	17.4	WTU
Séville (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Séville
WTU	19.8	2.5	8.3	8.9	WTU
Saragosse (1996)	19.6	0.6	11.6	7.4	Saragosse
Malaga (1996)	30.5	3.3	6.9	12.3	Malaga
FINLANDE (1996)	146.1	4.0	33.9	6.5	FINLANDE
Helsinki (1996)	190.3	7.4	73.0	6.7	Helsinki
WTU	166.8	5.8	59.9	8.2	WTU
FRANCE (1996)	62.9	3.5	7.7	20.3	FRANCE
Marseille (1991)	117.6	3.8	14.0	49.9	Marseille
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Lyon (1996)	106.4	3.6	12.9	38.0	Lyon
WTU	82.5	3.2	10.2	25.1	WTU
Toulouse (1996)	110.2	2.3	18.2	44.7	Toulouse
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Nice (1991)	135.3	3.5	15.4	26.2	Nice
Strasbourg (1991)	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Strasbourg
WTU	116.5	3.6	11.9	43.5	WTU
Bordeaux (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Bordeaux
WTU	97.7	2.4	11.0	43.9	WTU
Nantes (1996)	95.1	5.7	12.1	45.3	Nantes
WTU	65.9	3.8	8.3	31.2	WTU
Lille (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Lille
WTU	118.3	2.1	16.0	52.5	WTU



8. Criminalité

	Nombre d'infractions enregistrées	Infractions enregistrées contre des personnes	Infractions enregistrées contre des propriétés	Infractions enregistrées contre des véhicules	
(pour 1000 habitants par an)					
GRECE (1994)	29.6	3.5	6.0	N.Av1	GRECE
Athènes (1994)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	Athènes
WTU	30.1	4.4	10.5	N.Av1	WTU
Thessalonique (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	Thessalonique
Patras (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	Patras
ITALIE (1994)	42.2	3.3	11.9	10.4	ITALIE
Rome (1996)	76.6	10.0	13.0	24.4	Rome
Milan (1996)	118.3	14.4	25.1	37.8	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1996)	66.0	7.6	12.0	22.4	Naples
WTU	55.5 (1991)	4.2(1991)	8.6(1991)	22.3(1991)	WTU
Turin (1996)	72.5	7.6	17.5	26.4	Turin
Palerme (1996)	58.3	4.7	15.3	19.8	Palerme
Gênes (1996)	85.3	9.4	19.0	19.1	Gênes
Florence (1996)	107.9	19.1	27.4	19.1	Florence
Bari (1996)	85.5	7.3	17.2	25.7	Bari
IRLANDE (1996)	27.8	0.4	9.9	7.5	IRLANDE
Dublin (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Dublin
WTU	56.4	0.5	21.9	N.Av1	WTU
Cork (1996)	51.9	0.7	23.1	N.Av1	Cork
LUXEMBOURG (1996)	66.8	0.7	7.6	7.1	LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	40.2	2.0	8.1	11.5	Luxembourg
PAYS-BAS (1996)	69.3	4.3	46.3	16.8	PAYS-BAS
Amsterdam (1997)	149.7	13.0	96.2	36.9	Amsterdam
Rotterdam (1996)	87.0	7.7	50.3	25.8	Rotterdam
WTU	72.1	5.6	44.4	19.6	WTU
PORTUGAL (1995)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	PORTUGAL
Lisbonne (1991)	97.7	17.5	9.3	17.7	Lisbonne
WTU	52.8	9.5	6.9	10.2	WTU
Porto (1991)	66.4	10.6	10.2	15.5	Porto
WTU	33.8	6.1	6.3	7.2	WTU
Braga (1991)	39.4	12.0	4.9	8.9	Braga
ROYAUME-UNI (1996)	93.9	6.5	61.0	22.3	ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	125.5	6.4	79.1	39.2	Birmingham
WTU	111.4 (1996/97)	5.4	71.0	34.4	WTU
Leeds (1996)	146.6	7.8	94.2	40.9	Leeds
Glasgow (1996)	157.8	10.6	101.4	13.4	Glasgow
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Bradford (1996)	128.3	6.3	37.9	31.1	Bradford
Liverpool (1996)	118.9	13.3	54.2	28.4	Liverpool
WTU	89.0	9.0	43.3	20.0	WTU
Edimbourg (1996)	112.7	5.3	92.1	7.5	Edimbourg
Manchester (1996)	163.8	18.8	91.3	48.1	Manchester
WTU	113.6	8.9	65.9	35.0	WTU
Cardiff (1996)	107.7	6.4	47.1	33.6	Cardiff
SUEDE (1996)	132.9	14.2	11.8	20.0	SUEDE
Stockholm (1996)	198.1	24.5	21.1	38.2	Stockholm
WTU	168.5	21.1	18.3	31.9	WTU
Göteborg (1996)	156.2	15.9	17.5	35.9	Göteborg
Moyenne des villes	108.0	9.2	44.2	24.9	Moyenne des villes
Minimum	19.6	0.6	4.9	1.1	Minimum
Maximum	198.1	24.5	141.1	49.9	Maximum
Cas	48	47	47	45	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 8 Criminalité

Définitions Normales

Criminalité:	Toutes les infractions constatées et enregistrées par les services de police et autres organes officiels.
Infractions à l'encontre des personnes:	Meurtres, blessures, agressions, viols, escroquerie et vols.
Infractions à l'encontre des propriétés:	Vandalisme, cambriolages, dégâts matériels, incendie volontaire.
Infractions à l'encontre des voitures:	Vandalisme, vols de véhicules et dans les véhicules.

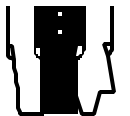
Autres Commentaires

Limites territoriales:

Le niveau territorial auquel se rapportent les données ne correspond pas toujours à la ville, mais à une aire plus large. Tel est le cas en Espagne où les valeurs fournies se rapportent au niveau provincial dans les cas de la ZTE de Madrid, de Malaga, de la ZTE de Valence, de la ZTE de Séville et de la ZTE de Barcelone. En France, les données sur la criminalité se rapportent aux Circonscriptions de Sécurité Publique et ont été reportées pour les niveaux villes ou ZTE/Conurbation selon la population couverte par la Circonscription de Sécurité Publique. Pour Lyon, les données fournies pour la ZTE se rapportent au département du Rhône. Pour Athènes, les données correspondent à la Conurbation d'Athènes et pour Cardiff, elles se rapportent à la Zone de Police du Sud Ouest (South West Police Area). A Göteborg, tous les scores se réfèrent à une zone comprenant Göteborg, Partille et Öckerö.

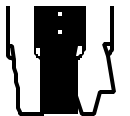
Variations dans les définitions:

Les méthodes d'enregistrement de la criminalité et la façon de classer les différentes catégories d'infractions varient de façon significative. En particulier, "les infractions contre les voitures" sont souvent inclus dans la catégorie "infractions contre la propriété".



9. Emploi et évolution de l'emploi

	Emploi		Evolution de l'emploi				
	Part de l'emploi industriel (%)	Part de l'emploi dans les services (%)	Evolution sur la période 1981-1996 (%)	Moyenne annuelle (%)	Evolution du secteur industriel (%)	Evolution du secteur des services (%)	
ALLEMAGNE	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	ALLEMAGNE
Berlin	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Berlin
Hambourg (1980-1996)	19.6	79.7	-0.1	0.0	-28.3	11.1	Hambourg
Munich	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	Munich
Cologne (1980-1996)	21.65	78.02	-7.3	0.5	-40.2	9.1	Cologne
Francfort (1980-1996)	19.41	80.36	4.2	0.3	-27.4	16.8	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1980-1996)	24.61	74.65	-12.9	-0.8	-42.4	4.2	Essen
Stuttgart (1980-1996)	27.69	71.87	-7.1	-0.5	-35.2	12.0	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1991-1996)	21.71	78.12	-14.7	-2.9	-48.8	4.9	Leipzig
Dresde (1991-1996)	26.00	73.74	-6.8	-0.45	-30.6	6.4	Dresde
AUTRICHE (1981-1996)	37.2	68.9	7.8	0.5	-23.4	29.6	AUTRICHE
Graz (1980-1996)	27.9	75.7	10.7	0.7	-26.4	30.51	Graz
Vienne (1980-1996)	21.5	76.4	7.9	0.5	-47.1	21.19	Vienne
BELGIQUE (1981-1996)	26.1	71.5	2.2	0.1	-18.9	14.1	BELGIQUE
Anvers (1982-1997)	24.85 (1997)	75.1 (1997)	-3.3	-0.2	-27.1	8.4	Anvers
Bruxelles (1981-1996)	12.59	87.34	-5.7	-0.4	N.Av1	N.Av1	Bruxelles
DANEMARK (1981-1996)	25.0	N.Av1	4.3	0.3	2.9	N.Av1	DANEMARK
Copenhague (1981-1996)	14.3	N.Av1	2.0	0.1	-20.0	N.Av1	Copenhague
WTU	16.5	N.Av1	-4.2	-0.3	-19.5	N.Av1	WTU
ESPAGNE (1981-1996)	29.9	62.1	14.6	1.0	369.7	40.3	ESPAGNE
Madrid (1981-1996)	23.3	76.3	2.8	0.2	-16.1	10.4	Madrid
WTU	27.5	72.1	16.0	1.1	-5.9	27.4	WTU
Barcelone (1986-1996)	27.8	71.8	-1.0	-0.1	2.1	20.7	Barcelone
WTU	35.0	64.4	12.6	1.3	7.5	43.4	WTU
Valence (1981-1996)	27.5	71.2	-0.9	-0.1	-21.7	11.0	Valence
WTU	36.6 (1991)	60.8 (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Séville (1981-1991)	25.6	73.1	23.4	2.3	3.4	33.3	Séville
WTU	29.0	69.4	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Saragosse (1981-1996)	31.73	67.6	41.3	2.8	1.5	78.0	Saragosse
Malaga (1981-1991)	24.7	74.2	19.2	1.9	2.4	28.5	Malaga
FINLANDE (1981-1996)	26.5	64.2	-17.1	-3.4	-24.4	-11.7	FINLANDE
Helsinki (1990-1995)	14.4	83.8	-19.0	-3.8	-37.6	-14.4	Helsinki
WTU	16.7	81.2	-12.9	-2.6	-28.8	-8.4	WTU
FRANCE (1982-1990)	21.6	69.8	3.72	0.5	-9.3	12.9	FRANCE
Marseille (1982-1990)	18.8	80.9	-8.7	-1.1	-24.4	-3.9	Marseille
WTU	20.0	79.5	-5.2	-0.7	-22.4	0.7	WTU
Lyon (1982-1990)	24.7	75.2	0.1	0.0	-18.3	8.1	Lyon
WTU	30.1	69.6	2.3	0.3	-13.2	11.2	WTU
Toulouse (1982-1990)	22.6	77.1	8.2	1.0	-4.9	13.15	Toulouse
WTU	24.5	75.1	14.2	1.8	1.1	19.7	WTU
Nice (1982-1990)	20	79.4	3.6	0.5	-11.6	9.1	Nice
Strasbourg (1982-1990)	23.3	76.6	0.2	0.03	-9.4	3.7	Strasbourg
WTU	25.6	74.0	7.3	0.9	-5.5	13.0	WTU
Bordeaux (1982-1990)	18.1	81.6	-0.6	-0.1	-17.8	4.2	Bordeaux
WTU	22.9	76.5	5.2	0.7	-10.8	14.0	WTU
Nantes (1982-1990)	21.6	78.1	-0.5	-0.1	-18.6	6.2	Nantes
WTU	25.2	73.8	5.7	0.7	-16.3	7.9	WTU
Lille (1982-1990)	19.2	80.6	-3.2	-0.4	-29.0	6.0	Lille
WTU	28.8	70.4	-2.2	-0.3	-24.0	11.3	WTU



9. Emploi et évolution de l'emploi

	Emploi		Evolution de l'emploi				
	Part de l'emploi industriel (%)	Part de l'emploi dans les services (%)	Evolution sur la période 1981-1996 (%)	Moyenne annuelle (%)	Evolution du secteur industriel (%)	Evolution du secteur des services (%)	
GRECE (1981-1996)	22.9	56.8	9.3	0.6	-14.8	61.9	GRECE
Athènes (1981-1991)	19.6	66.6	-10.2	-1.2	-43.3	-6.7	Athènes
WTU (1981-1996)	24.6 (1996)	75.1 (1996)	18.3	1.2	-21.7	54.8	WTU
Thessalonique (1981-1991)	31.6 (1996)	67.9 (1996)	2.9	0.3	-25.4	12.6	Thessalonique
Patras (1981-1991)	26.1	56.1	6.2	0.6	-36.1	21.6	Patras
ITALIE (1981-1996)	32.2	60.8	4.5	0.3	-14.3	26.4	ITALIE
Rome (1981-1991)	16.0	83.2	9.4	0.9	-17.4	18.2	Rome
Milan (1981-1991)	25.7	74.0	-11.1	-1.1	-32.9	0.8	Milan
WTU	38.9	60.7	1.4	0.1	-17.1	19.2	WTU
Naples (1981-1991)	24.2	74.1	-4.7	-0.5	-12.3	-1.5	Naples
WTU	29.5	65.6	3.6	0.4	-3.4	15.2	WTU
Turin (1981-1991)	38.0	61.7	-12.6	-1.3	-26.8	0.4	Turin
Palerme (1981-1991)	20.8	77.0	2.1	0.2	-22.8	14.1	Palerme
Gênes (1981-1991)	25.0	74.6	-12.8	-1.3	-29.5	-4.9	Gênes
Florence (1981-1991)	24.5	74.6	-3.4	-0.3	-20.0	4.1	Florence
Bari (1981-1991)	22.8	75.0	-3.0	-0.3	-13.6	1.2	Bari
IRLANDE (1981-1996)	27.1	62.7	14.9	1.0	-3.2	40.4	IRLANDE
Dublin (1981-1996)	21.4	78.3	-9.0	-0.6	-39.4	5.4	Dublin
WTU	21.9	77.5	13.8	0.92	-21.1	30.5	WTU
Cork (1981-1996)	28.0	71.3	-9.1	-0.9	-34.2	6.52	Cork
LUXEMBOURG (1991-96)	29.3	69.6	30.2	6.0	48.1	N.Av1	LUXEMBOURG
Luxembourg	19.85 (1196)	79.27 (1996)	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Luxembourg
PAYS-BAS (1993-1997)	24.3	71.5	6.4	1.6	-2.3	10.3	PAYS-BAS
Amsterdam (1996-1997)	11.5	88.4	2.6	N.Av1	-2.2	3.3	Amsterdam
Rotterdam (1993-1997)	18.2	81.7	-1.7	-0.4	-13.0	1.2	Rotterdam
WTU	20.7	78.0	0.7	0.2	-9.7	3.9	WTU
PORTUGAL (1991-1997)	47.3	50.6	5.3	0.9	-7.5	21.3	PORTUGAL
Lisbonne (1991-1997)	15.9	83.8	-11.2	-1.9	-35.0	-4.6	Lisbonne
WTU	22.3	77.5	-4.1	-0.7	-26.3	5.0	WTU
Porto (1991-1997)	23.2	76.7	-18.9	-3.1	-42.7	-7.2	Porto
WTU	45.0	53.1	-5.7	-0.1	-22.2	9.0	WTU
Braga (1991-1997)	58.71	41.10	12.4	2.1	0.6	36.3	Braga
ROYAUME-UNI (1991-1996)	30.3	68.4	-1.0	-0.2	-6.9	2.1	ROYAUME-UNI
Birmingham (1991-1996)	N.Av2	65.1	-7.5	-1.5	N.Av2	-3.9	Birmingham
WTU	40.8	59.2	-3.0	-0.6	-6.9	0.0	WTU
Leeds (1991-1996)	28.4	71.6	4.8	1.0	N.Av2	10.5	Leeds
Glasgow (1991-1996)	N.Av2	77.2	-11.4	-2.3	N.Av2	-7.1	Glasgow
WTU	32.1	67.5	-8.1	-1.6	-13.8	N.Av2	WTU
Bradford (1991-1996)	N.Av2	59.4	-1.0	-0.2	N.Av2	-4.6	Bradford
Liverpool (1991-1996)	N.Av2	82.8	-16.0	-3.2	N.Av2	-12.8	Liverpool
WTU	N.Av2	74.7	-12.2	-2.4	N.Av2	-6.6	WTU
Edimbourg (1991-1996)	N.Av2	82.8	-3.4	-0.7	N.Av2	0.3	Edimbourg
Manchester (1991-1996)	N.Av2	83.4	-11.3	-2.3	N.Av2	-8.3	Manchester
WTU	31.9	67.1	-0.4	-0.1	-12.1	5.0	WTU
Cardiff (1991-1996)	N.Av2	78.7	-4.2	-0.8	N.Av2	-4.2	Cardiff
SUEDE (1991-1996)	26.7	71.1	-11.1	-2.2	-14.9	-9.0	SUEDE
Stockholm (1991-1996)	14.6	85.2	-6.9	-1.4	-19.4	-4.4	Stockholm
WTU	15.9	83.9	-6.2	1.2	-17.8	-4.5	WTU
Göteborg (1991-1996)	23.4	76.4	-10.3	-2.1	-15.9	-8.4	Göteborg
Moyenne des villes	23.3	75.4	-2.0	-0.3	-21.6	8.7	Moyenne des villes
Minimum	11.5	41.1	-19.0	-3.8	-48.8	-12.8	Minimum
Maximum	58.7	88.4	41.3	2.8	3.4	78.0	Maximum
Cas	49	55	55	54	45	52	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 9 Emploi et Variation de l'Emploi

Définitions Normales:

L'activité économique a été classifiée selon la nomenclature NACE-Rév. 1 (Classification standard des activités économiques élaborée par Eurostat).

Autres commentaires:

La classification NACE Rév.1 est la classification obligatoire des activités économiques depuis 1993. Par conséquent, les données pour les années antérieures à 1993 peuvent ne pas correspondre exactement à cette classification type. Dans ces cas, les activités ont été regroupées de manière appropriée.



10. Activité économique

	PIB par habitant (euro)	Entreprises dont le siège social est dans la ville qui sont cotées à la bourse nationale des valeurs	Nombre net d'entreprises enregistrées par an	Proportion de surface de bureaux vacants (%)	Nombre de nuitées passées par des touristes dans des établissements accrédités (par an et par habitant)	Passagers aériens par an et par habitant	
ALLEMAGNE (1996)	22672	579	154987	N.Av1	3.7	1.3	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	N.Av1	N.Av5	6847	N.Av1	2.1	2.6	Berlin
Hambourg (1996)	N.Av1	206	4844	N.Av1	2.5	4.7	Hambourg
Munich (1996)	N.Av1	285	1788	N.Av1	4.7	11.6	Munich
Cologne (1996)	N.Av1	N.Av1	1275	N.Av1	2.6	5.2	Cologne
Francfort (1996)	N.Av1	N.Av1	1138	N.Av1	4.9	58.3	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	N.Av1	N.Av1	60	N.Av1	1.3	23.1	Essen
Stuttgart (1996)	N.Av1	87	458	N.Av1	2.8	11.3	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	N.Av1	16	1310	N.Av1	2.7	4.8	Leipzig
Dresde (1996)	N.Av1	17	1233	N.Av1	3.9	3.5	Dresde
AUTRICHE (1996)	22281	798	9200	N.Av1	13.9 (1995-1996)	1.5	AUTRICHE
Graz (1996)	N.Av3	N.Av1	N.Av1	N.Av1	2.2	2.3	Graz
Vienne (1996)	31414	408	2544	N.Av1	4.5	5.7	Vienne
BELGIQUE (1995)	18359	N.Av1	N.Av1	N.Av1	1.1	1.4	BELGIQUE
Anvers (1996)	22681	N.Av1	938	N.Av1	2.5	0.6	Anvers
Bruxelles (1995)	27726	N.Av1	8530 (1991)	N.Av1	4.6	14.2	Bruxelles
DANEMARK (1996)	21884	359	N.Av1	N.Av1	7.9	2.0	DANEMARK
Copenhague (1996)	51776	101	N.Av1	1.5	5.6	33.8	Copenhague
WTU	40948	N.Av1	N.Av1	N.Av1	3.3	13.8	WTU
ESPAGNE (1996)	11580	1620	77462	N.Av1	4	2.4	ESPAGNE
Madrid (1996)	14679	N.Av1	N.Av1	N.Av1	1.6	3.9	Madrid
WTU	14679	N.Av4	14760	N.Av1	1.6	3.9	WTU
Barcelone (1997)	14245	214	9404	10.3	4.2	8.6	Barcelone
WTU	N.Av1	227	9404	N.Av1	N.Av1	3.9	WTU
Valence (1996)	11250	N.Av1	1987	N.Av1	1.2	0.8	Valence
WTU	11250	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	1.3	WTU
Séville (1995)	8414	17	2955	N.Av1	3.3	2.1	Séville
WTU	8414	17	2955	N.Av1	2.3	1.5	WTU
Saragosse (1996)	12990	N.Av1	372	N.Av1	0.7	0.4	Saragosse
Malaga (1995)	8485	2	1594	N.Av1	8.6	12.0	Malaga
FINLANDE (1996)	17465	128	N.Av2	N.Av1	2.7	2.1	FINLANDE
Helsinki (1996)	24878	58	739	0.0	3.8	14.6	Helsinki
WTU	24878	102	1848	8.2	3.0	8.6	WTU
FRANCE (1996)	20924	784	N.Av2	N.Av1	N.Av5	1.7	FRANCE
Marseille (1990)	20676	9	N.Av2	2.7	18.5	5.6	Marseille
WTU	20676	10	N.Av2	N.Av3	15.4	4.9	WTU
Lyon (1990)	25304	13	N.Av2	N.Av1	4.0 (1996)	8.6	Lyon
WTU	25304	33	N.Av2	N.Av1	N.Av1	3.1	WTU
Toulouse (1990)	20857	N.Av3	N.Av2	N.Av3	N.Av3	N.Av1	Toulouse
WTU	20857	N.Av1	N.Av2	N.Av3	N.Av3	N.Av1	WTU
Nice (1990)	20008	2	N.Av2	N.Av3	N.Av3	N.Av1	Nice
Strasbourg (1990)	21265	9	N.Av2	3.9	N.Av1	5.7	Strasbourg
WTU	21265	18	N.Av2	N.Av3	N.Av3	3.4	WTU
Bordeaux (1996)	20045	4	N.Av2	1.9	2.5	12.4	Bordeaux
WTU	20045	5	N.Av2	3.6	2.6	4.1	WTU
Nantes (1990)	19459	5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	3.7	Nantes
WTU	19459	7	N.Av5	N.Av5	N.Av5	1.8	WTU
Lille (1990)	17681	5	N.Av2	N.Av3	3.5	N.Av1	Lille
WTU	17681	16	N.Av2	4.8	1.2	N.Av1	WTU



10. Activité économique

	PIB par habitant (euro)	Entreprises dont le siège social est dans la ville qui sont cotées à la bourse nationale des valeurs	Nombre net d'entreprises enregistrées par an	Proportion de surface de bureaux vacants (%)	Nombre de nuitées passées par des touristes dans des établissements accrédités (par an et par habitant)	Passagers aériens par an et par habitant	
GRECE (1994)	6109	N.Av1	N.Av1	N.Av1	3.5	2.5	GRECE
Athènes (1994)	6674	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	10.5 (1991)	Athènes
WTU	6674	N.Av1	N.Av1	N.Av1	0.9 (1996)	3.0 (1996)	WTU
Thessalonique (1994)	6378	N.Av1	N.Av1	N.Av1	0.5	2.7	Thessalonique
Patras (1994)	5310	N.Av1	N.Av1	N.Av1	0.8	0.3 (1991)	Patras
ITALIE (1996)	17489	211	N.Av4	N.Av1	3.7	1.1	ITALIE
Rome (1995)	19006	31	6560	N.Av1	4.8	8.5	Rome
Milan (1995)	22211	64	3903	N.Av1	1.9	12.2	Milan
WTU	22211	78	5863	N.Av1	2.3 (1991)	3.3 (1991)	WTU
Naples (1995)	11050	8	3464	N.Av1	1.3	2.6	Naples
WTU	11050	8	13357	N.Av1	2.6 (1991)	0.7 (1991)	WTU
Turin (1995)	19746	22	1823	N.Av1	1.9	2.2	Turin
Palerme (1995)	10927	2	942	N.Av1	3.2	2.7	Palerme
Gênes (1995)	20145	12	1017	N.Av1	1.6	1.3	Gênes
Florence (1995)	18498	5	617	N.Av1	13.6	2.5	Florence
Bari (1995)	11836	0	527	N.Av1	1.3	2.4	Bari
IRLANDE (1996)	15765	72	5832	N.Av1	1.3	3.3	IRLANDE
Dublin (1996)	21987	42	N.Av1	4.0	N.Av1	18.9	Dublin
WTU	22014	56	N.Av1	N.Av1	2.4	8.6	WTU
Cork (1996)	17614	1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	8.8	Cork
LUXEMBOURG (1996)	32249	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.1	3.1	LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	8.6	16.9	Luxembourg
PAYS-BAS	20291	N.Av1	20600	N.Av1	4.0	1.8	PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	25088	N.Av1	N.Av5	9.7	6.0	38.0	Amsterdam
Rotterdam (1996)	25455	N.Av1	200	7.8	1.1	0.7	Rotterdam
WTU	25455	N.Av1	725	N.Av1	N.Av1	0.4	WTU
PORTUGAL	N.Av3	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av3	N.Av4	PORTUGAL
Lisbonne (1996)	N.Av1	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	8.0 (1991)	Lisbonne
WTU	13572	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	3.3 (1991)	WTU
Porto (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av4	Porto
WTU	N.Av3	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av4	WTU
Braga (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Ap	Braga
ROYAUME-UNI (1996)	16898	N.Av1	3135	N.Av1	0.4	1.8	ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	16575	24	140	12.0 (1998)	N.Av1	5.4 (1997)	Birmingham
WTU	14485	N.Av1	-170	11.8 (1998)	4.6	2.1 (1997)	WTU
Leeds (1996)	18091	27	35	N.Av1	3.7	1.4	Leeds
Glasgow (1996)	19801	28	45	13.4	2.8	8.9	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	14138	14	45	N.Av1	4.2	2.2	Bradford
Liverpool (1996)	14458	6	50	22.5	N.Av1	1.3 (1997)	Liverpool
WTU	12114	N.Av1	-30	N.Av1	4.2	0.4 (1997)	WTU
Edimbourg (1996)	24563	63	130	N.Av1	21.5	8.5	Edimbourg
Manchester (1996)	17798	27 (1998)	35	25.6 (1997)	11.8	33.9 (1997)	Manchester
WTU	15128	N.Av1	-450	N.Av1	0.4	5.6 (1997)	WTU
Cardiff (1996)	16565	10	145	33.8	N.Av1	3.3	Cardiff
SUEDE (1996)	20423	N.Av1	N.Av3	N.Av1	4.2 (1998)	N.Av1	SUEDE
Stockholm (1995)	33402	N.Av1	N.Av3	N.Av1	5.0	N.Av1	Stockholm
WTU	28541	N.Av1	N.Av3	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Göteborg (1995)	24110	N.Av1	N.Av3	N.Av1	3.9	N.Av1	Göteborg
Moyenne des villes	18983	51.2	1934	10.7	4.4	9.1	Moyenne des villes
Minimum	5310	0	35	0	0.5	0.3	Minimum
Maximum	51776	408	9404	33.8	21.5	58.3	Maximum
Cas	44	36	35	14	45	51	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 10 Activité Economique

Définitions Normales:

Produit Intérieur Brut:	Valeur totale des biens et services produits pendant une période donnée.
Sièges de compagnies:	Nombre de compagnies dont le siège social est situé dans les limites du territoire spécifié.
Cotées en bourse:	Entreprises dont les actions sont cotées à la bourse nationale des valeurs.
Entreprises enregistrées:	Nombre de nouvelles entreprises enregistrées ou radiées au registre de la taxe sur la valeur ajoutée (TVA), pour l'année de référence et pour le territoire spécifié.
Surface nette de bureaux:	Surface de bureaux vacants et de bureaux occupés à des fins commerciales au 1er jour de l'année de référence. Surface nette signifie sans les piliers, cages d'escaliers, etc.
Nuitées de touristes:	Nombre de nuitées que les touristes ont passées dans des établissements agréés situés dans le territoire spécifié, pour des raisons d'affaire ou pour leurs loisirs.
Passagers aériens:	Nombre de passagers au départ/à destination de l'aéroport le plus proche de la ville. Pour les chiffres nationaux, indiquer le nombre total de passagers aériens employant des aéroports des Etats membres. Les arrivées/départs des vols intérieurs correspondent au nombre de passagers en provenance/à destination d'autres aéroports de l'Etat membre.

Autres Commentaires:

PIB:	Il existe différentes méthodes de calcul du PIB. Dans de nombreux cas, le PIB n'est pas disponible au niveau de la ville, mais de la région ou de la province.
Sociétés cotées en bourse:	Il existe des différences de règles de fonctionnement du marché boursier, ce qui limite la validité des comparaisons transnationales de l'indicateur "nombre de sociétés, dont le siège se trouve dans la ville, qui sont cotées en bourse.
Enregistrement net de sociétés:	Il existe différents systèmes d'enregistrement des sociétés dans les divers Etats Membres. A Valence, les données correspondent aux nouvelles activités plutôt qu'aux nouvelles sociétés. A Barcelone et Saragosse, les données se rapportent à la province.
Surface de bureaux vacants:	Les définitions de la surface de bureaux vacants varient d'une ville à l'autre et les résultats dépendent des fluctuations du marché et des méthodes de collecte des données. Par exemple, à Dublin, les données se rapportent aux nouveaux bureaux construits depuis 1960 et non au stock total de bureaux.
Nuitées de touristes:	Les systèmes de recueil de l'information sur les logements touristiques et leur occupation varient entre les villes. Dans le cas de Graz, les nuitées de touristes sont comptabilisées lorsqu'elles excèdent 3000 nuitées par an. A Copenhague, Strasbourg et Nice, les nuitées de touristes correspondent seulement aux nuitées dans les hôtels. Dans un petit nombre de cas, les données ont été fournies pour une zone plus large que les limites de la ville: A Patras, les données correspondent à la région. A Madrid et Malaga, elles se rapportent à la province, et à Bradford au West Yorkshire.
Passagers aériens:	Le nombre de passagers aériens dépend de facteurs régionaux et nationaux ainsi que de l'activité de la ville. A Patras, les données correspondent seulement aux vols internationaux par charter.



11. Citoyenneté

11.1 Elections

	Taux d'inscrits ayant voté aux élections du Parlement européen (%)	Année	Taux d'inscrits ayant voté aux élections nationales (%)	Année	Taux d'inscrits ayant voté aux élections municipales (%)	Année	Part de femmes parmi les élus municipaux (%)	
ALLEMAGNE	60.0	1994	82.2	1998	N.Av1		N.Av1	ALLEMAGNE
Berlin	53.5	1994	81.1	1998	68.6	1995	38.4	Berlin
Hambourg	51.7	1994	81.1	1998	68.7	1997	36.4	Hambourg
Munich	59.1	1994	77.8	1998	52.8	1996	46.3	Munich
Cologne	56.5	1994	81.5	1998	79.0	1994	31.9	Cologne
Francfort	55.5	1994	80.7	1998	60.5	1997	37.6	Francfort
WTU	N.Av1	1994	N.Av1	1998	N.Av1	1997	N.Av1	WTU
Essen	55.5	1994	82.0	1998	78.7	1994	34.9	Essen
Stuttgart	64.5	1994	82.9	1998	64.3	1994	36.7	Stuttgart
WTU	N.Av1	1994	N.Av1	1998	N.Av1	1994	N.Av1	WTU
Leipzig	41.9	1999	77.0	1998	42.2	1999	24.3	Leipzig
Dresde	81.4	1998	73.2	1994	69.3	1994	25.7	Dresde
AUTRICHE	66.7	1996	86.0	1995	N.Av1		25.7	AUTRICHE
Graz	55.5	1996	77.2	1995	61.7	1998	32.1	Graz
Vienne	83.1	1996	79.3	1995	68.5	1996	35.0	Vienne
BELGIQUE	82.7	1994	84.3	1995	N.Av1		N.Av1	BELGIQUE
Anvers	86.5	1994	88.0	1995	83.2	1994	34.6	Anvers
Bruxelles	79.3	1994	80.1	1995	76.8	1995	29.3	Bruxelles
DANEMARK	50.9	1994	86.0	1998	70.1	1997	26.9	DANEMARK
Copenhague	52.6	1994	81.7	1998	58.0	1997	41.8	Copenhague
WTU	55.4	1994	84.9	1998	64.6	1997	38.7	WTU
ESPAGNE	N.Ap		N.Ap		N.Ap		N.Ap	ESPAGNE
Madrid	61.4	1994	80.3	1996	71.1	1995	27.3	Madrid
WTU	N.Ap	1994	N.Ap	1996	N.Ap		N.Ap	WTU
Barcelone	54.3	1995	77.0	1996	66.2	1995	22.0	Barcelone
WTU	52.1	1995	76.7	1996	63.2	1995	N.Ap	WTU
Valence	63.6	1994	80.3	1996	73.9	1995	30.3	Valence
WTU	N.Ap	1994	N.Av4	1996	N.Ap		N.Ap	WTU
Séville	66.8	1994	77.7	1996	63.1	1995	33.3	Séville
WTU	66.1	1994	77.6	1996	63.2	1995	N.Av1	WTU
Saragosse	53.9	1994	76.2	1996	67.1	1995	25.8	Saragosse
Malaga	62.4	1994	72.6	1996	64.8	1995	29.0	Malaga
FINLANDE	N.Av1	1996	N.Av1	1995	N.Av1	1996	31.5	FINLANDE
Helsinki	55.3	1994	72.6	1995	58.1	1996	42.4	Helsinki
WTU	N.Ap	1996	N.Ap	1995	N.Ap	1996	42.9	WTU
FRANCE	49.9	1994	65.1	1997	N.Av1	1995	N.Av1	FRANCE
Marseille	47.9	1994	53.4	1993	N.Av3	1995	23.8	Marseille
WTU	N.Av3	1994	N.Av3	1997	N.Av3	1995	N.Av5	WTU
Lyon	50.4	1994	62.5	1997	54.4	1995	26.0	Lyon
WTU	51.0	1994	63.0	1997	56.6	1995	12.3	WTU
Toulouse	51.2	1994	59.7	1997	54.9	1995	N.Av1	Toulouse
WTU	N.Av3	1990	N.Av3	1997	N.Av1	1995	N.Av1	WTU
Nice	44.3	1994	54.8	1997	52.9	1995	17.4	Nice
Strasbourg	49.8	1994	60.5	1997	57.2	1995	26.2	Strasbourg
WTU	N.Av3	1990	N.Av3	1997	N.Av3	1995	N.Av3	WTU
Bordeaux	48.7	1994	62.7	1997	59.7	1995	29.5	Bordeaux
WTU	50.6	1994	65.1	1997	N.Av1	1995	N.Av1	WTU
Nantes	N.Av5	1994	N.Av5	1997	60.0	1995	N.Av5	Nantes
WTU	N.Av5	1990	N.Av5	1997	60.6	1995	N.Av5	WTU
Lille	45.7	1994	55.9	1997	55.1	1995	30.5	Lille
WTU	50.0	1994	63.0	1997	62.4	1995	N.Av3	WTU



11.1 Elections

	Taux d'inscrits ayant voté aux élections du Parlement européen (%)	Année	Taux d'inscrits ayant voté aux élections nationales (%)	Année	Taux d'inscrits ayant voté aux élections municipales (%)	Année	Part de femmes parmi les élus municipaux (%)	
GRECE	73.2	1994	76.3	1996	N.Av1	1998	N.Av1	GRECE
Athènes	74.3	1994	71.0	1996	65.0	1998	45.2	Athènes
WTU	79.0	1994	77.0	1996	N.Ap		N.Ap	WTU
Thessalonique	79.9	1994	78.4	1996	75.9	1998	22.5	Thessalonique
Patras	78.7	1994	79.4	1996	75.1	1998	9.5	Patras
ITALIE	73.7	1994	82.9	1996	N.Ap		N.Ap	ITALIE
Rome	71.6	1994	85.9	1996	74.0	1997	10.0	Rome
Milan	73.0	1994	85.6	1996	71.9	1997	11.7	Milan
WTU	79.1	1994	88.2	1996	81.1	1995	N.Av4	WTU
Naples	52.7	1994	72.8	1996	68.2	1997	3.3	Naples
WTU	57.2	1994	75.3	1996	71.6	1995	N.Av4	WTU
Turin	73.5	1994	84.9	1996	73.7	1997	22.0	Turin
Palerme	64.2	1994	78.3	1996	72.5	1997	2.0	Palerme
Gênes	66.2	1994	78.0	1996	56.9	1998	N.Av5	Gênes
Florence	75.8	1994	87.8	1996	82.6	1995	17.4	Florence
Bari	65.4	1994	80.1	1996	74.2	1995	13.0	Bari
IRLANDE	44.0	1994	65.9	1997	46.5	1991	13.1	IRLANDE
Dublin	N.Av1	1994	63.9	1997	42.6	1991	21.2	Dublin
WTU	37.2	1994	64.0	1997	43.1	1991	N.Av4	WTU
Cork	49.0	1994	63.4	1997	51.8	1991	9.7	Cork
LUXEMBOURG	79.7	1994	82.6	1994	N.Ap		N.Ap	LUXEMBOURG
Luxembourg	94.4	1994	82.4	1994	93.7	1993	25.9	Luxembourg
PAYS-BAS	N.Av1	1994	N.Av1	1998	N.Av1	1998	23.3	PAYS-BAS
Amsterdam	N.Av1	1994	N.Av1	1998	N.Av1	1998	40.0	Amsterdam
Rotterdam	N.Av1	1994	N.Av1	1998	N.Av1	1998	26.7	Rotterdam
WTU	N.Av1	1994	N.Av1	1998	N.Ap		N.Ap	WTU
PORTUGAL	36.8	1994	67.6	1995	62.4	1997	N.Av4	PORTUGAL
Lisbonne	32.3	1994	64.0	1995	48.3	1997	N.Av4	Lisbonne
WTU	32.6	1994	66.7	1995	50.1	1997	N.Av4	WTU
Porto	40.8	1994	68.8	1995	48.1	1997	N.Av4	Porto
WTU	40.1	1994	73.1	1995	60.5	1997	N.Av4	WTU
Braga	41.2	1994	73.5	1995	65.6	1997	N.Av4	Braga
ROYAUME-UNI	N.Av4		N.Av4		N.Av4		N.Av4	ROYAUME-UNI
Birmingham	29.7	1994	64.5	1997	26.1	1998	24.8	Birmingham
WTU	N.Av4	1994	N.Av4	1997	N.Av4		N.Av4	WTU
Leeds	27.7	1994	66.5	1997	24.0	1998	29.3	Leeds
Glasgow	35.3	1994	62.2	1997	38.7	1995	30.1	Glasgow
WTU	N.Av4	1994	N.Av4	1997	N.Av4	1995	N.Av4	WTU
Bradford	N.Av5	1994	N.Av5	1992	29.6	1998	20.0	Bradford
Liverpool	23.2	1994	59.6	1997	30.4	1995	30.6	Liverpool
WTU	N.Av4	1994	N.Av4	1997	N.Av1	1995	N.Av4	WTU
Edimbourg	N.Av4	1994	72.8	1997	44.2	1995	31.0	Edimbourg
Manchester	28.9	1994	62.9	1997	20.9	1998	22.2	Manchester
WTU	N.Av4	1994	N.Av4	1997	N.Av1	1998	N.Av4	WTU
Cardiff	N.Av4	1994	N.Av4	1992	44.4	1995	36.4	Cardiff
SUEDE	41.3	1994	85.5	1994	83.7	1994	41.3	SUEDE
Stockholm	47.0	1995	84.0	1994	80.4	1994	47.5	Stockholm
WTU	46.8	1995	82.1	1998	N.Ap	1994	N.Ap	WTU
Göteborg	43.8	1995	83.3	1994	80.3	1994	46.9	Göteborg
Moyenne des villes	56.9		74.0		60.9		27.8	Moyenne des villes
Minimum	23.2		53.4		20.9		2	Minimum
Maximum	94.4		88		93.7		47.5	Maximum
Cas	51		53		55		52	Cas

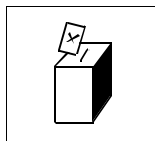
Remarques du Tableau Comparatif 11.1 Elections

Limites Territoriales:

Les circonscriptions électorales ne correspondent pas nécessairement aux limites de la ville/ZTE. Ceci est le cas à Anvers (pour les élections européennes et nationales), à Bruxelles (élections européennes et nationales), à Cork (élections européennes), à Dublin (élections européennes), à Luxembourg (élections européennes et nationales) et à Liverpool (élections européennes). A Gênes, les données fournies pour les élections européennes et nationales se rapportent au niveau provincial.

Variations dans les définitions:

Dans trois pays (Belgique, Grèce et Luxembourg), voter est une obligation. A Saragosse, les données pour les élections européennes de 1994 correspondent aux 4 partis arrivés en tête.



11.2 Budget municipal

Proportion des recettes municipales provenant des:					Total des dépenses des autorités municipales	
	Impôts locaux (%)	Transferts du gouvernement central (%)	Recettes des services municipaux (%)	Autres sources	euro par an	
ALLEMAGNE (1996)					1455	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Berlin
Hambourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Hambourg
Munich (1996)	35.2	30.8	14.2	N.Av1	N.Av3	Munich
Cologne (1997)	37.0	14.0	19.5	29.5	N.Av3	Cologne
Francfort (1996)	42.4	18.5	14.9	N.Av1	N.Av3	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	28.2	37.4	14.4	N.Av1	N.Av3	Essen
Stuttgart (1996)	34.5	38.4	12.0	N.Av1	N.Av3	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	11.0	54.0	12.2	N.Av1	N.Av3	Leipzig
Dresde (1996)	13.1	56.6	12.2	N.Av1	N.Av3	Dresde
AUTRICHE (1996)					2835	AUTRICHE
Graz (1996)	24.1	36.5	8.8	15.6	2267	Graz
Vienne (1996)	9.6	40.7	4.6	24.3	6202	Vienne
BELGIQUE					N.AP	BELGIQUE
Anvers (1996)	32.6	30.4	3.5	33.5	2060	Anvers
Bruxelles (1996)	20.7	51.6	N.Av1	27.7	1574	Bruxelles
DANEMARK (1996)					9434	DANEMARK
Copenhague (1996)	57.3	20.9	19.7	2.0	9535	Copenhague
WTU	67.0	11.8	13.6	7.5	8429	WTU
ESPAGNE					N.Ap	ESPAGNE
Madrid (1996)	39.7	39.4	14.3	6.6	542	Madrid
WTU (1991)	32.5	37.2	13.7	16.6	561	WTU
Barcelone (1996)	35.1	39.1	19.5	6.4	989	Barcelone
WTU (1994)	41.2	32.6	19.4	6.9	612	WTU
Valence (1996)	39.6	41.3	13.0	6.1	469	Valence
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	465	WTU
Séville (1996)	27.6	33.2	33.2	6.0	705	Séville
WTU (1991)	25.9	26.3	12.8	35.0	428	WTU
Saragosse (1996)	39.5	36.3	21.6	2.7	554	Saragosse
Malaga (1996)	25.1	33.7	24.4	16.8	625	Malaga
FINLANDE (1996)					4869	FINLANDE
Helsinki (1996)	50.5	7.1	22.1	20.4	5695	Helsinki
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
FRANCE					N.Av1	FRANCE
Marseille (1996)	41.0	25.6	11.7	21.7	1096	Marseille
WTU	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	WTU
Lyon (1996)	36.8	24.9	8.9	29.4	1222	Lyon
WTU (1997)	54.8	20.3	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Toulouse (1996)	44.2	17.3	7.1	31.4	1720	Toulouse
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Nice (1991)	37.1	15.5	7.5	39.9	2064	Nice
Strasbourg (1991)	41.4	18.2	11.5	28.9	1017	Strasbourg
WTU	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	WTU
Bordeaux (1996)	34.0	20.4	4.5	41.1	1743	Bordeaux
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Nantes (1996)	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Nantes
WTU	36.7	6.4	11.7	45.2	269	WTU
Lille (1996)	40.2	24.6	4.8	30.4	1210 (1991)	Lille
WTU	18.9	5.0	18.8	57.3	763 (1991)	WTU



11.2 Budget municipal

	Proportion des recettes municipales provenant de				Total des dépenses des autorités municipales	
	Impôts locaux (%)	Transferts du gouvernement central (%)	Recettes des services municipaux (%)	Autres sources	euro par an	
GRECE (1993)					222	GRECE
Athènes (1993)	3.5	28.1	45.8	22.6	238	Athènes
WTU	3.5	32.6	37.1	26.8	181	WTU
Thessalonique (1993)	1.9	48.3	37.9	11.9	93	Thessalonique
Patras (1996)	5.4	31.8	50.1	12.7	177	Patras
ITALIE					N.A.P	ITALIE
Rome (1996)	32.2	21.7	3.8	42.4	1648	Rome
Milan (1996)	11.7	9.9	1.6	76.8	4615	Milan
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Naples (1996)	18.3	40.2	7.3	34.2	1870	Naples
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Turin (1996)	24.7	21.8	10.8	42.7	1807	Turin
Palerme (1996)	14.2	64.7	1.3	19.9	1266	Palerme
Gênes (1996)	23.2	20.6	5.6	50.5	1839	Gênes
Florence (1996)	25.9	20.3	12.5	18.7	1715	Florence
Bari (1995)	35.6	36.0	5.2	23.2	N.Av3	Bari
IRLANDE (1996)					466	IRLANDE
Dublin (1996)	37.7	21.4	32.0	8.9	672	Dublin
WTU	37.0	24.2	32.6	6.3	512	WTU
Cork (1996)	39.2	19.8	40.0	1.0	533	Cork
LUXEMBOURG					N.A.P	LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	32.0	17.7	30.9	19.4	4242	Luxembourg
PAYS-BAS (1996)					1886	PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	7.4	24.6	N.Ap	N.Av5	4813	Amsterdam
Rotterdam (1996)	5.1	13.4	N.Ap	N.Av5	7783	Rotterdam
WTU	3.8	N.Av5	3.3	N.Av5	5037	WTU
PORTUGAL					N.A.v4	PORTUGAL
Lisbonne (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Lisbonne
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Porto (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Porto
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Braga (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Braga
ROYAUME-UNI					N.A.v4	ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	11.0	61.0	20.0	8.0	2824	Birmingham
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Leeds (1997)	29.6	26.6	42.7	0.8	1679	Leeds
Glasgow (1997-98)	21.4	35.0	43.7	N.Av1	3713	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	25.1	50.1	24.8	0	2383	Bradford
Liverpool (1996)	24.2	29.9	50.1	4.2	3031	Liverpool
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Edimbourg (1996)	47.8	52.1	N.Av1	0.1	1946	Edimbourg
Manchester (1997-98)	16.8	24.9	58.5	0.2	3890	Manchester
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Cardiff (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Cardiff
SUEDE (1995)					3916	SUEDE
Stockholm (1995)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	4019	Stockholm
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Göteborg (1995)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	5951	Göteborg
Moyenne des villes	28.0	31.1	19.2	20.5	2419	Moyenne des villes
Minimum	1.9	7.1	1.3	0	93	Minimum
Maximum	57.3	64.7	58.5	76.8	9535	Maximum
Cas	49	49	45	40	43	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 11. 2 Budget Municipal

Limites territoriales:

A Rotterdam, les données pour la ZTE correspondent à la «Région de la Ville de Rotterdam. COROP 29a» qui comprend 28 municipalités.

Variations dans les définitions:

Les procédures utilisées pour mesurer les recettes et les dépenses municipales varient et sont influencées par des facteurs tels que la manière de prendre en compte «l'investissement» dans la comptabilité ainsi que la répartition des responsabilités entre les différentes autorités municipales. Dans certains cas, les villes ne tiennent compte que des dépenses de l'Hôtel de Ville et laissent de côté les investissements.

En **Espagne**, les dépenses municipales correspondent au budget réellement dépensé et inclut également les sociétés municipales.

En **France**, les dépenses municipales correspondent aux dépenses d'exploitation et aux investissements.

En **Grèce**, les revenus des autorités municipales proviennent:

- des revenus normaux (revenus des biens immobiliers, des avoirs liquides, de la facturation de services et des taxes/contributions municipales)
- des revenus exceptionnels (revenus provenant de la vente d'un bien immobilier ou d'avoir liquides, de prêts, de transferts financiers, de donations, etc.)
- des revenus des années précédentes
- de l'équilibre financier des années précédentes

Les transferts du gouvernement national comprennent les revenus normaux et exceptionnels.

En **Italie**, les revenus des autorités municipales proviennent:

- des revenus d'exploitation: a) taxes et revenus locaux ; b) subventions accordées par le Gouvernement national et les Gouvernements régionaux et provinciaux; c) des redevances et autres droits.
- Des revenus financiers: a) ventes de biens immobiliers ; b) subventions de capital accordées par le Gouvernement national et les Gouvernements régionaux et provinciaux ; c) recouvrement de l'actif.
- Des prêts.

Tout ceci explique la proportion relativement élevée de revenus municipaux dérivés d'autres sources.

A **Amsterdam et Rotterdam**, la facturation des services est incluse dans les recettes provenant de la taxation locale. Les transferts provenant du Gouvernement national correspondent aux fonds municipaux et par conséquent, les fonds fixes ne sont pas inclus dans les transferts du Gouvernement national.

En **Irlande**, les données sur les recettes et dépenses municipales se réfèrent aux recettes et aux dépenses courantes et excluent les transferts financiers.

Au **Royaume Uni**, la facturation des services correspond aux recettes brutes pour tous les services et incluent les revenus d'exploitation des logements. Les ressources provenant du gouvernement central et des subventions européennes sont également peut-être incluses.

«Autres sources» de revenu: La définition varie considérablement selon les villes:

A Anvers, cela comprend les dividendes, les investissements, les profits réalisés sur la gestion du port. A Bruxelles, il s'agit des crédits, du produit de la vente des actifs.

En Grande Bretagne, les «autres sources de revenu» comprennent les ajustements entre plus-values et crédits, la contribution de la caisse générale et l'équilibre des dépenses de fonctionnement.

En Espagne, cela comprend la vente des actifs, les revenus sur le patrimoine et les transferts financiers.



12. Offre de formation et d'éducation

12.1 Performances scolaires

(% des élèves ayant terminé leur scolarité obligatoire)

	Proportion d'élèves n'ayant pas terminé leur scolarité obligatoire (%)	Pourcentage d'élèves ayant terminé leur scolarité obligatoire sans atteindre le niveau minimum d'instruction (%)	Pourcentage d'élèves ayant terminé leur scolarité obligatoire en ayant atteint le niveau minimum d'instruction (%)	
ALLEMAGNE	N.Av1	9.1	27.9	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5	Berlin
Hambourg (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5	Hambourg
Munich (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5	Munich
Cologne (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cologne
Francfort (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5	Essen
Stuttgart (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5	Leipzig
Dresde (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5	Dresde
AUTRICHE	N.Av1	N.Av1	N.Av1	AUTRICHE
Graz (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Graz
Vienne (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Vienne
BELGIQUE	N.Av1	N.Av1	N.Av1	BELGIQUE
Anvers (1996)	N.Av1	N.Av1	92.6	Anvers
Bruxelles (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Bruxelles
DANEMARK	N.Av1	N.Ap	N.Ap	DANEMARK
Copenhague (1995)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Copenhague
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
ESPAGNE	N.Av1	N.Av1	N.Av1	ESPAGNE
Madrid (1996)	N.Av1	11.2	88.9	Madrid
WTU	N.Av1	10.5	89.5	WTU
Barcelone (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Barcelone
WTU	N.Av1	N.Av4	N.Av4	WTU
Valence (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Valence
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Séville (1996)	N.Av1	N.Av4	N.Av1	Séville
WTU	N.Av1	N.Av4	58.7	WTU
Saragosse (1996)	N.Av1	9.9	66.6	Saragosse
Malaga (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Malaga
FINLANDE	0.3	N.Av1	N.Av1	FINLANDE
Helsinki (1996)	0.5	N.Av1	N.Av1	Helsinki
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
FRANCE	N.Av1	N.Av1	73.0	FRANCE
Marseille (1996)	9.7	N.Av1	N.Av1	Marseille
WTU	17.3	N.Av1	N.Av1	WTU
Lyon (1998)	N.Av5	24.8	63.9	Lyon
WTU	N.Av5	30.9	67.8	WTU
Toulouse (1996)	N.Av1	N.Av3	N.Av3	Toulouse
WTU	N.Av1	N.Av3	N.Av3	WTU
Nice (1996)	N.Av1	N.Av3	N.Av3	Nice
Strasbourg (1996)	N.Av1	N.Av3	N.Av3	Strasbourg
WTU	N.Av1	N.Av3	N.Av3	WTU
Bordeaux (1996)	N.Av5	20.1	72.7	Bordeaux
WTU	N.Av1	24.4	70.4	WTU
Nantes (1996)	N.Av5	9.6	N.Av1	Nantes
WTU	N.Av5	6.8	N.Av4	WTU
Lille (1996)	N.Av1	N.Av3	N.Av3	Lille
WTU	N.Av1	N.Av3	N.Av3	WTU



12.1 Performances scolaires

(% des élèves ayant terminé leur scolarité obligatoire)

	Proportion d'élèves n'ayant pas terminé leur scolarité obligatoire (%)	Pourcentage d'élèves ayant terminé leur scolarité obligatoire sans atteindre le niveau minimum d'instruction (%)	Pourcentage d'élèves ayant terminé leur scolarité obligatoire en ayant atteint le niveau minimum d'instruction (%)		
GRECE	N.Av1	N.Av1	94.6		GRECE
Athènes (1994)	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Athènes
WTU	N.Av1	N.Av1	94.7	WTU	
Thessalonique (1994)	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Thessalonique
Patras (1994)	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Patras
ITALIE	N.Av1	N.Av1	N.Av1		ITALIE
Rome (1996)	N.Av1	N.Av1	98.3		Rome
Milan (1996)	1.6	N.Av1	95.9		Milan
WTU	1.9	0.6	N.Av1	WTU	
Naples (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Naples
WTU	2.7	0.5	96.8	WTU	
Turin (1996)	N.Av1	0.7	95.3		Turin
Palerme (1996)	7.3	2.9	89.3		Palerme
Gênes (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Gênes
Florence (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av3		Florence
Bari (1996)	16.6	15.7	N.Av1		Bari
IRLANDE	5.5	4.0	95.1		IRLANDE
Dublin (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3		Dublin
WTU	N.Av3	N.Av3	N.Av3	WTU	
Cork (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3		Cork
LUXEMBOURG (1996)	3.1	17.7	65.8		LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Luxembourg
PAYS-BAS	5.4	N.Av1	94.6		PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	N.Av5	N.Av5	N.Av5		Amsterdam
Rotterdam (1996)	N.Av5	N.Av5	N.Av5		Rotterdam
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU	
PORTUGAL	N.Av1	N.Av1	N.Av1		PORTUGAL
Lisbonne (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Lisbonne
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU	
Porto (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Porto
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU	
Braga (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Braga
ROYAUME-UNI	N.Av4	N.Av4	N.Av4		ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5		Birmingham
WTU	N.Av1	N.Av5	N.Av5	WTU	
Leeds (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5		Leeds
Glasgow (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5		Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU	
Bradford (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5		Bradford
Liverpool (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5		Liverpool
WTU	N.Av1	N.Av5	N.Av5	WTU	
Edimbourg (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5		Edimbourg
Manchester (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5		Manchester
WTU	N.Av1	N.Av5	N.Av5	WTU	
Cardiff (1996)	N.Av1	N.Av5	N.Av5		Cardiff
SUEDE	N.Av1	3.3	96.7		SUEDE
Stockholm (1996)	N.Av1	6.2	93.8		Stockholm
WTU	N.Av1	5.1	94.9	WTU	
Göteborg (1996)	N.Av1	6.2	93.8		Göteborg
Moyenne des villes	7.1	10.7	75.9		Moyenne des villes
Minimum	0.5	0.7	32.9		Minimum
Maximum	16.6	24.8	98.3		Maximum
Cas	5	10	14		Cas

Remarques du Tableau Comparatif 12.1 Performances scolaires

Limites territoriales:

Les données pour la ZTE de Barcelone et la ZTE de Séville correspondent au niveau provincial.

Variations dans les définitions:

L'âge de début de la scolarité obligatoire varie d'un pays à l'autre, tout comme les notions de "n'achevant pas la scolarité obligatoire" et "niveau d'instruction minimum".

Dans beaucoup de pays, il existe aussi un manque de données relatives à la réussite et aux progrès des élèves d'une année de référence, du fait que de nombreux pays ne mènent pas d'études de cohortes de population qui suivent les progrès des élèves d'une année donnée. Au Royaume Uni et en Allemagne, les données existent mais ne peuvent être comparées aux autres villes et sont référencées comme N.Av5.



12.2 Offre d'éducation pre-scolaire et dans l'enseignement supérieur

	Places dans des crèches privées	Places dans des crèches publiques	Total de places en crèches	Places dans les établissements universitaires et autres établissements d'enseignement supérieur	
(pour 1000 habitants)					
ALLEMAGNE					ALLEMAGNE
Berlin (1996)	7.5	16.9	24.4	N.Av1	Berlin
Hambourg (1996)	N.Av1	N.Av1	25.0	N.Av1	Hambourg
Munich (1996)	8.8	10.4	19.1	N.Av1	Munich
Cologne (1996)	N.Av1	N.Av1	28.2	N.Av1	Cologne
Francfort (1996)	21.4	18.5	39.9	N.Av1	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1		WTU
Essen (1996)	19.9	4.3	24.2	N.Av1	Essen
Stuttgart (1996)	N.Av1	29.1	N.Av1	119.8	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1		WTU
Leipzig (1996)	4.1	18.3	22.5	N.Av1	Leipzig
Dresde (1996)	2.5	22.8	25.3	N.Av1	Dresde
AUTRICHE					AUTRICHE
Graz (1996)	N.Av1	N.Av1	0.8	325.0	Graz
Vienne (1996)	1.1	2.8	3.8	115.4	Vienne
BELGIQUE					BELGIQUE
Anvers (1996)	N.Av1	1.1	N.Av1	53.8	Anvers
Bruxelles (1996)	4.0	7.7	11.8	73.7	Bruxelles
DANEMARK					DANEMARK
Copenhague (1996)	N.Av1	N.Av1	53.1	124.5 (1995)	Copenhague
WTU	N.Av1	N.Av1	52.9	92.3	WTU
ESPAGNE					ESPAGNE
Madrid (1996)	14.6	12.9	27.5	N.Av1	Madrid
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	49.7	WTU
Barcelone (1996)	21.9	11.1	33.0	114.3	Barcelone
WTU	17.9	14.8	32.7	59.4	WTU
Valence (1991)	7.8	12.0	19.8	128.4 (1996)	Valence
WTU (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	39.2	WTU
Séville (1996)	9.0	12.5	21.5	N.Av1	Séville
WTU	5.6	19.5	25.1	51.4	WTU
Saragossa (1996)	9.2	14.5	23.7	13.2	Saragossa
Malaga (1996)	6.0	19.8	25.8	N.Av1	Malaga
FINLANDE					FINLANDE
Helsinki (1996)	5.8	40.9	46.7	119.1	Helsinki
WTU	N.Av4	N.Av4	50.3	97.6	WTU
FRANCE					FRANCE
Marseille (1991)	1.4	4.4	5.8	35.6	Marseille
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Lyon (1996)	2.2	3.4	5.5	225.7	Lyon
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Toulouse (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av3	Toulouse
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av3	WTU
Nice (1991)	0.5	4.0	4.4	N.Av3	Nice
Strasbourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av3	Strasbourg
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av3	WTU
Bordeaux (1998)	N.Av5	N.Av5	6.3	92.6	Bordeaux
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	101.5	WTU
Nantes (1997)	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Nantes
WTU	N.Av5	N.Av5	4.9	68.1	WTU
Lille (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av3	N.Av3	Lille
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av3	WTU



12.2 Offre d'éducation pre-scolaire et dans l'enseignement supérieur

	Places dans des crèches privées	Places dans des crèches publiques	Total de places en crèches	Places dans les établissements universitaires et autres établissements d'enseignement supérieur	
(Pour 1000 habitants)					
GRECE					GRECE
Athènes (1994)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Athènes
WTU	1.0	8.4	9.4	64.9	WTU
Thessalonique (1994)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	36.09	Thessalonique
Patras (1994)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE					ITALIE
Rome (1996)	N.Av1	2.8	N.Av1	N.Av1	Rome
Milan (1996)	N.Av1	3.9	N.Av1	90.2	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1996)	N.Av1	0.4	N.Av1	N.Av1	Naples
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1996)	0.7	3.5	4.2	97.8	Turin
Palerme (1996)	N.Av1	1.1	N.Av1	N.Av1	Palerme
Gênes (1996)	N.Av1	1.5	N.Av1	N.Av1	Gênes
Florence (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av1	Florence
Bari (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Bari
IRLANDE					IRLANDE
Dublin (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av3	Dublin
WTU	12.6	1.1	13.7	N.Av3	WTU
Cork (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av3	Cork
LUXEMBOURG					LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	23.1	2.1	25.2	17.7	Luxembourg
PAYS-BAS					PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	N.Av2	N.Av2	N.Av2	88.2	Amsterdam
Rotterdam (1996)	N.Av2	N.Av2	N.Av2	62.9	Rotterdam
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	33.3	WTU
PORTUGAL					PORTUGAL
Lisbonne (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Lisbonne
WTU (1991)	3.6	1.4	5.0	N.Av1	WTU
Porto (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Porto
WTU (1991)	4.3	2.4	6.8	N.Av1	WTU
Braga (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Braga
ROYAUME-UNI					ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	14.8	1.3	16.2	152.6	Birmingham
WTU	11.8	0.9	12.7	N.Av1	WTU
Leeds (1996)	14.5	2.0	16.5	135.3	Leeds
Glasgow (1997)	N.Av1	N.Av1	6.2	76.8	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	10.4	0.0	10.4	N.Av3	Bradford
Liverpool (1996)	2.8	1.6	4.4	126.2	Liverpool
WTU	8.7	0.8	9.5	N.Av1	WTU
Edimbourg (1996)	N.Av1	N.Av1	20.4	249.3	Edimbourg
Manchester (1996)	9.3	3.9	13.2	273.6	Manchester
WTU	13.5	1.1	14.6	N.Av1	WTU
Cardiff (1996)	N.Av1	5.6	N.Av1	130.4	Cardiff
SUEDE					SUEDE
Stockholm (1996)	11.5	47.1	58.6	N.Av1	Stockholm
WTU	12.1	50.8	62.9	N.Av1	WTU
Göteborg (1996)	6.7	45.1	51.7	N.Av1	Göteborg
Moyenne des villes	8.9	11.1	21.3	118.4	Moyenne des villes
Minimum	0.5	0	0.8	13.2	Minimum
Maximum	23.1	47.1	58.6	325	Maximum
Cas	27	35	34	26	Cas

Remarques du Tableau Comparatif 12.2 Offre d'enseignement pre-scolaire et dans l'enseignement supérieur

Variations dans les définitions:

Places dans les crèches:

Il existe des divergences au niveau de la définition des crèches, des places dans les crèches et des distinctions entre crèches privées et publiques. Dans certaines villes, les données correspondent au nombre de places dans les crèche (Madrid, Glasgow, Leeds) alors que dans d'autres, elles représentent le nombre d'enfants inscrits ou fréquentant une crèche (Helsinki, Malaga, Stockholm, Göteborg, Graz et Vienne). Pour la ZTE de Séville, Malaga et la ZTE de Barcelone, les données recueillies au niveau de la province servent comme approximation.

Etablissements d'enseignement supérieur et universités:

La signification des concepts «d'éducation complémentaire» et «d'enseignement supérieur» varie selon les Etats membres. «L'éducation complémentaire» n'est pas un concept général dans tous les pays. Les données ont été collectées séparément pour les établissements d'enseignement supérieur et pour les universités. Lorsque les données ne sont pas disponibles pour une de ces catégories, elles sont remplacées par la mention N.Av1. Certains pays/villes fournissent le nombre de places dans les établissements d'enseignement supérieur et les universités (Saragosse), tandis que d'autres utilisent le nombre d'étudiants inscrits (Belgique, Danemark, Royaume-Uni, Suède, Grèce, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, France, Valence). Les données présentées pour Saragosse, la ZTE de Madrid, Barcelone et la ZTE de Séville correspondent au niveau provincial. A Thessalonique, les données concernent la Conurbation.



13. Niveaux d'instruction de la population

Proportion de la population qualifiée:

	Enseignement du second degré, 1er cycle (%)	Enseignement du second degré, 2ème cycle (%)	Enseignement du troisième degré, 1er niveau non- universitaire (%)	Enseignement du troisième degré, 1er niveau conduisant à un premier grade universitaire (%)	Enseignement du troisième degré, 2ème niveau conduisant à un grade universitaire supérieur (%)	
ALLEMAGNE (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av1	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	N.Av1	N.Av1	7.0	N.Av1	13.6	Berlin
Hambourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Hambourg
Munich (1996)	11.0	47.9	N.Av1	15.2	N.Av1	Munich
Cologne (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cologne
Francfort (1996)	31.4	18.6	N.Av1	22.8	N.Av1	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	18.5	4.7	N.Av1	2.4	N.Av1	Essen
Stuttgart (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av5	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	60.7	17.6	N.Av1	12.7	N.Av1	Leipzig
Dresde (1996)	58.4	21.1	N.Av1	15.1	N.Av1	Dresde
AUTRICHE (1996)	30.2	47.1	1.3	4.0	N.Av1	AUTRICHE
Graz (1991)	27.6	49.5	1.4	7.9	N.Av1	Graz
Vienne (1996)	22.4	52.2	1.3	8.0	N.Av1	Vienne
BELGIQUE (1997)	10.2	23.1	10.7	5.0	N.Av1	BELGIQUE
Anvers (1991)	10.4	17.5	6.2	3.8	N.Av1	Anvers
Bruxelles (1997)	17.1	21.5	10.3	10.3	N.Av1	Bruxelles
DANEMARK (1996)	24.0	27.2	3.6	5.3	2.9	DANEMARK
Copenhague (1996)	25.7	27.3	3.8	6.0	5.4	Copenhague
WTU	22.8	27.5	3.9	6.0	5.2	WTU
ESPAGNE (1991)	16.7	13.1	N.Ap	5.2	0.4	ESPAGNE
Madrid (1996)	42.4	21.2	3.2	13.7	1.2	Madrid
WTU	45.5	19.9	N.Ap	14.5	0.9	WTU
Barcelone (1996)	39.6	23.1	N.Ap	15.8	N.Av1	Barcelone
WTU	42.3	20.8	N.Ap	11.1	N.Av1	WTU
Valence (1996)	57.3	17.4	N.Ap	14.5	N.Av1	Valence
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Ap	N.Av1	N.Av1	WTU
Séville (1996)	21.8	24.5	N.Ap	N.Av1	N.Av1	Séville
WTU	19.9	22.3	N.Ap	N.Av1	N.Av1	WTU
Saragosse (1996)	57.4	17.4	N.Ap	11.9	0.9	Saragosse
Malaga (1991)	17.3	14.0	N.Ap	5.7	0.4	Malaga
FINLANDE (1996)	35.7	18.6	16.3	10.0	0.5	FINLANDE
Helsinki (1996)	31.6	11.6	23.2	16.8	1.2	Helsinki
WTU	30.3	11.9	22.3	16.4	1.1	WTU
FRANCE (1990)	5.5	22.5	N.Av1	4.0	3.9	FRANCE
Marseille (1990)	6.5	19.5	N.Av1	4.3	4.5	Marseille
WTU	6.5	20.3	N.Av1	4.2	4.4	WTU
Lyon (1990)	6.5	21.3	N.Av1	7.1	9.0	Lyon
WTU	5.9	22.4	N.Av1	5.8	6.3	WTU
Toulouse (1990)	6.1	21.2	N.Av1	6.7	8.6	Toulouse
WTU	6.2	22.5	N.Av1	6.6	7.9	WTU
Nice (1990)	8.4	22.2	N.Av1	4.9	5.7	Nice
Strasbourg (1990)	3.9	23.6	N.Av1	5.5	8.0	Strasbourg
WTU	3.9	27.3	N.Av1	5.4	6.4	WTU
Bordeaux (1990)	6.4	22.0	N.Av1	6.3	8.5	Bordeaux
WTU	6.2	24.7	N.Av1	5.3	5.8	WTU
Nantes (1990)	5.6	26.0	N.Av1	5.9	6.8	Nantes
WTU	5.2	27.5	N.Av1	5.1	5.1	WTU
Lille (1990)	4.7	15.8	N.Av1	5.4	7.0	Lille
WTU	5.1	19.5	N.Av1	4.3	4.1	WTU



13. Niveaux d'instruction de la population

Proportion de la population qualifiée:

	Enseignement du second degré, 1er cycle (%)	Enseignement du second degré, 2ème cycle (%)	Enseignement du troisième degré, 1er niveau non- universitaire (%)	Enseignement du troisième degré, 1er niveau conduisant à un premier grade universitaire (%)	Enseignement du troisième degré, 2ème niveau conduisant à un grade universitaire supérieur (%)	
GRECE (1996)	6.4	17.2	4.3	7.1	0.2	GRECE
Athènes (1991)	9.4	29.5	2.9	11.0	1.0	Athènes
WTU	6.8	23.1	7.0	10.6	0.4	WTU
Thessalonique (1991)	9.2	24.3	2.6	10.3	0.8	Thessalonique
Patras (1991)	10.2	20.7	2.2	6.2	0.4	Patras
ITALIE (1991)	28.9	17.1	N.Av1	4.0	0.7	ITALIE
Rome (1991)	28.7	26.9	N.Av1	8.1	N.Av1	Rome
Milan (1991)	31.6	25.9	N.Av1	9.8	N.Av1	Milan
WTU	33.4	23.1	N.Av1	5.2	N.Av1	WTU
Naples (1991)	27.6	17.9	N.Av1	5.7	N.Av1	Naples
WTU	28.4	15.7	N.Av1	3.5	N.Av1	WTU
Turin (1991)	32.0	20.6	N.Av1	5.7	N.Av1	Turin
Palerme (1991)	26.8	16.6	N.Av1	5.2	N.Av1	Palerme
Gênes (1991)	30.3	23.0	N.Av1	6.0	N.Av1	Gênes
Florence (1991)	26.4	24.7	N.Av1	8.5	0.5	Florence
Bari (1991)	27.0	20.3	N.Av1	6.7	N.Av1	Bari
IRLANDE (1996)	5.5	4.9	1.0	1.8	0.2	IRLANDE
Dublin (1996)	13.0	18.5	6.4	7.3	1.8	Dublin
WTU	5.1	4.6	1.0	3.0	0.4	WTU
Cork (1996)	6.5	7.6	3.7	6.9	0.9	Cork
LUXEMBOURG (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Luxembourg
PAYS-BAS (1996)	17.9	26.7	9.5	3.9	N.Av5	PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	13.2	21.4	13.1	10.3	N.Av5	Amsterdam
Rotterdam (1996)	16.0	20.9	7.6	5.1	N.Av5	Rotterdam
WTU	17.1	25.3	7.9	3.8	N.Av5	WTU
PORTUGAL (1991)	9.8	6.1	N.Av1	2.6	0.2	PORTUGAL
Lisbonne (1991)	11.4	12.7	N.Av1	7.3	0.7	Lisbonne
WTU	11.4	10.5	N.Av1	5.7	0.5	WTU
Porto (1991)	10.5	11.5	N.Av1	7.0	0.5	Porto
WTU	9.0	7.7	N.Av1	3.9	0.2	WTU
Braga (1991)	9.0	7.0	N.Av1	3.4	0.2	Braga
ROYAUME-UNI (1991)	N.Av1	N.Av1	4.8	4.7	0.7	ROYAUME-UNI
Birmingham (1991)	N.Av5	N.Av5	3.2	3.5	0.6	Birmingham
WTU	N.Av1	N.Av1	3.4	3.1	0.5	WTU
Leeds (1991)	N.Av1	N.Av1	4.3	4.5	0.8	Leeds
Glasgow (1991)	N.Av1	N.Av1	3.6	4.1	0.6	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	5.0	3.9	0.5	WTU
Bradford (1991)	N.Av1	N.Av1	4.1	3.5	0.6	Bradford
Liverpool (1991)	N.Av1	N.Av1	3.0	3.0	0.4	Liverpool
WTU	N.Av1	N.Av1	4.2	3.2	0.5	WTU
Edimbourg (1991)	N.Av1	N.Av1	6.4	9.2	1.5	Edimbourg
Manchester (1991)	N.Av1	N.Av1	2.8	4.4	1.0	Manchester
WTU	N.Av1	N.Av1	4.2	3.8	0.6	WTU
Cardiff (1991)	N.Av5	N.Av5	4.9	6.3	1.2	Cardiff
SUEDE (1996)	22.6	31.6	8.9	6.7	0.4	SUEDE
Stockholm (1996)	15.7	29.3	12.7	12.3	0.8	Stockholm
WTU	15.9	29.9	12.0	12.2	0.9	WTU
Göteborg (1996)	19.9	30.1	11.4	9.0	0.7	Göteborg
Moyenne des villes	21.6	22.0	6.1	8.1	2.9	Moyenne des villes
Minimum	3.9	4.7	1.3	2.4	0.2	Minimum
Maximum	60.7	52.2	23.2	22.8	13.6	Maximum
Cas	45	45	25	52	33	Cas

Remarques pour le Tableau Comparatif 13 Niveaux d'instruction de la population

Définitions normales:

CITE (Classification internationale type de l'éducation) Niveau 2

Enseignement du second degré, premier cycle. Correspond au premier cycle de l'enseignement secondaire. Dans les pays où il n'existe pas de rupture entre les premier et deuxième cycles de l'enseignement secondaire et où ce premier cycle dure plus de trois ans, seules les trois premières années après l'enseignement primaire sont comptées comme faisant partie du premier cycle. L'enseignement secondaire, premier cycle, peut être soit "final" et préparer à l'entrée directe dans la vie active, soit "préparatoire" et préparer les élèves au second cycle de l'enseignement secondaire.

CITE Niveau 3: Enseignement du second degré, deuxième cycle. Comprend l'enseignement général, technique et professionnel pour les élèves qui ont terminé leur premier cycle d'enseignement secondaire, y compris les programmes d'apprentissage. Il peut être soit "final" et préparer à l'entrée directe dans la vie active, soit "préparatoire" et préparer les élèves à l'enseignement du troisième degré

CITE Niveau 5: Enseignement du troisième degré, premier niveau, conduisant à un titre de niveau non équivalent au premier grade universitaire

CITE Niveau 6: Enseignement du troisième degré, premier niveau, conduisant à un titre de niveau premier grade universitaire ou à un titre équivalent

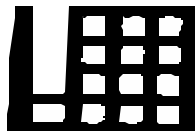
CITE Niveau 7: Enseignement du troisième degré, deuxième niveau, conduisant à un titre universitaire supérieur ou à un grade équivalent

Autres commentaires:

Les mentions "non disponible" (N.Av) et "non applicable" (N.Ap) sont apposées lorsque les données pour un niveau d'instruction sont incluses dans un autre niveau. Pour Barcelone, Valence, la plupart des villes du Royaume-Uni, l'Autriche, la Belgique et les Pays-Bas, les données du niveau CITE 7 sont incluses dans la catégorie niveau CITE 6. En France, les données pour le niveau CITE 5 sont incluses dans le niveau CITE 3.

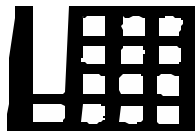
Tous les résultats des indicateurs ont été calculés par rapport au nombre total d'habitants. Cependant, dans quelques pays, les données concernant le nombre de résidents par niveau de qualification sont collectées pour certaines tranches d'âge: 15 ans et plus en Irlande, 18 ans et plus à Bruxelles, 15-64 ans aux Pays-Bas.

En Allemagne, les données sur les niveaux d'éducation de la population existent à l'échelle nationale, mais correspondent aux qualifications de la tranche d'âge des 25-64 ans. Vu l'incompatibilité de ces données avec celles des autres pays, elles ont été supprimées (N.Av3).



14. Qualité de l'air et nuisances sonores

	Nombre de jours par an où le niveau de SO ₂ dépasse 125 µg/m ³ (moyenne sur 24 heures)	Nombre de jours par an où le taux de O ₃ dépasse 120 µg/m ³ (moyenne sur 8 heures)	Nombre de jours par an où le niveau de NO ₂ dépasse 200µg/m ³ (moyenne sur 1 heure)	Pourcentage de résidents exposés à des niveaux de bruit supérieurs à 65dB (moyenne sur 24 heures)	
ALLEMAGNE (1996)					ALLEMAGNE
Berlin (1996)	N.Av1	N.Av3	N.Av1	N.Av1	Berlin
Hambourg (1996)	0	6	3	18.0	Hambourg
Munich (1996)	0	24	N.Av5	N.Av1	Munich
Cologne (1996)	0	6	1	N.Av1	Cologne
Francfort (1996)	0	12	1	N.Av1	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	0	10	1	N.Av1	Essen
Stuttgart (1996)	0	1	0	N.Av1	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	6	25	0	N.Av1	Leipzig
Dresde (1997)	8	18	0	22.4	Dresde
AUTRICHE					AUTRICHE
Graz (1996)	N.Av5	1	N.Av5	N.Av1	Graz
Vienne (1996)	N.Av3	N.Av1	N.Av3	N.Av1	Vienne
BELGIQUE					BELGIQUE
Anvers (1996)	0	11	0	N.Av1	Anvers
Bruxelles (1996)	0	23	2	30.5	Bruxelles
DANEMARK					DANEMARK
Copenhague (1996)	0	0	0	25.2	Copenhague
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
ESPAGNE					ESPAGNE
Madrid (1996)	0	2	0	74.5	Madrid
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Barcelone (1996)	0	0	0	34.5	Barcelone
WTU	0	0	0	N.Av1	WTU
Valence (1996)	0	N.Av1	45	N.Av1	Valence
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Séville (1996)	0	0	0	N.Av1	Séville
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Saragosse (1996)	0	0	0	N.Av1	Saragosse
Malaga (1996)	0	0	0	N.Av1	Malaga
FINLANDE					FINLANDE
Helsinki (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Helsinki
WTU	0	0	6	2.7 (1990)	WTU
FRANCE (1995)					FRANCE
Marseille (1995)	0	N.Av1	N.Av3	N.Av1	Marseille
WTU	N.Av3	N.Av1	N.Av3	N.Av1	WTU
Lyon (1995)	N.Av3	N.Av1	N.Av3	N.Av1	Lyon
WTU	N.Av3	N.Av1	N.Av3	N.Av1	WTU
Toulouse (1995)	0	N.Av3	N.Av3	N.Av5	Toulouse
WTU	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av1	WTU
Nice (1995)	0	N.Av5	1	N.Av5	Nice
Strasbourg (1995)	N.Av3	59	0	N.Av5	Strasbourg
WTU	1	N.Av3	N.Av3	N.Av5	WTU
Bordeaux (1990)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Bordeaux
WTU	N.Av5	N.Av1	N.Av1	N.Av5	WTU
Nantes (1995)	0	N.Av3	0	N.Av1	Nantes
WTU	0	N.Av3	N.Av5	N.Av1	WTU
Lille (1995)	0	N.Av1	4	N.Av1	Lille
WTU	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av1	WTU



14. Qualité de l'air et nuisances sonores

	Nombre de jours par an où le niveau de SO2 dépasse 125 µg/m3 (moyenne sur 24 heures)	Nombre de jours par an où le taux de O3 dépasse 120 µg/m3 (moyenne sur 8 heures)	Nombre de jours par an où le niveau de NO2 dépasse 200µg/m3 (moyenne sur 1 heure)	Pourcentage de résidents exposés à des niveaux de bruit supérieurs à 65dB (moyenne sur 24 heures)	
GRECE					GRECE
Athènes (1996)	2	54	82	N.Av1	Athènes
WTU	2	145	86	N.Av1	WTU
Thessalonique (1996)	25	34	42	N.Av1	Thessalonique
Patras (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE					ITALIE
Rome (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Rome
Milan (1996)	N.Av1	N.Av1	20	N.Av1	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Naples
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1996)	0	43	70	N.Av1	Turin
Palerme (1996)	1	13	37	N.Av1	Palerme
Gênes (1996)	0	N.Av1	N.Av5	N.Av1	Gênes
Florence (1996)	0	66	38	N.Av1	Florence
Bari (1996)	0	N.Av1	91	N.Av1	Bari
IRLANDE					IRLANDE
Dublin (1996)	6	0	50	N.Av1	Dublin
WTU	0	0	N.Av1	N.Av1	WTU
Cork (1996)	4	13	N.Av1	N.Av1	Cork
LUXEMBOURG					LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	0	54	0	N.Av1	Luxembourg
PAYS-BAS					PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	0	N.Av3	N.Av3	20.2 (1993)	Amsterdam
Rotterdam (1996)	0	15	0	15.1 (1993)	Rotterdam
WTU	0	11	0	N.Av1	WTU
PORTUGAL					PORTUGAL
Lisbonne (1997)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	3.0	Lisbonne
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av5	WTU
Porto (1997)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av5	Porto
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	1.0	WTU
Braga (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av5	Braga
ROYAUME-UNI					ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	0	10	0	N.Av1	Birmingham
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leeds (1996)	0	7	2	N.Av1	Leeds
Glasgow (1996)	0	0	0	N.Av1	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	0	0	0	N.Av1	Bradford
Liverpool (1996)	4	7	0	N.Av1	Liverpool
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Edimbourg (1996)	0	2	0	N.Av1	Edimbourg
Manchester (1996)	2	7	6	N.Av1	Manchester
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Cardiff (1996)	0	12	0	N.Av1	Cardiff
SUEDE					SUEDE
Stockholm (1996)	0	3	0	N.Av3	Stockholm
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Göteborg (1996)	0	6	1	N.Av3	Göteborg
Moyenne des villes	1.3	14.7	12.4	27.0	Moyenne des villes
Minimum	0	0	0	3	Minimum
Maximum	25	66	91	74.5	Maximum
Cas	44	37	40	9	Cas

Remarques pour le Tableau Comparatif 14 Qualité de l'air et nuisances sonores

Variations dans les définitions:

Le nombre et la situation des points d'échantillonnage de SO₂, O₃ et NO₂ influent sur les résultats. Ainsi, par exemple:

- A Anvers, les données sur les niveaux de SO₂ et de NO₂ correspondent aux relevés effectués en un seul point d'échantillonnage alors que les échantillons sont prélevés en trois points différents.
- En Grèce, on comptabilise un jour entier lorsque les concentrations dépassent les niveaux autorisés dans au moins un des points d'échantillonnage. De ce fait, les données comprennent des journées où les seuils n'ont été dépassés que dans un point d'échantillonnage, et d'autres où ils ont été dépassés dans plusieurs points. A Athènes, les points de suivi ne sont pas répartis sur l'ensemble de la métropole mais sont tous situés dans le centre (circulation dense) et à l'ouest (zones industrielles).
- En Italie, les données correspondent aux moyennes des niveaux relevés dans les différents points d'échantillonnage à travers la ville.
- A Leeds, Birmingham et Cardiff, les données sur les taux de SO₂ et de O₃ sont recueillies en ppb/m³.
- Au Royaume-Uni, les données correspondent uniquement aux relevés établis en centre ville.
- En France, on comptabilise un jour complet à chaque fois qu'on enregistre un dépassement de seuil en un point, ce qui entraîne une surestimation du nombre de jours où les niveaux sont dépassés. De plus, les relevés sont parfois effectués sur un périmètre plus large que celui de la ville, c'est-à-dire le "site urbain dense". De ce fait, lorsque les données correspondent à plus d'un point d'échantillonnage et lorsque le nombre de jours était supérieur à un, elles ont été remplacées par N.Av3.

Les normes de qualité de l'air en vigueur sont aussi très variées:

- En France, au Luxembourg et à Palerme, le seuil appliqué pour le niveau de O₃ est de 110µg/m³.
- En Espagne, le taux maximum de SO₂ est de 150µg/m³.
- A Graz, le taux maximum de SO₂ est de 0.200mg/m³ (moyenne sur 3 heures).
- Au Royaume-Uni, les niveaux de SO₂, O₃ et NO₂ sont enregistrés en ppb/m³: 55ppb pour le niveau de SO₂, 44ppb d'O₃ et 98ppb pour le NO₂.

Les méthodes d'enregistrement des niveaux sonores divergent fortement d'une ville à l'autre: A Helsinki, les données sur le niveau sonore concernent uniquement le bruit généré par la circulation. A Amsterdam et à Rotterdam, les données sont enregistrées pour les bruits extérieurs supérieurs à 64dB.

Limites Territoriales:

Pour Gênes, les données sur la pollution en SO₂ correspondent à la province.



	Qualité de l'eau potable (%)	Consommation d'eau par personne (m3 par an)	Pourcentage de logements permanents raccordés au réseau d'eau potable (%)	Pourcentage de logements permanents raccordés au réseau d'assainissement (%)	
ALLEMAGNE					ALLEMAGNE
Berlin (1996)	N.Av1	66.0	N.Av1	N.Av1	Berlin
Hambourg (1996)	N.Av1	65.8	99.9	97.0	Hambourg
Munich (1996)	0.0	87.0	100.0	99.7	Munich
Cologne (1996)	N.Av1	98.1	N.Av1	95.8	Cologne
Francfort (1996)	N.Av1	99.3	N.Av1	N.Av1	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	N.Av1	69.9	100.0	100.0	Essen
Stuttgart (1996)	N.Av1	78.7	N.Av5	N.Av5	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	N.Av1	79.07	100.0	N.Av1	Leipzig
Dresde (1996)	N.Av1	59.6	N.Av1	N.Av1	Dresde
AUTRICHE					AUTRICHE
Graz (1996)	N.Av1	71.3	95.0	95.0	Graz
Vienne (1996)	0.0	92.6	99.0 (1991)	96.4 (1991)	Vienne
BELGIQUE					BELGIQUE
Anvers (1996)	0.0	N.Av3	70.3 (1991)	N.Av1	Anvers
Bruxelles (1996)	N.Av4	56.1	N.Av4	N.Av4	Bruxelles
DANEMARK					DANEMARK
Copenhague (1996)	0.09	75.9	N.Av1	N.Av1	Copenhague
WTU	N.Av1	76.8	N.Av1	N.Av1	WTU
ESPAGNE					ESPAGNE
Madrid (1996)	N.Av1	76.5	99.3 (1991)	96.0 (1995)	Madrid
WTU	N.Av4	75.1	83.6 (1991)	N.Av1	WTU
Barcelone (1996)	N.Av4	76.7	98.2 (1991)	100	Barcelone
WTU	N.Av1	97.3 (1993)	N.Av1	N.Av1	WTU
Valence (1996)	0.0	135.7	100	N.Av1	Valence
WTU	N.Av1	N.Av1	73.8 (1991)	N.Av1	WTU
Séville (1996)	0.0	65.7	96.57 (1991)	96.57 (1991)	Séville
WTU	0.0	67.8	99.9 (1991)	99.9 (1991)	WTU
Saragosse (1996)	5.52	66.4	79.7	N.Av1	Saragosse
Malaga (1996)	N.Av1	87.7	N.Av5	N.Av5	Malaga
FINLANDE					FINLANDE
Helsinki (1996)	0.5	83.6	98.1	98.1	Helsinki
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
FRANCE					FRANCE
Marseille (1996)	0.02	89.8 (1991)	N.Av1	N.Av1	Marseille
WTU	0.09	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Lyon (1996)	N.Av3	70.8	100	100	Lyon
WTU	N.Av3	65.7 (1992)	100	100 (1992)	WTU
Toulouse (1996)	0.03	63.0 (1991)	N.Av1	N.Av1	Toulouse
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Nice (1996)	0.6	102.8 (1991)	N.Av5	N.Av1	Nice
Strasbourg (1996)	N.Av3	87.7 (1981)	N.Av1	N.Av1	Strasbourg
WTU	N.Av3	80.5	N.Av1	N.Av1	WTU
Bordeaux (1996)	5.1	70.5	N.Av1	N.Av1	Bordeaux
WTU	6.6	64.0	N.Av1	N.Av1	WTU
Nantes (1997)	N.Av5	64.0	96.5 (1990)	N.Av1	Nantes
WTU	N.Av1	57.2	96.4 (1990)	N.Av1	WTU
Lille (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Lille
WTU	1.2	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU



	Qualité de l'eau potable (%)	Consommation d'eau par personne (m3 par an)	Pourcentage de logements permanents raccordés au réseau d'eau potable (%)	Pourcentage de logements permanents raccordés au réseau d'assainissement (%)	
GRECE					GRECE
Athènes (1996)	0.1	N.Av1	100 (1991)	100 (1991)	Athènes
WTU	0.1	88.3	N.Av1	N.Av1	WTU
Thessalonique (1996)	0.0 (1992)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Thessalonique
Patras (1996)	0.0	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE					ITALIE
Rome (1996)	0.0	118.3	92.8 (1991)	87.4 (1991)	Rome
Milan (1996)	0.03	186.2	98.9 (1991)	97.8 (1991)	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	98.0 (1991)	95.1 (1991)	WTU
Naples (1996)	0.3	148.5	68.7 (1991)	66.1 (1991)	Naples
WTU	N.Av1	N.Av1	95.7 (1991)	85.4 (1991)	WTU
Turin (1996)	0.0	155.1	99.3 (1991)	97.1 (1991)	Turin
Palerme (1996)	N.Av1	N.Av1	85.8 (1991)	88.4 (1991)	Palerme
Gênes (1996)	0.54	57.1	99.0 (1991)	99.3 (1991)	Gênes
Florence (1996)	0.1	163.8	99.3 (1991)	96.8 (1991)	Florence
Bari (1996)	3.6	60.5	N.Av1	N.Av1	Bari
IRLANDE					IRLANDE
Dublin (1996)	21.4	N.Av1	94.8 (1991)	91.2 (1981)	Dublin
WTU	28.5	N.Av1	96.6 (1991)	94.4 (1981)	WTU
Cork (1996)	16.5	N.Av3	97.2 (1991)	94.9 (1981)	Cork
LUXEMBOURG					LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	1.0	87.6	100	100	Luxembourg
PAYS-BAS					PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	0.4	93.2	N.Av1	N.Av1	Amsterdam
Rotterdam (1996)	0.0	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Rotterdam
WTU	0.0	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
PORTUGAL					PORTUGAL
Lisbonne (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Lisbonne
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Porto (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Porto
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Braga (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	Braga
ROYAUME-UNI					ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	0.3	112.6	N.Av5	N.Av1	Birmingham
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Leeds (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Leeds
Glasgow (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	0.17	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Bradford
Liverpool (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Liverpool
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Edimbourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Edimbourg
Manchester (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Manchester
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Cardiff (1996)	0.12	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Cardiff
SUEDE					SUEDE
Stockholm (1996)	N.Av1	140.2	N.Av1	N.Av1	Stockholm
WTU	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Göteborg (1995)	N.Av1	144.27	N.Av1	N.Av1	Göteborg
Moyenne des villes	1.9	92.5	94.9	95.2	Moyenne des villes
Minimum	0	56.1	68.7	66.1	Minimum
Maximum	21.4	186.2	100	100	Maximum
Cas	30	39	26	22	Cas

Remarques pour le Tableau Comparatif 15 Eau

Définitions normales:

Qualité de l'eau potable: Pourcentage des analyses (nombre total des tests annuels effectués sur tous les paramètres de la qualité de l'eau potable) dépassant les concentrations prescrites dans la Directive 80/778/CEE, «Directive relative à la qualité de l'eau destinée à la consommation humaine».

Autres commentaires:

Pour la qualité de l'eau, les points d'échantillonnage divergent (source ou robinet), tout comme les méthodes d'analyse. Les techniques d'échantillonnage varient également, ce qui peut fausser les données. Par ailleurs, les périmètres d'échantillonnages dépassent parfois les limites de la ville (par exemple, à Athènes, Thessalonique et Bradford).

Lorsque les données sur la consommation d'eau proviennent des compagnies de distribution d'eau, la zone couverte peut ne pas coïncider avec les limites de la ville ou de la ZTE. C'est le cas par exemple de la ZTE de Madrid, de la ZTE de Strasbourg et de Birmingham.

Les méthodes de collecte des données sur le nombre de logements raccordés au réseau d'alimentation en eau potable et au réseau d'assainissement divergent également d'une ville à l'autre: le nombre de logements raccordés peut correspondre au nombre d'abonnés enregistrés auprès des compagnies des eaux qui, dans certains cas, couvrent un territoire différent de celui de la ville (Copenhague). Dans d'autres cas, les données ne comprennent que les logements permanents (Bordeaux, Nantes, Bari et Malaga) ou le nombre de ménages raccordés au réseau (Luxembourg). Dans d'autres villes, les seules données disponibles correspondent au nombre de bâtiments ou de compteurs (Strasbourg, Toulouse, Marseille), elles sont remplacées par N.Av1.



16. Traitement des déchets

		Quantité de déchets solides (d'origine domestique et commerciale) collectés à l'intérieur du territoire concerné		Proportion de déchets solides (%)			
		(kg par habitant par an)	Mis en décharge	Incinérés	Recyclés		
ALLEMAGNE							ALLEMAGNE
Berlin (1996)		900.7	N.Av1	9.4	10.0		Berlin
Hambourg (1996)		566.9	15.4	68.4	16.1		Hambourg
Munich (1996)		610.4	1.4	56.9	41.8		Munich
Cologne (1996)		655.2	N.Av1	N.Av1	18.2		Cologne
Francfort (1996)		646.8	2.9	74.5	22.6		Francfort
WTU		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU	
Essen (1996)		421.5	N.Av1	100	N.Av1		Essen
Stuttgart (1996)		332.0	3.8	96.2	N.Av1		Stuttgart
WTU		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU	
Leipzig (1996)		523.2	100	N.Av1	N.Av3		Leipzig
Dresde (1996)		585.5	60.9	N.Av1	39.1		Dresde
AUTRICHE							AUTRICHE
Graz (1996)		476.2	N.Av1	N.Av1	46.9		Graz
Vienne (1996)		330.2	N.Av5	N.Av5	N.Av5		Vienne
BELGIQUE							BELGIQUE
Anvers (1996)		468.3	75.5	16.8	7.8		Anvers
Bruxelles (1996)		600.7	17.3	20.7	62		Bruxelles
DANEMARK							DANEMARK
Copenhague (1996)		1805.4	2.5	36.3	58.6		Copenhague
WTU		N.Av1	6.3	30.7	62.2	WTU	
ESPAGNE							ESPAGNE
Madrid (1996)		413.7	30.2 (1991)	0.73 (1991)	2.26 (1991)		Madrid
WTU		472.8	96.4	0	3.6	WTU	
Barcelone (1996)		415.8	82.9	N.Av5	4.2		Barcelone
WTU		427.1 (1991)	53.0 (1991)	24.8 (1991)	22.3 (1991)	WTU	
Valence (1996)		425.8	86.8	0	N.Av1		Valence
WTU		496.4 (1991)	63.0	0	37.0	WTU	
Séville (1996)		423.2	97.9	N.Av1	2.1		Séville
WTU		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU	
Saragosse (1996)		380.6	N.Av1	0.0	4.0		Saragosse
Malaga (1996)		489.2	100.0	N.Av1	1.2		Malaga
FINLANDE							FINLANDE
Helsinki (1995)		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Helsinki
WTU		748.4	69.0	0	39.9	WTU	
FRANCE							FRANCE
Marseille (1996)		458.8 (1991)	90.3	N.Av1	9.7		Marseille
WTU		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU	
Lyon (1996)		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Lyon
WTU		454.1 (1991)	15.4	76.0	4.1	WTU	
Toulouse (1996)		511.3 (1991)	4.0	93.8	2.3		Toulouse
WTU		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU	
Nice (1996)		557.2 (1991)	1.7	96.8	1.4		Nice
Strasbourg (1996)		N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3		Strasbourg
WTU		N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU	
Bordeaux (1996)		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Bordeaux
WTU		613.5	55.8	30.1	14.1	WTU	
Nantes (1996)		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Nantes
WTU		427.2	7.9	77.5	14.6	WTU	
Lille (1997)		N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1		Lille
WTU		542.3 (1991)	24.4	61.8	13.8	WTU	



16. Traitement des déchets

	Quantité de déchets solides (d'origine domestique et commerciale) collectés à l'intérieur du territoire concerné		Proportion de déchets solides (%)		
	(kg par habitant par an)	Mis en décharge	Incinérés	Recyclés	
GRECE					GRECE
Athènes (1996)	369.1 (1991)	100.0	N.Av1	N.Av5	Athènes
WTU	456.3	100.0	N.Ap	0.4	WTU
Thessalonique (1996)	490.7	98.6	N.Av1	1.3	Thessalonique
Patras (1996)	402.6 (1994)	100.0	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE					ITALIE
Rome (1996)	465.9	98.3	0.0	1.7	Rome
Milan (1996)	490.9	11.9	30.8	14.5	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1996)	525.9	99.8	0.0	0.2	Naples
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1996)	465.4	92.5	0.0	7.5	Turin
Palerme (1996)	547.7	98.8	0.0	1.2	Palerme
Gênes (1996)	459.3	95.0	N.Av1	5.0	Gênes
Florence (1996)	515.4	89.7	0.0	10.3	Florence
Bari (1996)	488.5	99.0	0.0	1.0	Bari
IRLANDE					IRLANDE
Dublin (1995)	349.7	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Dublin
WTU	349.8	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Cork (1996)	884.5	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cork
LUXEMBOURG					LUXEMBOURG
Luxembourg (1997)	796.7	0.8	71.4	27.8	Luxembourg
PAYS-BAS					PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	414.0	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Amsterdam
Rotterdam (1996)	711.7	10.8	89.2	N.Av1	Rotterdam
WTU	582.0	2.4	69.4	28.3	WTU
PORTUGAL					PORTUGAL
Lisbonne (1998)	N.Av1	96.5	N.Av1	4.3	Lisbonne
WTU	N.Av3	97.6	N.Ap	3.0	WTU
Porto (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Porto
WTU	N.Av3	93.0	N.Av1	7.0	WTU
Braga (1996)	213.3 (1991)	100.0	N.Ap	0.2	Braga
ROYAUME-UNI					ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	517.0	26.3	64.3	5.0	Birmingham
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leeds (1996/97)	437.1	95.0	0.0	5.0	Leeds
Glasgow (1996/97)	506.8	98.5	0.0	1.5	Glasgow
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Bradford (1997/98)	498.7	93.8	0.0	6.2	Bradford
Liverpool (1997/98)	349.4	N.Av1	N.Av1	2.3	Liverpool
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Edimbourg (1996)	516.5	N.Av4	N.Av4	3.6	Edimbourg
Manchester (1996)	802.2	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Manchester
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Cardiff (1996)	N.Av3	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cardiff
SUEDE					SUEDE
Stockholm (1996)	380.7	12.3	70.0	17.7	Stockholm
WTU	418.3	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Göteborg (1996)	816.5	7.3	84.0	8.7	Göteborg
Moyenne des villes	539.1	60.5	37.2	12.5	Moyenne des villes
Minimum	213.3	0.8	0	0.2	Minimum
Maximum	1805.4	100	100	62	Maximum
Cas	49	38	29	38	Cas

Remarques pour le Tableau Comparatif 16 Traitement des déchets

Les méthodes de collecte des données et la définition du "recyclage" divergent selon les villes. La proportion de déchets traités dépasse les 100% dans quelques villes, ce qui s'explique par diverses raisons: la collecte d'ordures à des fins de recyclage est parfois effectuée par des entreprises privées et non par les services municipaux; des sources de données différentes sont utilisées pour les diverses catégories (décharge, recyclage, incinération); et enfin, dans certaines villes, les déchets traités proviennent d'une zone plus large que la ville elle-même. Dans le cas de la ZTE d'Athènes, les données sur la proportion de déchets solides traités correspondent à la zone de collecte des ordures qui est plus vaste que la ZTE.

A Copenhague, les données pour les déchets solides collectés incluent outre les ordures produites par les ménages, les rebuts produits par la construction et les résidus des installations d'épuration des eaux d'égout.



17. Occupation des sols

	Densité de population (habitants au km2)	Espaces verts ouverts au public (m2 par habitant)	Proportion des sols occupés par des habitations (%)	Proportion des sols occupés par des espaces verts (%)	Proportion des sols faisant l'objet de mesures spéciales de planification ou de protection (%)	
ALLEMAGNE						ALLEMAGNE
Berlin (1996)	3879	23.6	18.8	12.0	N.Av1	Berlin
Hambourg (1996)	2260	31.1	19.6	8.5	N.Av1	Hambourg
Munich (1996)	4257	27.4	26.7	15.5	N.Av3	Munich
Cologne (1996)	2505	33.5	13.4	11.1	N.Av1	Cologne
Francfort (1996)	2626	21.8	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Francfort
WTU	1084	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	2913	23.4	21.6	3.2	N.Av1	Essen
Stuttgart (1996)	2705	13.5	28.8	N.Av1	N.Av1	Stuttgart
WTU	1299	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	2888	23.8	22.6	6.9	N.Av1	Leipzig
Dresde (1996)	2020	4.0	29.2	3.9	36.7	Dresde
AUTRICHE						AUTRICHE
Graz (1996)	1883	567.1	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Graz
Vienne (1996)	3895	124.7	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Vienne
BELGIQUE						BELGIQUE
Anvers (1991)	2229	38.0	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Anvers
Bruxelles (1996)	5890	29.2	26.0	53.1	N.Av1	Bruxelles
DANEMARK						DANEMARK
Copenhague (1996)	5850	35.0	33.7	20.5	0.0	Copenhague
WTU	1484	31.7	47.1	4.7	N.Av1	WTU
ESPAGNE						ESPAGNE
Madrid (1996)	4722	11.5	17.6	N.Av1	N.Ap	Madrid
WTU	3286 (1992)	5.5	14.3	N.Av1	N.Ap	WTU
Barcelone (1996)	15225	18.0	41.6	22.6	N.Ap	Barcelone
WTU	4802	89.4	21.1	55.4	N.Av1	WTU
Valence (1996)	5545	21.3	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Valence
WTU	2126 (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Ap	WTU
Séville (1996)	4897	2.4	36.6	4.0	N.Ap	Séville
WTU	1499	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Saragosse (1996)	8817	5.3	N.Av1	N.Av1	N.Ap	Saragosse
Malaga (1996)	1390	14.1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Malaga
FINLANDE						FINLANDE
Helsinki (1996)	2876	122.4	21.1	30.8	N.Av1	Helsinki
WTU	1219 (1995)	N.Av1	18.6	N.Av1	N.Av1	WTU
FRANCE						FRANCE
Marseille (1991)	7271	4.3	N.Av5	0.6	N.Av5	Marseille
WTU	1702	N.Av1	N.Av1	N.Av5	N.Av5	WTU
Lyon (1991)	8678	7.6	N.Av1	3.1	N.Av5	Lyon
WTU	4172	N.Av1	N.Av1	N.Av5	N.Av5	WTU
Toulouse (1990)	3029	21.4	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Toulouse
WTU	1625	N.Av1	N.Av1	N.Av5	N.Av1	WTU
Nice (1991)	4766	7.9	36.2	N.Av5	N.Av5	Nice
Strasbourg (1991)	3214	N.Av2	N.Av1	N.Av5	N.Av5	Strasbourg
WTU	1391	N.Av2	N.Av1	N.Av5	N.Av5	WTU
Bordeaux (1991)	4263	12.4	N.Av5	N.Av3	N.Av5	Bordeaux
WTU	2915 (1996)	18.6	N.Av1	N.Av5	N.Av5	WTU
Nantes (1994)	5019 (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	Nantes
WTU	3569	23.8	N.Av5	N.Av3	N.Av5	WTU
Lille (1993)	8887	N.Av3	N.Av5	9.9	N.Av5	Lille
WTU	4029 (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av5	N.Av5	WTU



17. Occupation des sols

	Densité de population (habitants au km2)	Espaces verts ouverts au public (m2 par habitant)	Proportion des sols occupés par des habitations (%)	Proportion des sols occupés par des espaces verts (%)	Proportion des sols faisant l'objet de mesures spéciales de planification ou de protection (%)	
GRECE						GRECE
Athènes (1981)	22728	N.Av1	44.1	12.7	12.0	Athènes
WTU	3933 (1996)	33.5	28.5	4.2	N.Av1	WTU
Thessalonique (1991)	22870	N.Av1	N.Av1	N.Av3	N.Av1	Thessalonique
Patras (1990)	2502	N.Av1	N.Av1	N.Av3	N.Av1	Patras
ITALIE						ITALIE
Rome (1996)	2180	N.Av1	N.Av1	N.Av1	0.4	Rome
Milan (1996)	7377	26.1	20.4	10.5	0.4	Milan
(1991) WTU	2620	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1996)	8854	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Naples
(1991) WTU	2689	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1996)	7065	13.7	20.7	15.1	0.0	Turin
Palerme (1996)	4847	14.5	N.Av3	N.Av3	N.Av1	Palerme
Gênes (1996)	2718	7.0	11.6	N.Av1	N.Av1	Gênes
Florence (1996)	3711	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Florence
Bari (1996)	3046	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Bari
IRLANDE						IRLANDE
Dublin (1996)	4098	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Dublin
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Cork (1996)	3218	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cork
LUXEMBOURG						LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	1489	17.8	22.8	25.0	N.Av1	Luxembourg
PAYS-BAS						PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	4518	N.Av1	22.6	5.7	N.Av1	Amsterdam
Rotterdam (1996)	2901	N.Av1	15.1	6.3	N.Av1	Rotterdam
WTU	1903	N.Av1	N.Av3	N.Av3	N.Av1	WTU
PORTUGAL						PORTUGAL
Lisbonne (1991)	7912	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Lisbonne
WTU	4154	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Porto (1991)	7260	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Porto
WTU	5494	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	WTU
Braga (1991)	767	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Braga
ROYAUME-UNI						ROYAUME-UNI
Birmingham (1994-98)	3810	25.0	52.6	N.Av1	10.7	Birmingham
WTU	2922 (1981)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leeds (1998)	1186	54.0	N.Av5	1.9	N.Av5	Leeds
Glasgow (1996)	3515	55.6	N.Av1	N.Av1	N.Av5	Glasgow
WTU	478 (1981)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	1318	23.0	19.8	0.7	N.Av4	Bradford
Liverpool (1996)	4144	32.9	49.4	25.2	N.Av5	Liverpool
WTU	2294 (1981)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Edimbourg (1991)	1726	N.Av4	N.Av4	N.Av4	N.Av4	Edimbourg
Manchester (1991)	3487	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Manchester
WTU	1993 (1981)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Cardiff (1981)	3115 (1990)	44.0	N.Av1	N.Av1	N.Av4	Cardiff
SUEDE						SUEDE
Stockholm (1996)	3836	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	Stockholm
WTU	1707 (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Göteborg (1996)	1011	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	Göteborg
Moyenne des villes	4855	42.1	26.9	12.9	8.6	Moyenne des villes
Minimum	767	2.4	11.6	0.6	0	Minimum
Maximum	22870	567.1	52.6	53.1	36.7	Maximum
Cas	58	37	25	24	7	Cas

Remarques pour le Tableau Comparatif 17 Occupation des sols

Limites Territoriales:

En ce qui concerne la densité de population, les données du cahier des charges de l'Audit urbain pour la «surface de la zone urbaine» ont été utilisées comme estimations de la superficie de la ville pour les villes suivantes : la ZTE de Marseille, Lyon, Toulouse (et sa ZTE), Nice, Strasbourg (et sa ZTE), Bordeaux, Athènes (et sa ZTE), Patras, Thessalonique, Rome, Braga, Lisbonne (et sa ZTE), Porto (et sa ZTE), la ZTE de Birmingham, la ZTE de Glasgow, la ZTE de Liverpool, la ZTE de Manchester, Cardiff, et la ZTE de Stockholm.

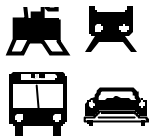
Variations dans les définitions:

A Bari, les données fournies pour la superficie de la zone urbaine proviennent du Piano Regolatore qui n'a pas été modifié depuis 1973. La valeur de l'indicateur «densité de population» a été calculée sur la base des données de 1973 utilisées comme approximations.

A Amsterdam et à Rotterdam, les données sur l'occupation des sols comprennent les grandes zones portuaires et les plans d'eau. Ceci explique pourquoi la proportion des sols occupés par des habitations et la proportion des sols occupés par des espaces verts sont relativement faibles. Les chiffres pour la densité de la population proviennent des instituts de statistiques locaux qui calculent la densité de la population sur la base de la zone urbaine uniquement et ne prennent pas en compte les zones portuaires et les plans d'eau.

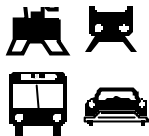
La définition d'espaces verts ouverts au public varie selon les villes. Certaines d'entre elles incluent les parcs et les jardins publics, alors que d'autres incluent également les forêts et les zones naturelles.

Les définitions varient également en ce qui concerne les mesures d'aménagement et de protection du patrimoine. Au Royaume Uni, les données existent pour différentes mesures de protection qui peuvent se cumuler (N.Av5). A Milan, les informations se rapportent aux mesures de protection de l'environnement alors qu'à Rome, les informations correspondent à la protection spéciale du centre historique de la ville.



18. Déplacements

	Déplacements domicile-travail par les transports publics (train/metro/bus/tram) (%)	Déplacements non liés au travail (%)	Déplacements domicile-travail (%)	Voitures immatriculées à l'intérieur du territoire (pour 1000 habitants)	Accidents de la circulation ayant causé des morts ou blessés graves (pour 1000 habitants)	
ALLEMAGNE (1996)	13	N.Av1	N.Av1	444.4	1.5	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	351	4.7	Berlin
Hambourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	418.2	0.6	Hambourg
Munich (1996)	40.2 (1991)	N.Av1	N.Av1	552.4	5.3	Munich
Cologne (1997)	17 (1992)	N.Av1	N.Av1	387.5	5.4	Cologne
Francfort (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	451.2	4.6	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996+)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	469.2	3.6	Essen
Stuttgart (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	404.6	3.6	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	383.8	4.2	Leipzig
Dresde (1994)	25.5	71.04	29.0	440.8	4.6	Dresde
AUTRICHE (1996)	11.5	80.8	14.1	458	4.8	AUTRICHE
Graz (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	498.3	8.4	Graz
Vienne (1995)	37	66.5	24.3	363.7	3.9	Vienne
BELGIQUE (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	426.7	1.1	BELGIQUE
Anvers (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	415.0	4.6 (1995)	Anvers
Bruxelles (1996)	N.Av1	60.5 (1991)	39.5 (1991)	463.4	0.2	Bruxelles
DANEMARK (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	296	1.1	DANEMARK
Copenhague (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	142.7	1.3	Copenhague
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	214.3	1.0	WTU
ESPAGNE (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	372.5	1.8	ESPAGNE
Madrid (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	463.7	2.5	Madrid
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	528.8 (1997)	2.01 (1997)	WTU
Barcelone (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	414.2	5.4	Barcelone
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	398.9	N.Av1	WTU
Valence (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	392.9	3.1	Valence
WTU	11.6 (1991)	62.6 (1991)	37.4 (1991)	221 (1991)	2.7 (1991)	WTU
Séville (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	355.4	1.5	Séville
WTU	16.8	73.9	26.1	372.7	N.Av1	WTU
Saragosse (1994)	N.Av1	90.5	8.4	323.3	1.7	Saragosse
Malaga (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	332.0	1.8 (1995)	Malaga
FINLANDE (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	435.4	1.4	FINLANDE
Helsinki (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	341.9	1.5	Helsinki
WTU	28.0	N.Av1	N.Av1	366.6	0.02	WTU
FRANCE (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	0.8	FRANCE
Marseille (1997)	14.7	86.3	11.9	384.7 (1988)	N.Av3	Marseille
WTU	13.0	85.8	12.3	N.Av1	N.Av3	WTU
Lyon (1995)	21.1	84.92	12.8	562.8	N.Av1	Lyon
WTU	15.4	84.9	12.9	N.Av1	N.Av1	WTU
Toulouse (1996)	10.7	84.7	12.6	493.6 (1990)	N.Av1	Toulouse
WTU	9.1	84.1	12.9	N.Av1	N.Av1	WTU
Nice (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	0.5	Nice
Strasbourg (1997)	11.3	85.3	12.6	333.6 (1998)	N.Av1	Strasbourg
WTU	9.4	88.2	12.8	N.Av1	N.Av1	WTU
Bordeaux (1997)	13.7	86.2	10.7	444.4	0.2 (1996)	Bordeaux
WTU	8.2	85.4	11.4	496.8	0.1 (1996)	WTU
Nantes (1990)	14	84.6 (1991)	13.8	471.9	N.Av3	Nantes
WTU	9.7	84.4	14.1	N.Av1	N.Av1	WTU
Lille (1998)	15.5	87.5	9.0	301.5 (1988)	N.Av1	Lille
WTU	6.9	87.0	9.6	N.Av1	N.Av1	WTU



18. Déplacements

	Déplacements domicile-travail par les transports publics (train/metro/bus/tram) (%)	Déplacements non liés au travail (%)	Déplacements domicile-travail (%)	Voitures immatriculées à l'intérieur du territoire (pour 1000 habitants)	Accidents de la circulation ayant causé des morts ou blessé graves (pour 1000 habitants)	
GRECE (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	228.1	0.2	GRECE
Athènes (1995)	38.42	80.2	18.30	N.Av1	0.1 (1991)	Athènes
WTU	31.8	N.Av1	N.Av1	411.0	0.2	WTU
Thessalonique (1998)	34.15	38.23	61.77	N.Av1	0.1 (1995)	Thessalonique
Patras (1993)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av1	0.2	Patras
ITALIE (1996)	12.8 (1991)	N.Av1	N.Av1	527.3	3.2	ITALIE
Rome (1996)	30.5 (1991)	N.Av1	N.Av1	743.2 (1993)	N.Av1	Rome
Milan (1996)	44.5 (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	11.6	Milan
WTU	25.4 (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1991)	31.81	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Naples
WTU	22.0	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1994)	28.6 (1991)	67.9 (1994)	32.09	622.2 (1996)	3.0 (1996)	Turin
Palerme (1991)	12.7	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Palerme
Gênes (1996)	37.6 (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.9	Gênes
Florence (1996)	23.4 (1991)	N.Av1	N.Av1	628.8	11.6	Florence
Bari (1991)	17.34	N.Av1	N.Av1	N.Av1	1.8 (1995)	Bari
IRLANDE (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	291.6	2.2	IRLANDE
Dublin (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av1	N.Av1	Dublin
WTU	N.Av3	N.Av3	N.Av3	284.4	N.Av1	WTU
Cork (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	316.5	2.5	Cork
LUXEMBOURG (1996)	N.Av1	81.8 (1995)	14.9 (1995)	561.2 (1995)	2.5	LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	22.9 (1991)	N.Av1	N.Av1	608.1 (1998)	2.0	Luxembourg
PAYS-BAS (1996)	8.18	75.6	16.9	370.5	0.8	PAYS-BAS
Amsterdam (1997)	29.6	57.3	32.6	275.7	0.5	Amsterdam
Rotterdam (1996)	N.Av5	N.Av5	N.Av5	292.8	0.6	Rotterdam
WTU	N.Av3	N.Av3	N.Av3	326.4	0.5	WTU
PORTUGAL (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	606.3	N.Av3	PORTUGAL
Lisbonne (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Lisbonne
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Porto (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Porto
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Braga (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Braga
ROYAUME-UNI (1995-97)	13	81.1	15.4	418.2	0.7	ROYAUME-UNI
Birmingham (1997)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av4	0.7	Birmingham
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	365.9	0.7	WTU
Leeds (1996)	21.5	N.Av1	N.Av1	353.7	0.6	Leeds
Glasgow (1996)	38.9	N.Av1	N.Av1	213.4	0.5	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	646.7	0.6	Bradford
Liverpool (1996)	30.7	N.Av1	N.Av1	245.8	0.7	Liverpool
WTU	N.Av1	N.Av1	12.0	301.4	0.6	WTU
Edimbourg (1996)	32.1	N.Av1	N.Av1	341.0	0.8	Edimbourg
Manchester (1996)	27.1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	0.5 (1996-97)	Manchester
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	373.0	0.5	WTU
Cardiff (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	387.7	N.Av1	Cardiff
SUEDE (1996)	28.4	75.2	18.9	335.8	0.4	SUEDE
Stockholm (1996)	56.1	73.1	21.30	207.5	0.2 (1995)	Stockholm
WTU	49.3	73.4	20.9	239.3	0.2 (1994)	WTU
Göteborg (1996)	25.2	73	20.9	259.3	0.8 (1995)	Göteborg
Moyenne des villes	26.8	75.2	21.9	407.0	2.7	Moyenne des villes
Minimum	10.7	38.23	8.4	142.7	0.1	Minimum
Maximum	56.1	90.5	61.77	743.2	11.6	Maximum
Cas	30	17	17	43	44	Cas

Remarques pour le Tableau Comparatif 18 Déplacements

Définitions normales:

Proportion de déplacements domicile-travail à des fins autres que le travail: tous les déplacements moins les déplacements domicile-travail et les voyages d'affaires.

Blessés graves: Une blessure nécessitant une hospitalisation ou toutes les blessures suivantes, ayant ou non entraîné un séjour à l'hôpital: fractures, commotions, blessures internes, écrasements, chocs sévères nécessitant un traitement médical, blessures causant la mort 30 jours ou plus après l'accident.

Autres commentaires:

Dans certains cas, les données recueillies sur les modes et motifs de déplacement correspondent à des zones de déplacement plutôt qu'à des limites administratives. Pour la ZTE d'Athènes, par exemple, les données correspondent à la "zone de transport urbain"; pour la ZTE de Madrid, elles concernent la zone d'influence de Madrid (Métropole de Madrid); à Malaga, les données correspondent à la Métropole de Malaga; pour Lyon les données concernent à la fois Lyon et Villeurbanne; pour Strasbourg, elles concernent à la fois Strasbourg et Schiltigheim; pour Turin, les données sur les motifs de déplacement correspondent au niveau de la province. Pour Stockholm et Göteborg, les données sur les modèles de déplacement (modes et motifs) sont des moyennes pour la période 1994-1998.

Les données concernant les immatriculations de voitures peuvent porter sur des zones différentes du territoire de la ville/ZTE. A Cork, les données sont recueillies au niveau du Comté. Les données pour les ZTE de Madrid et de Valence sont rapportées au niveau de la province.

La définition des "blessures graves" (causées par des accidents de la circulation) varie considérablement selon les pays. En Autriche, Finlande, Suède, Italie, à Essen et à Leipzig, les données correspondent à tous les blessés par accident de la route, quelle que soit la gravité de leurs blessures. Pour Athènes, Patras, Thessalonique et la ZTE d'Helsinki, les chiffres concernent uniquement les accidents ayant entraîné des morts.



19. Consommation d'énergie et émissions de CO2

	Consommation totale d'électricité (Mtep)	Consommation d'électricité par personne (tep)	Consommation totale de gaz naturel (Mtep)	Consommation de gaz naturel par personne (tep)	Emissions de CO2 (Tonnes)	Emissions de CO2 par personne (tonnes)	
GRECE							GRECE
Athènes (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Athènes
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Thessalonique (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Thessalonique
Patras (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE							ITALIE
Rome (1996)	0.6857	0.2448	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Rome
Milan (1996)	1.1156	0.8323	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1997)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Naples
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1996)	0.5566	0.6053	1.0422	1.1334	N.Av1	N.Av1	Turin
Palerme (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Palerme
Gênes (1996)	N.Av3	N.Av3	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Gênes
Florence (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Florence
Bari (1996)	0.0796	0.2252	0.0666	0.188	N.Av1	N.Av1	Bari
IRLANDE							IRLANDE
Dublin (1996)	0.178	0.3694	0.268	0.5562	N.Av1	N.Av1	Dublin
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Cork (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cork
LUXEMBOURG							LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	0.0522	0.6842	0.1311	1.7183	N.Av1	N.Av1	Luxembourg
PAYS-BAS							PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Amsterdam
Rotterdam (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Rotterdam
WTU	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av3	N.Av1	N.Av1	WTU
PORTUGAL							PORTUGAL
Lisbonne (1995)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Lisbonne
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Porto (1994)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Porto
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Braga (1994)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Braga
ROYAUME-UNI							ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Birmingham
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leeds (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	5296789	7.28	Leeds
Glasgow (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	2731473	4.47	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Bradford
Liverpool (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	2348377	5.06	Liverpool
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Edimbourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Edimbourg
Manchester (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	2533683	5.92	Manchester
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	21486000	8.35	WTU
Cardiff (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cardiff
SUEDE							SUEDE
Stockholm (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	2400000	3.34	Stockholm
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	4260000	3.56	WTU
Göteborg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	2500	0.01	Göteborg
Moyenne des villes	0.5	0.5	0.4	0.6	3082524	5.11	Moyenne des villes
Minimum	0.0522	0.2252	0.0004	0.0009	2500	0.01	Minimum
Maximum	1.1156	0.8904	1.538	3.4391	7768000	12.20	Maximum
Cas	20	20	19	18	14	14	Cas
Médiane	0.4476	0.5273	0.2256	0.50345	2466842	4.75	Médian

Remarque pour le Tableau Comparatif 19 Consommation d'énergie et émission de CO2

Limites territoriales:

Les données recueillies pour la consommation d'électricité sont celles du niveau provincial pour les villes suivantes: Gênes, Malaga, les ZTE de Madrid et de Valence.

Pour Malaga, les données sur la consommation de gaz correspondent au niveau provincial.



20. Climat

Soleil et pluie

Jours de pluie par an		Heures de soleil par jour	
ALLEMAGNE			ALLEMAGNE
Berlin (1996)	9.3	4.4	Berlin
Hambourg (1996)	13.1	4.4	Hambourg
Munich (1996)	16.1	4.6	Munich
Cologne (1996)	13.8	4.2	Cologne
Francfort (1996)	12.5	4.5	Francfort
Essen (1996)	15.6	4.3	Essen
Stuttgart (1996)	13.5	4.5	Stuttgart
Leipzig (1996)	14.7	4.0	Leipzig
Dresde (1996)	16.4	4.0	Dresde
AUTRICHE			AUTRICHE
Graz (1996)	12.4	4.9	Graz
Vienne (1997)	14.9	4.9	Vienne
BELGIQUE			BELGIQUE
Anvers (1996)	14.7	4.4	Anvers
Bruxelles (1996)	15.5	4.2	Bruxelles
DANEMARK			DANEMARK
Copenhague (1998)	14.6	4.5	Copenhague
ESPAGNE			ESPAGNE
Madrid (1996)	8.7	7.6	Madrid
Barcelone (1996)	9.1	6.4	Barcelone
Valence (1996)	9.3	7.5	Valence
Séville (1996)	9.0	7.9	Séville
Saragosse (1996)	8.2	7.8	Saragosse
Malaga (1996)	7.8	7.8	Malaga
FINLANDE			FINLANDE
Helsinki (1996)	8.4	4.5	Helsinki
FRANCE			FRANCE
Marseille (1996)	5.2	7.4	Marseille
Lyon (1996)	9.2	5.0	Lyon
Toulouse (1996)	8.4	5.3	Toulouse
Nice (1996)	5.6	7.0	Nice
Strasbourg (1996)	9.3	4.4	Strasbourg
Bordeaux (1996)	10.8	5.3	Bordeaux
Nantes (1996)	9.9	4.6	Nantes
Lille (1996)	10.3	4.5	Lille
GRECE			GRECE
Athènes (1996)	6.1	7.1	Athènes
Thessalonique (1996)	8.7	6.5	Thessalonique
Patras (1996)	7.8	7.0	Patras
ITALIE			ITALIE
Rome (1996)	9.3	5.8	Rome
Milan (1996)	11.4	N.Av1	Milan
Naples (1996)	8.8	6.2	Naples
Turin (1996)	8.3	4.7	Turin
Palerme (1996)	9.1	6.7	Palerme
Gênes (1996)	7.3	5.4 (1981)	Gênes
Florence (1996)	9.8	5.5	Florence
Bari (1996)	10.3	6.5	Bari
IRLANDE			IRLANDE
Dublin (1996)	17.9	3.8	Dublin
Cork (1996)	17.5	3.7	Cork
LUXEMBOURG			LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	18.4 ³	4.8	Luxembourg



20. Climat

Soleil et pluie

	Jours de pluie par an	Heures de soleil par jour	
PAYS-BAS			PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	15.0	4.8	Amsterdam
Rotterdam (1996)	14.4	4.7	Rotterdam
PORTUGAL			PORTUGAL
Lisbon (1996)	11.8	7.3	Lisbon
Porto (1996)	13.6	6.6	Porto
Braga (1996)	11.9	N.Av1	Braga
ROYAUME-UNI			ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	N.Av1	N.Av1	Birmingham
Leeds (1996)	N.Av1	N.Av1	Leeds
Glasgow (1996)	15.8	4.0	Glasgow
Bradford (1996)	N.Av1	N.Av1	Bradford
Liverpool (1996)	N.Av1	N.Av1	Liverpool
Edimbourg (1996)	14.2	4.0	Edimbourg
Manchester (1996)	N.Av1	N.Av1	Manchester
Cardiff (1996)	N.Av1	N.Av1	Cardiff
SUEDE			SUEDE
Stockholm (1996)	12.5	5.1	Stockholm
Göteborg (1996)	13.2	4.7	Göteborg
Moyenne des villes	11.5	5.4	Moyenne des villes
Minimum	5.2	3.7	Minimum
Maximum	18.43	7.9	Maximum
Cas	52	50	Cas
Median	11.1	4.85	Median

Remarques pour le Tableau Comparatif 20 Climat

Définitions normales:

Jours de pluie: Le nombre de jours par an où il a plu sur la période de référence 1992-1996, divisé par 12.

Heures d'ensoleillement: Le nombre moyen d'heures d'ensoleillement par jour, sur la période de référence 1992-1996.

Autres commentaires:

La situation des postes d'observations météorologiques peut affecter les résultats.

Pour de nombreuses villes, les données concernent l'année de référence et non pas une moyenne sur une plusieurs années.

Pour le Luxembourg, ce chiffre correspondant aux précipitations annuelles moyennes en mm/an pour la période 1991-1996.

Pour Milan, l'information disponible concerne le nombre de jours de soleil par an: 92 en 1996.

Pour Gênes, les données sur le nombre d'heures de soleil par jour sont celles de l'année 1991.



21. Culture et loisirs

21.1 Musique et cinéma

Concerts			Cinéma			
	Nombre	Fréquentation des concerts (par résident et par an)	Nombre de séances	Nombre de places	Fréquentation des cinémas (par résident et par an)	
ALLEMAGNE	5150	N.Av1	N.Av1	760282	1.6	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	2294	0.4	N.Av1	39399	2.7	Berlin
Hambourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	17633	2.5	Hambourg
Munich (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	22844	3.8	Munich
Cologne (1996)	403	1.0	N.Av1	N.Av1	3.7	Cologne
Francfort (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	7733	2.7	Francfort
WTU	N.Av1	N.AV1	N.AV1	N.AV1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	11387	3.5	Essen
Stuttgart (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	12110	3.8	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	558	0.8	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Leipzig
Dresde (1996)	N.Av1	0.3 (1991)	N.Av1	4176	2.9	Dresde
AUTRICHE	N.Av1	N.Av1	N.Av1	70109	1.5	AUTRICHE
Graz (1996)	N.Av1	N.Av1	21492	5123	3.6	Graz
Vienne (1996)	909	0.4	108084	15992	2.4	Vienne
BELGIQUE	N.Av1	N.Av1	N.Av1	100508	1.9	BELGIQUE
Anvers (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	6.5	Anvers
Bruxelles (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	15141	5.0	Bruxelles
DANEMARK	N.Av1	N.Av1	N.Av1	50000	1.9	DANEMARK
Copenhague (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	8800	7.9	Copenhague
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	15100	4.0	WTU
ESPAGNE	N.Av1	N.Av1	2395	N.Av1	2.6	ESPAGNE
Madrid (1996)	555	N.Av1	N.Av4	N.Av1	N.Av1	Madrid
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	3.9 (1991)	WTU
Barcelone (1996)	852	0.84	N.Av1	51459	6.6	Barcelone
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	5.1	WTU
Valence (1996)	400	0.5	385	N.Av1	N.Av1	Valence
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Séville (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	3.5	Séville
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Saragosse (1996)	128	0.2	525	N.Av1	3.4	Saragosse
Malaga (1996)	N.Av1	N.Av1	44	N.Av1	3.5	Malaga
FINLANDE	1382	0.2	146557	55532	1.2	FINLANDE
Helsinki (1997)	329	0.8	42892	6935	3.8	Helsinki
WTU (1996)	409	0.7	46036	8304	2.4	WTU
FRANCE	N.Av5	N.Av5	N.Av1	953649	2.4	FRANCE
Marseille (1996)	N.Av5	N.Av5	75234	9240	2.7 (1991)	Marseille
WTU	N.Av5	N.Av5	116424	14953	3.6 (1991)	WTU
Lyon (1996)	487	2.1	111756	11592	9.7	Lyon
WTU	N.Av5	N.Av5	125960	20829	3.5 (1991)	WTU
Toulouse (1996)	N.Av5	N.Av5	52866	6193	6.1 (1991)	Toulouse
WTU	N.Av5	N.Av5	61863	13294	4.8 (1991)	WTU
Nice (1996)	N.Av5	N.Av5	45547	5092	4.7 (1991)	Nice
Strasbourg (1996)	N.Av5	N.Av5	61705	5224	6.0 (1991)	Strasbourg
WTU	27	0.1 (1991)	61705	5224	3.6 (1991)	WTU
Bordeaux (1996)	N.Av5	N.Av5	61331	7289	9.2	Bordeaux
WTU	N.Av5	N.Av5	76443	12593	3.9	WTU
Nantes (1996)	N.Av5	N.Av5	52127	4957	5.8	Nantes
WTU	N.Av5	N.Av5	73001	12651	3.7	WTU
Lille (1996)	N.Av5	N.Av5	57950	8511	9.2 (1991)	Lille
WTU	N.Av5	N.Av5	89127	21357	1.9 (1991)	WTU



21.1 Musique et cinéma

Concerts			Cinéma			
	Nombre	Fréquentation des concerts (par résident et par an)	Nombre de séances	Nombre de places	Fréquentation des cinémas (par résident et par an)	
GRECE	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	GRECE
Athènes (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Athènes
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Thessalonique (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Thessalonique
Patras (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE (1996)	18392	0.1	N.Av1	N.Av1	1.7	ITALIE
Rome (1996)	3043	0.4	N.Av1	N.Av1	3.6	Rome
Milan (1996)	2791	0.9	N.Av1	N.Av1	5.4	Milan
WTU	3697	0.3 (1991)	N.Av1	N.Av1	2.9 (1991)	WTU
Naples (1996)	464	0.4	N.Av1	N.Av1	2.6	Naples
WTU	826	0.1 (1991)	N.Av1	N.Av1	0.9 (1991)	WTU
Turin (1996)	949	0.7	N.Av1	26475	4.3	Turin
Palerme (1996)	366	0.2	N.Av1	N.Av1	2.4	Palerme
Gênes (1996)	380	0.3	N.Av1	N.Av1	3.5	Gênes
Florence (1996)	737	1.0	343	N.Av1	6.8	Florence
Bari (1996)	408	0.3	N.Av1	7313	2.4	Bari
IRLANDE	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	IRLANDE
Dublin (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Dublin
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Cork (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cork
LUXEMBOURG	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	1.8	LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	84	0.8	N.Av1	3642	14.7	Luxembourg
PAYS-BAS	14570	0.1	N.Av1	90000	1.1	PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	2680	1.6	N.Av1	N.Av4	N.Av4	Amsterdam
Rotterdam (1996)	810	0.8	N.Av1	N.Av4	2.6	Rotterdam
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
PORTUGAL	32	N.Av1	194549	76756	1.1	PORTUGAL
Lisbonne (1994)	N.Av1	N.Av1	64388	N.Av1	N.Av1	Lisbonne
WTU	N.Av2	N.Av2	N.Av2	N.Av2	N.Av2	WTU
Porto (1994)	N.Av1	N.Av1	16225	N.Av1	N.Av1	Porto
WTU	N.Av2	N.Av2	N.Av2	N.Av2	N.Av2	WTU
Braga (1994)	N.Av1	N.Av1	2860	N.Av1	N.Av1	Braga
ROYAUME-UNI	N.Av1	N.Av1	N.Av1	594968	2.2	ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	64 (1983-84)	0.1 (1983-84)	N.Av1	14000 (1998)	3.6	Birmingham
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Leeds (1996)	154	0.1	N.Av1	N.Av1	3.6	Leeds
Glasgow (1996)	N.Av1	0.3	N.Av1	N.Av1	7.4	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	12 (1984-85)	N.Av1	N.Av1	3000	1.3	Bradford
Liverpool (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	12000	5.7	Liverpool
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Edimbourg (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	11000	7.1	Edimbourg
Manchester (1996)	N.Av4	N.Av4	N.Av1	12000	8.5	Manchester
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Cardiff (1996)	40 (1981)	0.2 (1981)	N.Av1	7000	7.4	Cardiff
SUEDE	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	SUEDE
Stockholm (1996)	671	0.4	N.Av3	17359	N.Av3	Stockholm
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Göteborg (1996)	128	0.4	50747	7682	3.6	Göteborg
Moyenne des villes	766.5	0.6	43500	12447	4.9	Moyenne des villes
Minimum	12	0.1	44	3000	1.3	Minimum
Maximum	3043	2.1	111756	51459	14.7	Maximum
Cas	27	27	19	32	45	Cas

Remarques pour le Tableau Comparatif 21.1 Musique et cinéma

Définition normale:

Concerts: prestations de musiciens, quel que soit le type de musique (classique, traditionnelle, etc) ayant lieu sur le territoire considéré.

Autres commentaires:

La définition des concerts diverge selon les villes, ainsi que les méthodes d'obtention des données utilisées. A Barcelone, les informations concernent les concerts réguliers et les très grands concerts, tandis que les données collectées à Bradford et Leeds correspondent aux concerts symphoniques organisés dans une seule salle. Pour Amsterdam et Rotterdam, les informations portent uniquement sur les concerts donnés par des professionnels et excluent la pop musique. A Helsinki, les données portent seulement sur les concerts de musique classique. A Cologne, les données sont celles des concerts philharmoniques, mais l'information sur la fréquentation inclut les concerts donnés dans des stades et les concerts en plein air. Pour Glasgow, les données sur la fréquentation concernent uniquement les concerts de musique classique.

Dans de nombreux cas, les données sur les concerts et le nombre de spectateurs ne portent que sur quelques unes des salles de concert, et non pas sur tous les lieux de concerts de la ville. A Valence, Saragosse et Luxembourg, par exemple, les données portent uniquement sur les grands concerts. A Milan, Naples, Rome et Turin, les entrées gratuites ne sont pas comptabilisées dans le nombre d'entrées. A Madrid, les informations sur les concerts et le nombre de spectateurs portent sur les deux principales salles de concert. Pour Leeds, les données sur la fréquentation portent sur les six principales salles de concert de la ville.



21.2 Musées, théâtres et bibliothèques

	Musées		Théâtres		Bibliothèques municipales		
	Nombre	Fréquentation (par résident et par an)	Nombre	Fréquentation (par résident et par an)	Nombre	Prêts de livres (par résident et par an)	
ALLEMAGNE	4113	1.1	860	0.4	12727	3.9	ALLEMAGNE
Berlin (1996)	140	1.9	49	0.9	228	7.5	Berlin
Hambourg (1996)	47	N.Av1	30	N.Av1	108	5.7	Hambourg
Munich (1996)	44	1.8	11	0.9	50	7.3	Munich
Cologne (1996)	8	1.1	6	0.4	19	4.9	Cologne
Francfort (1996)	37	2.2	7	N.Av1	16	5.5	Francfort
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)	4	0.1	7	0.5	18	3.4	Essen
Stuttgart (1996)	33	2.9	17	3.3	1	5.8	Stuttgart
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)	17	1.6	11	0.8	4	9.4	Leipzig
Dresde (1996)	12	4.5	5	1.6	1	7.1	Dresde
AUTRICHE	N.Av1	1.6	47	0.5	2451	2.1	AUTRICHE
Graz (1996)	7	2.6	5	1.4	11	0.7	Graz
Vienne (1996)	152	3.5	63	1.8	368	3.7	Vienne
BELGIQUE	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	BELGIQUE
Anvers (1996)	18	2.2	N.Av1	0.4	30	8.5	Anvers
Bruxelles (1996)	36	2.1	28	N.Av1	69	N.Av1	Bruxelles
DANEMARK	286	2.1	112	0.5	843	13.7	DANEMARK
Copenhague (1996)	25	4.2	46	2.7	23	12.1	Copenhague
WTU	48	2.9	70	1.2	89	14.3	WTU
ESPAGNE	N.Av1	0.8	N.Av1	0.1	4404	0.8	ESPAGNE
Madrid (1996)	21	12.7	26	0.6	23	0.1	Madrid
WTU	N.Av1	0.9	27 (1991)	0.4 (1991)	104	0.2	WTU
Barcelone (1996)	31	3.6	40	1.2	41	0.5	Barcelone
WTU	65	1.9	38 (1995)	0.6 (1995)	178	N.Av1	WTU
Valence (1996)	9	0.7	6	0.3	18	1.8	Valence
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	47 (1991)	N.Av1	WTU
Séville (1996)	8	0.4	6	0.2	9	0.1	Séville
WTU	N.Av1	N.Av1	8 (1991)	N.Av1	29	0.3	WTU
Saragosse (1996)	5	0.7	2	0.1	19	0.2	Saragosse
Malaga (1996)	10	N.Av1	4	0.3	15	0.1	Malaga
FINLANDE	139	0.8	62	0.5	992	15.8	FINLANDE
Helsinki (1996)	39 (1995)	2.1 (1995)	9	1.7	51 (1997)	12.8 (1997)	Helsinki
WTU	79 (1995)	1.7 (1995)	14	1.1	84 (1997)	12.8 (1997)	WTU
FRANCE	1115	0.2	N.Av3	N.Av5	N.Av5	N.Av5	FRANCE
Marseille (1996)	18	0.3 (1991)	18	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Marseille
WTU	N.Av5	N.Av5	18	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Lyon (1996)	28	0.8	58	1.1	N.Av5	N.Av5	Lyon
WTU	40	N.Av2	105	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Toulouse (1996)	7	N.Av5	5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Toulouse
WTU	N.Av2	N.Av2	4	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Nice (1996)	8	1.4 (1991)	2	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Nice
Strasbourg (1996)	8	1.5 (1991)	6	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Strasbourg
WTU	N.Av2	N.Av2	6	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Bordeaux (1996)	8	1.5	9	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Bordeaux
WTU	N.Av5	N.Av5	10	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Nantes (1996)	4	N.Av5	3	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Nantes
WTU	N.Av5	N.Av5	4	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Lille (1996)	5	0.5 (1991)	5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	Lille
WTU	12	0.2 (1991)	9	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU



21.2 Musées, théâtres et bibliothèques

	Musées		Théâtres		Bibliothèques municipales		
	Nombre	Fréquentation (par résident et par an)	Nombre	Fréquentation (par résident et par an)	Nombre	Prêts de livres (par résident et par an)	
GRECE	92	0.3	N.Av1	N.Av1	882	0.2	GRECE
Athènes (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Athènes
WTU	14	0.5	N.Av1	N.Av1	211	0.1	WTU
Thessalonique (1996)	3	0.2 (1991)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Thessalonique
Patras (1996)	1 (1991)	N.Av5	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE (1997)	2798 (1995)	0.1	N.Av1	0.2 (1996)	N.Av5	0.01	ITALIE
Rome (1996)	48	0.5	N.Av1	0.8	37	0.4	Rome
Milan (1996)	13	1.2	N.Av1	1.2	30	0.6	Milan
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	0.6 (1991)	N.Av1	N.Av1	WTU
Naples (1996)	9	0.9	N.Av1	0.7	13	N.Av1	Naples
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	0.3 (1991)	N.Av1	N.Av1	WTU
Turin (1996)	15	0.9	23	0.8	32	0.6	Turin
Palerme (1996)	2	0.1	N.Av1	0.6	3	0.01	Palerme
Gênes (1996)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	0.7	22	0.4	Gênes
Florence (1996)	28 (1981)	10.3 (1981)	N.Av4	1.2	4	0.1	Florence
Bari (1996)	5	N.Av1	6	0.4	9	N.Av1	Bari
IRLANDE	42	0.6	N.Av1	N.Av1	318	3.5	IRLANDE
Dublin (1996)	18	1.8	N.Av1	N.Av1	24	2.0	Dublin
WTU	28	1.31	N.Av1	N.Av1	41	4.40	WTU
Cork (1996)	5	0.44	4	2.2	6	1.7	Cork
LUXEMBOURG	26	N.Av1	9	N.Av1	9	N.Av1	LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)	7	2.2	5	0.5	5	0.5	Luxembourg
PAYS-BAS	942	1.3	216	0.5	1151	11.6	PAYS-BAS
Amsterdam (1996)	46	7.9	N.Av5	N.Av5	N.Av4	N.Av4	Amsterdam
Rotterdam (1996)	26	1.3	N.Av1	N.Av1	N.Av4	8.0	Rotterdam
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
PORTUGAL	309	0.8	43	0.03	1621	1.1	PORTUGAL
Lisbon (1994)	55	1.9 (1981)	N.Av1	N.Av1	338	2.8 (1981)	Lisbon
WTU	N.Av2	N.Av2	N.Av2	N.Av2	N.Av2	N.Av2	WTU
Porto (1996)	10 (1981)	0.2 (1981)	N.Av1	N.Av1	102	N.Av1	Porto
WTU	N.Av2	N.Av2	N.Av2	N.Av2	N.Av2	N.Av2	WTU
Braga (1994)	6 (1981)	N.Av1	N.Av1	N.Av1	17	N.Av1	Braga
ROYAUME-UNI	272	N.Av1	N.Av1	N.Av1	3077	8.3	ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)	9	1.0	N.Av1	N.Av1	43	5.7	Birmingham
WTU	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	N.Av5	WTU
Leeds (1996)	6	0.2	3	0.4	63	7.6	Leeds
Glasgow (1996)	11	5.1	27	1.5	44	7.5	Glasgow
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)	6	0.7	N.Av1	N.Av1	35	7.0	Bradford
Liverpool (1996)	7	2.5	6	N.Av1	28	5.7	Liverpool
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Edimbourg (1996)	10	1.6	9	2.2	28	10.5	Edimbourg
Manchester (1996)	5	N.Av4	9	N.Av4	27	7.7	Manchester
WTU	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	WTU
Cardiff (1996)	5	3.0	N.Av1	N.Av1	20	6.6	Cardiff
SUEDE	228	1.7	100	0.3	328	8.4	SUEDE
Stockholm (1996)	68	3.5	53	1.1	41	6.0	Stockholm
WTU	N.Av3	N.Av1	N.Av3	N.Av1	N.Av3	N.Av3	WTU
Göteborg (1996)	7	1.5	3	1.1	27	8.7	Göteborg
Moyenne des villes	21.8	2.2	16.2	1.0	47.1	4.6	Moyenne des villes
Minimum	1	0.1	2	0.1	1	0.01	Minimum
Maximum	152	12.7	63	3.3	368	12.8	Maximum
Cas	56	48	39	34	45	41	Cas

Remarques pour le Tableau Comparatif 21.2 Musées, théâtres et bibliothèques

Définitions normales:

Représentations théâtrales: Spectacles ayant lieu dans un théâtre public ou privé agréé (le théâtre de rue ou les écoles de théâtre ne sont pas inclus).

Autres commentaires:

Limites territoriales:

Pour Dublin et Cork, les données sur les entrées dans les musées et les emprunts de livres se rapportent au Comté. A Braga, les données sur les musées correspondent à la province.

Variations des définitions:

Les définitions des musées, théâtres et bibliothèques divergent très nettement d'une ville à l'autre, tout comme les méthodes de collecte des données utilisées actuellement. Dans de nombreux cas, les données sur la fréquentation des théâtres portent sur une sélection de théâtres, et non l'ensemble des représentations théâtrales.



21.3 Sports

Equipements sportifs				
		Nombre	Utilisation des équipements sportifs (par résident et par an)	
ALLEMAGNE		N.Av1	N.Av1	ALLEMAGNE
Berlin (1996)		N.Av1	N.Av1	Berlin
Hambourg (1996)		9	N.Av1	Hambourg
Munich (1996)		N.Av1	N.Av1	Munich
Cologne (1996)		24 (1991)	2.0	Cologne
Francfort (1996)		N.Av1	N.Av1	Francfort
WTU		N.Av1	N.Av1	WTU
Essen (1996)		511	N.Av1	Essen
Stuttgart (1996)		15	4.1	Stuttgart
WTU		N.Av1	N.Av1	WTU
Leipzig (1996)		24	3.1	Leipzig
Dresde (1996)		21	N.Av1	Dresde
AUTRICHE		N.Av1	N.Av1	AUTRICHE
Graz (1996)		N.Av1	N.Av1	Graz
Vienne (1996)		332	N.Av1	Vienne
BELGIQUE		N.Av1	N.Av1	BELGIQUE
Anvers (1996)		765	N.Av1	Anvers
Bruxelles (1996)		324	N.Av1	Bruxelles
DANEMARK		N.Av1	N.Av1	DANEMARK
Copenhague (1996)		N.Av1	N.Av1	Copenhague
WTU		N.Av1	N.Av1	WTU
ESPAGNE		66352	0.3	ESPAGNE
Madrid (1996)		312	N.Av5	Madrid
WTU		N.Av1	N.Av1	WTU
Barcelone (1993)		1037	0.3	Barcelone
WTU		1371 (1991)	N.Av1	WTU
Valence (1996)		151	0.9 (1993)	Valence
WTU		363 (1991)	N.Av1	WTU
Séville (1996)		47	5.9	Séville
WTU		N.Av1	N.Av1	WTU
Saragosse (1996)		52	3.2	Saragosse
Malaga (1995)		214	N.Av1	Malaga
FINLANDE		N.Av1	N.Av1	FINLANDE
Helsinki (1996)		391	15.5	Helsinki
WTU		1120	12.1	WTU
FRANCE		N.Av5	N.Av5	FRANCE
Marseille (1996)		N.Av5	N.Av5	Marseille
WTU		N.Av5	N.Av5	WTU
Lyon (1996)		N.Av5	N.Av5	Lyon
WTU		N.Av5	N.Av5	WTU
Toulouse (1996)		N.Av5	N.Av5	Toulouse
WTU		N.Av5	N.Av5	WTU
Nice (1996)		N.Av5	N.Av5	Nice
Strasbourg (1996)		N.Av5	N.Av5	Strasbourg
WTU		N.Av5	N.Av5	WTU
Bordeaux (1996)		N.Av5	N.Av5	Bordeaux
WTU		N.Av5	N.Av5	WTU
Nantes (1996)		N.Av5	N.Av5	Nantes
WTU		N.Av5	N.Av5	WTU
Lille (1996)		N.Av5	N.Av5	Lille
WTU		N.Av5	N.Av5	WTU



21.3 Sports

Equipements sportifs

		Nombre	Utilisation des équipements sportifs (par résident et par an)	
GRECE		N.Av1	N.Av1	GRECE
Athènes (1996)		N.Av1	N.Av1	Athènes
WTU		N.Av1	N.Av1	WTU
Thessalonique (1996)		N.Av1	N.Av1	Thessalonique
Patras (1996)		N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE		N.Av1	N.Av1	ITALIE
Rome (1996)		N.Av1	N.Av1	Rome
Milan (1996)		N.Av1	N.Av1	Milan
WTU		8643	N.Av1	WTU
Naples (1996)		6	N.Av1	Naples
WTU		3949	N.Av1	WTU
Turin (1996)		17	1.6	Turin
Palerme (1996)		5	0.9	Palerme
Gênes (1996)		17	N.Av1	Gênes
Florence (1996)		N.Av4	N.Av4	Florence
Bari (1996)		17	N.Av1	Bari
IRLANDE		N.Av1	N.Av1	IRLANDE
Dublin (1996)		508	0.5	Dublin
WTU		N.Av4	N.Av4	WTU
Cork (1996)		89	N.Av1	Cork
LUXEMBOURG		N.Av1	N.Av1	LUXEMBOURG
Luxembourg (1996)		97	4.1	Luxembourg
PAYS-BAS		N.Av1	N.Av1	PAYS-BAS
Amsterdam (1996)		N.Av1	N.Av1	Amsterdam
Rotterdam (1996)		N.Av1	N.Av1	Rotterdam
WTU		N.Av1	N.Av1	WTU
PORTUGAL		69	0.1	PORTUGAL
Lisbonne (1996)		N.Av1	N.Av1	Lisbonne
WTU		N.Av2	N.Av2	WTU
Porto (1996)		N.Av1	N.Av1	Porto
WTU		N.Av2	N.Av2	WTU
Braga (1996)		N.Av1	0.06 (1991)	Braga
ROYAUME-UNI		N.Av1	4.9	ROYAUME-UNI
Birmingham (1996)		N.Av1	N.Av1	Birmingham
WTU		N.Av5	N.Av5	WTU
Leeds (1996)		31	6.2	Leeds
Glasgow (1996)		20	N.Av1	Glasgow
WTU		N.Av1	N.Av1	WTU
Bradford (1996)		12	4.0	Bradford
Liverpool (1996)		11	3.8	Liverpool
WTU		N.Av1	N.Av1	WTU
Edimbourg (1996)		15	6.1	Edimbourg
Manchester (1996)		N.Av4	N.Av4	Manchester
WTU		N.Av1	N.Av1	WTU
Cardiff (1996)		98	N.Av1	Cardiff
SUEDE		N.Av1	N.Av1	SUEDE
Stockholm (1996)		202	N.Av1	Stockholm
WTU		N.Av3	N.Av1	WTU
Göteborg (1996)		365	N.Av1	Göteborg
Moyenne des villes		179.3	3.7	Moyenne des villes
Minimum		5	0.06	Minimum
Maximum		1037	15.5	Maximum
Cas		32	17	Cas

Remarques pour le Tableau Comparatif 21.3 Sports

Définitions normales:

Equipements sportifs : Equipements intérieurs ou extérieurs situés dans la zone considérée pouvant accueillir plus de 50 000 visiteurs par an.

Autres commentaires:

La plupart des villes n'ont pas appliqué la définition "normale" des "équipements sportifs" mais utilisé une définition locale lors du recueil des données pour l'Audit urbain. La définition de l'utilisation varie également, du "nombre de fois où l'équipement est utilisé" jusqu'au "nombre d'utilisateurs inscrits". Pour Bruxelles, les données ont été recueillies pour tous les équipements sportifs de la ville qui sont gérés soit par la ville soit par des organismes publics ou privés. Pour Bari, les données concernent tous les équipements sportifs, quel que soit le nombre d'utilisateurs. Pour Naples, Turin, Leeds et Cardiff, les données correspondent aux équipements sportifs que possède/gère la municipalité. Pour Valence et Saragosse, les données concernent tous les équipements sportifs publics.

Variations au niveau des subdivisions urbaines

	Différence entre les proportions de la population de moins de 16 ans et au-dessus de l'âge de la retraite (pp)	Différence entre les taux de chômage (pp)	Différences entre les proportions de ménages propriétaires (pp)	Rapport entre les revenus des ménages (ra)	Rapport entre les densités de population (ra)	
ALLEMAGNE						ALLEMAGNE
Berlin	N.Av2	N.Av2	N.Av1	N.Av1	N.Av2	Berlin
Hambourg (1996)	14.5	9.7	N.Av1	N.Av1	1:6.6	Hambourg
Munich	N.Av2	N.Av2	N.Av1	N.Av1	N.Av2	Munich
Cologne	N.Av2	N.Av2	N.Av1	N.Av1	N.Av2	Cologne
Francfort	N.Av2	N.Av2	N.Av1	N.Av1	N.Av2	Francfort
Essen (1991)	1.76	11.8	N.Av1	N.Av1	1: 7.6	Essen
Stuttgart	N.Av2	N.Av2	N.Av1	N.Av1	N.Av2	Stuttgart
Leipzig (1991)	5.7	10.3	N.Av1	N.Av1	1:2.8	Leipzig
Dresde (1996)	0.4	6	N.Av1	N.Av1	1:1.6	Dresde
AUTRICHE						AUTRICHE
Graz	0.22	N.Av1	N.Av1	N.Av1	1:11.9	Graz
Vienne (1991)	7.4	4.1(1997)	27.3	N.Av1	1:13.7	Vienne
BELGIQUE						BELGIQUE
Anvers (1997)	N.Av1	18.38	23.73 (1991)	1:1.36 (1996)	N.Av1	Anvers
Bruxelles (1996)	0.4	21.5	15.3 (1991)	1:1.6	1:10.3	Bruxelles
DANEMARK						DANEMARK
Copenhague (1998)	7.1	7.9 (1996)	2.48	1:1.38 (1996)	1:1.91	Copenhague
ESPAGNE						ESPAGNE
Madrid (1991)	2	3	20.8	N.Av1	1:24.6	Madrid
Barcelone (1996)	9	21	49 (1991)	N.Av1	1:7.0	Barcelone
Valence (1991)	4	8	1.4	N.Av1	1: 2.13	Valence
Séville (1991)	3	8.1	N.Av1	N.Av1	1:1.1	Séville
Saragosse (1991)	3.0	5	N.Av1	N.Av1	1:23.3	Saragosse
Malaga (1991)	6.7	17.2	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Malaga
FINLANDE						FINLANDE
Helsinki (1996)	4.58	18.5	11.11	1:2.21	1:3.44	Helsinki
FRANCE						FRANCE
Marseille (1990)	4	29	18.6	N.Av1	1:1.2	Marseille
Lyon (1990)	0.01	18	47	N.Av1	1:2.8	Lyon
Toulouse (1990)	17.3	22	8.8	N.Av1	1:1.0	Toulouse
Nice (1990)	7.1	7	28.0	N.Av1	1:4.2	Nice
Strasbourg (1990)	3.3	26	38.8	N.Av1	1:2.0	Strasbourg
Bordeaux (1990)	1.5	23	46.3	N.Av1	1:8.0	Bordeaux
Nantes (1990)	6.2	30.0	36.7	N.Av1	1:1.8	Nantes
Lille (1990)	9.7	18	4.3	N.Av1	1:2.0	Lille
GRECE						GRECE
Athènes	1.9	4.2	0.16	N.Av1	1:1.1	Athènes
Thessalonique	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Thessalonique
Patras	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Patras
ITALIE						ITALIE
Rome (1991)	9	18	36.9	N.Av1	1:1.3	Rome
Milan (1991)	14.5	11.2	1.83	N.Av1	1:1.39	Milan
Naples (1991)	5.4	38.4	9.76	N.Av1	1:3.0	Naples
Turin (1991)	10	17.4	10.9	N.Av1	1:3.6	Turin
Palerme (1991)	1	31	18.9	N.Av1	1:9.4	Palerme
Gênes (1991)	32.3	23.5	N.Av1	N.Av1	1:2.9	Gênes
Florence (1991)	3.3	2.4	22.9	N.Av1	N.Av1	Florence
Bari (1991)	1.0	18.4	26.3	N.Av1	1:3.5	Bari
IRLANDE						IRLANDE
Dublin (1996)	5.13	10.6	N.Av1	N.Av1	1:1.22	Dublin
Cork	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	N.Av1	Cork

Variations au niveau des subdivisions urbaines

	Différence entre les proportions de la population de moins de 16 ans et au-dessus de l'âge de la retraite (pp)	Différence entre les taux de chômage (pp)	Différences entre les proportions de ménages propriétaires (pp)	Rapport entre les revenus des ménages (ra)	Rapport entre les densités de population (ra)	
LUXEMBOURG						LUXEMBOURG
Luxembourg (1991)	3.2	2.0	64.8	N.Av1	1:4.3	Luxembourg
PAYS-BAS						PAYS-BAS
Amsterdam (1998)	12.6	N.Av1	9.8	1:1.4 (1996)	1:2.3	Amsterdam
Rotterdam (1997)	11	21 (1994)	32.3	1: 1.43 (1994)	1: 4.35	Rotterdam
PORTUGAL						PORTUGAL
Lisbonne(1991)	19	2.8	N.Av1	N.Av1	1:1.48	Lisbonnene
Porto (1991)	4	1.7	N.Av1	N.Av1	1: 1.67	Porto
Braga (1991)	10	1.1	N.Av1	N.Av1	1:52.9	Braga
ROYAUME-UNI						ROYAUME-UNI
Birmingham (1991)	6.7	15.7	29.3	N.Av1	1:4.3	Birmingham
Leeds (1996)	3 (1991)	15 (1998)	61.9 (1991)	1:1.4	1:11.9	Leeds
Glasgow (1991)	2.3	36.7	86.4	N.Av1	1:1.5	Glasgow
Bradford (1991)	3.7	20.7	41	N.Av1	1:10.4	Bradford
Liverpool (1998)	4	15	66.3 (1991)	N.Av1	1:1.6 (1997)	Liverpool
Edimbourg (1991)	0.8	31.6	74.7	N.Av1	1:2.1	Edimbourg
Manchester (1991)	2	11.5 (1999)	34.7	N.Av1	1:1.8	Manchester
Cardiff (1991)	1.2	14.4	53.4	N.Av1	1:3.0	Cardiff
SUEDE						SUEDE
Stockholm (1996)	3	11.81	N.Av1	N.Av1	1:4.3	Stockholm
Göteborg (1996)	3	17	68.8 (1990)	N.Av1	1:1.3	Göteborg
Moyenne des villes	6.0	15.3	31.4	1.5	1:5.9	Moyenne des villes
Minimum	0.0	1.1	0.2	1.4	1:1.0	Minimum
Maximum	32.3	38.4	86.4	2.2	1:52.9	Maximum
Cas	49	48	36	7	47	Cas